# Научный журнал

# Epomen. Global

## Scientific Journal

электронное периодическое политематическое научное издание

№ 1, август 2019
No. 1, August 2019

**Учредитель:** ООО «Эпомен»

**Адрес редакции:** 350073, Краснодарский край, г. Краснодар, п. Краснодарский, проезд 2-й Апшеронский, д. 11а

**Адрес электронной почты:** info@epomen.ru

© ООО «Эпомен», 2019

# Состав редакции журнала

Главный редактор:
**Усенко Сергей Валентинович**, канд. юрид. наук, доцент

Редакторы тематических разделов:
**Данилова Марина Ивановна**, д-р филос. наук, профессор ВАК
**Дашин Алексей Викторович**, д-р юрид. наук, канд. ист. наук, профессор
**Курдюк Петр Михайлович**, д-р юрид. наук, профессор
**Непшекуева Тамара Сагидовна**, д-р филол. наук, профессор
**Тюпаков Константин Эдуардович**, д-р экон. наук, профессор
**Харченко Игорь Яковлевич**, д-р техн. наук, профессор
**Еникеев Анатолий Анатольевич**, канд. филос. наук, доцент ВАК
**Гущина Людмила Ивановна**, канд. ист. наук, доцент
**Кондратьева Татьяна Сергеевна**, канд. филол. наук, доцент
**Масленникова Людмила Владимировна**, канд. юрид. наук, доцент ВАК
**Очаковский Виктор Александрович**, канд. юрид. наук, доцент
**Руденко Евгения Юрьевна**, канд. юрид. наук
**Нетишинская Любовь Фёдоровна**, канд. юрид. наук, доцент
**Франческо Дзекка (Италия)**, доцент, специалист в области агропродовольственной экономики
**Казарян Эдуард Сергеевич (Армения)**, д-р экон. наук, профессор
**Трясунова Ольга Евгеньевна (Беларусь)**, старший преподаватель экономического факультета Белорусского государственного университета

Помощник главного редактора: Нешко Екатерина Максимовна
Младшие редакторы: Гудзенко Полина Руслановна, Фруслов Данил Геннадьевич

# Editorial Staff

Editor-in-Chief:
**Usenko Sergey Valentinovich**, Candidate of Law, assistant professor

Topic editors:
**Danilova Marina Ivanovna**, Doctor of Philosophy, VAK[1] professor
**Dashin Aleksey Viktorovich**, Doctor of Law, Candidate of History, professor
**Kurdyuk Petr Mikhaylovich**, Doctor of Law, professor
**Nepshekuyeva Tamara Sagidovna**, Doctor of Philology, professor
**Tyupakov Konstantin Eduardovich**, Doctor of Economics, professor
**Kharchenko Igor Yakovlevich**, Doctor of Technical Sciences, professor
**Yenikeyev Anatoliy Anatolyevich**, Candidate of Philosophy, VAK assistant professor
**Gushchina Lyudmila Ivanovna**, Candidate of History, assistant professor
**Kondratyeva Tatyana Sergeyevna**, Candidate of Philology, assistant professor
**Maslennikova Lyudmila Vladimirovna**, Candidate of Law, VAK assistant professor
**Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich**, Candidate of Law, assistant professor
**Rudenko Yevgeniya Yuryevna**, Candidate of Law
**Netishinskaya Lyubov Fedorovna**, Candidate of Law, assistant professor
**Francesco Zecca (Italy)**, Associate Professor in Agri-Food Economics
**Eduard Ghazaryan (Armenia)**, Doctor of Economics, professor
**Tryasunova Olga Yevgenyevna (Belarus)**, senior lecturer of the Faculty of Economics of the Belarusian State University

Assistant Editor-in-Chief: Neshko Yekaterina Maksimovna
Junior editors: Gudzenko Polina Ruslanovna, Fruslov Danil Gennadyevich

[1] Higher Attestation Commission (Russian: Высшая аттестационная комиссия, ВАК)

# Содержание

*Аржакова Е. А., Карамышева С. Г.*
Влияние интернет-аддикции родителей на формирование личности ребенка (стр. 8–16)

*Бердников А. С., Владимиров С. А., Марченко С. А.*
Основные принципы проектирования рисовых оросительных систем (стр. 17–25)

*Бердников А. С., Владимиров С. А., Марченко С. А.*
Пути повышения эффективности использования земельных ресурсов в рисоводстве Краснодарского края (стр. 26–33)

*Владимиров С. А., Мацебура В. С.*
Основные направления перехода рисоводства Краснодарского края на экологически безопасное устойчивое производство (стр. 34–40)

*Гаврик А. Е.*
Добросовестное владение чужим земельным участком (стр. 41–47)

*Назарова И. П.*
Проблемы понятия и содержания права собственности на землю (стр. 48–54)

*Нешко Е. М.*
Принципы гражданства Российской Федерации (стр. 55–71)

*Обмоина А. В., Папикян А. А., Папикян Т. А.*
Подбор субстрата для культивирования мицелия гриба вешенка (стр. 72–77)

*Обмоина А. В., Папикян Т. А.*
Подбор зерновой культуры для получения мицелия Flammulina velutipes (стр.78 –83)

*Прудников Е. А.*
Проблемы реализация консультативных форм непосредственной демократии (стр. 84–90)

*Скачков Н. С.*
Проблемы заочного производства в гражданском процессе (стр. 91–97)

*Усенко А. С.*
Применение мер ответственности к стороне, нарушившей условия корпоративного договора (стр. 98–103)

*Червяков А. В.*
К вопросу влияния климата на урожайность сельскохозяйственных культур как фактора устойчивого производства (стр. 104–109)

# Table of Contents

*Arzhakova Ye. A., Karamysheva S. G.*
Influence of Parental Internet Addiction on a Child's Personality Development (pp. 8–16)

*Berdnikov A. S., Vladimirov S. A., Marchenko S. A.*
Basic Principles of Rice Irrigation Systems Design (pp. 17–25)

*Berdnikov A. S., Vladimirov S. A., Marchenko S. A.*
Ways to Improve the Efficiency of Land Use in Rice Growing in Krasnodar Krai (pp. 26–33)

*Vladimirov S. A., Matsebura V. S.*
The Main Directions of the Transition of Rice Growing in Krasnodar Krai to Environmentally Friendly Sustainable Production (pp. 34–40)

*Gavrik A. Ye.*
Fair Ownership of Another Person's Land (pp. 41–47)

*Nazarova I. P.*
Problems of the Concept and Content of Land Ownership (pp. 48–54)

*Neshko Ye. M.*
Principles of Citizenship of the Russian Federation (pp. 55–71)

*Obmoina A. V., Papikyan A. A., Papikyan T. A.*
Selection of Substrate for the Cultivation of Mycelium of Oyster Mushrooms (pp. 72–77)

*Obmoina A. V., Papikyan T. A.*
Selection of a Cereal Crop to Obtain a Flammulina Velutipes Mycelium (pp. 78–83)

*Prudnikov Ye. A.*
Problems of Implementation of Advisory Forms of Direct Democracy (pp. 84–90)

*Skachkov N. S.*
The Problems of Correspondence Legal Procedure in Civil Proceedings (pp. 91–97)

*Usenko A. S.*
The Application of Measures of Responsibility to the Party Who Violated the Terms of the Corporate Contract (pp. 98–103)

*Chervyakov A. V.*
On the Issue of Climate Impact on Crop Productivity as a Factor in Sustainable Production (pp. 104–109)

УДК/UDC 616.89

# Влияние интернет-аддикции родителей на формирование личности ребенка

Аржакова Елена Александровна
студентка факультета педагогики, психологии и коммуникативистики
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: arzhakova011011@mail.ru

Карамышева Светлана Геннадьевна
преподаватель кафедры иностранных языков
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: svetakaramysheva@hotmail.com
SPIN-код: 4650-9524

**Аннотация**

В данной статье авторы рассматривают одна из малоизученных, но актуальных в наше время проблем — проблему интернет-аддикции. Состояние проблемы интернет-зависимости сегодня носит очень противоречивый характер: является ли интернет-аддикция самостоятельным феноменом или это форма реализации уже известных форм нехимических зависимостей, например любовной зависимости, сексуальной зависимости или гэмблинга (патологического пристрастия к азартным играм)? В статье рассмотрены тенденции повсеместного распространения интернета и его общедоступность. Также в работе приведены типы интернет-зависимых людей, классификации симптомов интернет-аддикции. Особое внимание в данной статье уделяется негативному влиянию интернет-зависимости родителей на формирование личности ребенка. Нарушения коммуникативно-эмоциональной сферы, недостаточный уровень самоконтроля, нереалистичное представление о мире — это малый список возможных проблем у детей, воспитывающихся в семье интернет-зависимых родителей.

**Ключевые слова:** интернет-зависимость, аддиктивное поведение, патологическое пристрастие, симптомы, личность, интернет.

# Influence of Parental Internet Addiction on a Child's Personality Development

Arzhakova Yelena Aleksandrovna
student of the Faculty of Pedagogy, Psychology and Communication
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: arzhakova011011@mail.ru

Karamysheva Svetlana Gennadyevna
lecturer at the Department of Foreign Languages
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: svetakaramysheva@hotmail.com
SPIN Code: 4650-9524

**Abstract**

In this article the authors consider one of the insufficiently explored, but relevant problems — the problem of Internet addiction. Nowadays the state of the problem of Internet addiction is very controversial: should Internet addiction be considered from the point of view of an independent phenomenon, or as the form of realization of already known forms of non-chemical dependencies, for example, love addiction, sexual addiction or gambling? The article considers the trends of widespread Internet distribution and its general accessibility. The paper also describes the types of Internet addicted people, the addiction symptoms classification. Particular attention in this article is paid to the inadequate influence of parental Internet addiction on a child's personality development. Violations of the communicative-emotional sphere, an insufficient level of self-control, unrealistic vision of the world—this is only a small list of possible problems for children brought up in a family of Internet-dependent parents.

**Key words:** Internet addiction, addictive behavior, pathological addiction, addiction symptoms,personality, Internet.

Прогресс в развитии общества всегда приносил различные плоды человечеству. Новые открытия могли дарить как новые полезные и давно необходимые возможности для людей, так и проблемы и трудности,

которых не было ранее. Одним из самых важных и весомых изменений общества в XXI веке стало повсеместное распространение интернета и его общедоступность. В России по данным фонда «Общественное мнение» в 2009 году молодежь в возрасте от 12 до 26 лет являлась самой большой и активной частью российской интернет-аудитории, численность которой с каждым годом неуклонно растет. Так, в России осенью 2015 года уже насчитывалось 46,8 млн человек — активных пользователей интернета, то есть людей, выходящих в сеть хотя бы раз за сутки, что составляет только 40% от общего числа пользователей [1]. Феномен интернет-зависимости постоянно видоизменяется в формах своего проявления, изменяются и пополняются причины для формирования такого вида аддиктивного поведения. Об этом пишут в своих работах такие исследователи, как В. А. Лоскутова [2], Ф. А. Саглам [3], М. И. Дрепа [4], М. А. Шаталина [5], Н. А. Цой [6]. Все это говорит о важности и значимости проблемы интернет-аддикции, а также об ее актуальности на сегодняшний день и необходимости дополнительного изучения.

Для начала давайте дадим определение понятию интернет-аддикции. Стоит сразу отметить, что в работах исследователей интернет-аддикция и интернет-зависимость — это синонимичные понятия. Впервые термин интернет-зависимость был использован американским психиатром Айвеном Голдбергом. Он трактовал его как патологическое, непреодолимое влечение к использованию интернета. Этот исследователь в своих работах указывал на деструктивные последствия для психологического и физического здоровья человека, ставшего зависимым от интернета. Также он писал о разрушении социальных связей и контактов с другими людьми вследствие обретения зависимости, нарушений в эмоционально-когнитивной сфере аддиктивного человека [7].

Одним из первых ученых, проводивших свои исследования по теме интернет-зависимости, стал также американский психотерапевт Кимберли Янг. Он дал следующее определение интернет-зависимости: навязчивое желание выйти в интернет, находясь вне связи (offline), и неспособность выйти из интернета, будучи на связи (online) [8].

Первые же отечественные исследования по данному вопросу появились на десятилетие позже, чем у зарубежных коллег. В немногочисленных диссертационных исследованиях данный феномен рассматривался в областях педагогики, психологии и психиатрии. Первая кандидатская диссертация по теме «Интернет-зависимость как форма нехимических аддиктивных расстройств» принадлежит В. А. Лоскутовой [2], в рамках ее исследования был изучен русскоязычный сектор интернета в начале 2000-х годов. После появления достаточного количества эмпирических данных по интернет-зависимости зарубежные и отечественные ученые выделили различные типы интернет-аддикции.

Так, представитель отечественной казанской научной школы В. Д. Менделевич выделил следующие типы интернет-зависимых людей:

1. Интернет-гэмблеры — люди, которые в основном проводят свое время за азартными играми в интернете (к ним относятся разнообразные тотализаторы, аукционы, лотереи, а также обычные интернет-игры, в которых иногда есть так называемые «платные опции»).
2. Интернет-трудоголики — категория людей, которые посредством интернет-пространства разрешают свои рабочие вопросы практически постоянно.
3. Интернет-сексоголики — данный тип людей использует интернет с целью удовлетворения своих сексуальных потребностей.
4. Интернет-эротоголики — сюда относят личностей, которые впадают в зависимость от интернета из-за другой своей зависимости — любовной аддикции. Здесь подразумевается, что со своей половинкой человек знакомится именно через сеть, и зачастую весь дальнейший роман происходит тоже непосредственно в интернет-реальности.
5. Интернет-покупатели — категория людей, реализующих аддикцию к трате денег посредством бесконечных покупок в онлайн-магазинах.

6. Интернет-аддикты отношений — люди, заменившие реальное общение с окружающими на общение онлайн [9, 10].

Стоит отметить, что данная аддикция, как и другие химические и поведенческие зависимости, в своем проявлении может переходить из одного типа в другой или включать в себя сразу несколько типов.

Как формируется интернет-аддикция у студентов и подростков, изложено в ряде научных работ, например у таких авторов, как О. А. Завалишина [11], Н. А. Загуменных [12], Р. С. Апенок [13] и др., что говорит о достаточной изученности данного аспекта вопроса. А вот что происходит в семьях, где интернет-аддикция сформирована не у детей, а у родителей — для ответа на этот вопрос явно не хватает теоретических и эмпирических разработок. По этой причине целью данной работы стало выявление особенностей развития личности детей из семей, где родители зависимы от интернета.

Нет единого подхода к классификации симптомов интернет-аддикции. Теоретический анализ исследований С. Н. Варламовой, Е. Р. Гончаровой, И. В. Соколовой [14], С. О. Ларионовой, А. С. Дегтерева [15] позволил выделить две группы симптомов: проявляющие себя на физическом уровне и отражающиеся на психологическом здоровье. К физическим симптомам относятся следующие проявления интернет-аддикции: головные боли, заторможенность мыслительных процессов, снижение концентрации внимания, рассеянность, ухудшение зрения, ощущение сухости в глазах, боли в спине, слабость мышечного корсета, сбитые циркадные ритмы, нарушение режима дня, бессонница или иные проблемы со сном, состояние повышенной возбудимости, сменяемое полной апатией и безразличием к окружающей реальности, ухудшение в работе системы пищеварения, а также проблемы с работой сердечно-сосудистой системы и так далее.

Психологическими симптомами, характеризующими интернет-зависимость у родителей, являются: улучшение самочувствия, повышение настроения аддикта во время пребывания в интернете, полная эмоциональная погруженность в виртуальную реальность, бесконтрольность

количества времени пребывания в сети, ухудшение взаимоотношений в семье, отсутствие эмоционально положительного контакта ребенка с родителем, зачастую также повышенная нервозность, агрессивность и в целом неадекватная реакция на поступки ребенка, проблемы с трудовой деятельностью, резкая смена настроения при невозможности выхода в интернет [16, 17].

Все эти проявления аддикции взрослых членов семьи, естественно, не могут не сказаться на процессе формирования личности детей, воспитываемых в таких семьях. Мы проанализировали множество различных научных источников по данной тематике и смогли выделить следующие особенности влияния родителя-аддикта на становление и развитие личности ребенка:

1. Нарушения в коммуникативно-эмоциональной сфере. Поскольку семья — это первая социальная группа, в которой ребенок учится выстраивать коммуникации, налаживать эмоциональные связи, у ребенка из семьи, где присутствует интернет-аддикция хотя бы у одного из родителей, зачастую не формируются необходимые навыки в этой сфере. Это происходит из-за отсутствия в семье правильной модели поведения и здоровых паттернов, используя которые, во внешней среде можно успешно адаптироваться и наладить социальные контакты. В силу занятости родителя или родителей интернетом у ребенка происходит нехватка живого общения, в ходе которого он мог бы научиться осознавать свои эмоции и чувства, а также понимать и распознавать эмоциональные состояния окружающих. Эмпатия и в целом эмоциональный интеллект должным образом развивается у детей в тех семьях, где им уделяют достаточно внимания и заботы, чего нельзя сказать о семьях с родителями-аддиктами.
2. Неадекватно сформированная оценка. Исследователями было выявлено, что нередки случаи, при которых родители с интернет-аддикцией предъявляют завышенные требования к

своим детям. Помимо этого, агрессивность и импульсивность в поведении взрослых, которая является частью проявления зависимости, также может выступать одной из причин формирования низкой самооценки ребенка. В семьях с аддиктами часто происходят конфликтные ситуации, что не способствует, а, напротив, мешает формированию позитивной «Я-концепции» у детей.

3. Недостаточный уровень самоконтроля. Давно известно, что благодаря наглядно-образному мышлению, которое предшествует в своем формировании критическому, дети неосознанно копируют образцы поведения, представленные в семьях, где они воспитываются. То есть ребенок из семьи, где существует интернет-аддикция, с большой вероятностью, как и родитель-аддикт, будет иметь низкий уровень самоконтроля и самообладания, при условии, что его воспитанием в этом направлении не занимались другие социальные институты.
4. Нереалистичное представление об окружающем мире. Как мы уже отмечали выше, родители-аддикты имеют нарушения в адаптации к среде, различные проблемы в социальной и трудовой сферах жизни, а также живут с искаженной картиной восприятия мира. Вполне закономерно, что за годы социализации в семье дети перенимают эти шаблоны поведения и научаются искаженным нормам и представлениям, которые сформированы у их родителей.

Все эти проявления и изменения в личности ребенка не только являются предпосылкой к формированию интернет-аддикции, но и могут выступать в будущем как причины развития любой другой формы девиантного поведения [18, 19].

На наш взгляд, в дальнейшем исследователям необходимо уделить большее внимание данной проблеме в силу ее актуальности и распространенности. Помимо этого, мы считаем, что дальнейшее изучение данной проблемы позволит научному сообществу разработать профилак-

тическую и психокоррекционную программу для предупреждения изменений личности детей, чьи родители являются интернет-зависимыми пользователями. Мы предполагаем, что в основе оказания психолого-педагогической помощи таким семьям эффективными направлениями деятельности могут стать коррекция внутрисемейных отношений, налаживание эмоциональных связей путем психологических консультаций и грамотная организация совместного развивающего досуга для всей семьи без использования гаджетов.

**Список литературы**

1. Результаты опросов общественного мнения о политике, экономике и повседневной жизни россиян // Официальный сайт фонда «Общественное мнение». URL: https://fom.ru/.

2. Лоскутова В. А. Интернет-зависимость как форма нехимических аддиктивных расстройств: дисс. ... канд. мед. наук. Новосибирск, 2004. 107 с.

3. Саглам Ф. А. Педагогические условия коррекции интернет-аддикции у подростков // диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Казанский государственный университет им. В. И. Ульянова-Ленина. Казань, 2009. С. 214.

4. Дрепа М. И. Интернет-зависимость как объект научной рефлексии в современной психологии // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 2. С. 189–193.

5. Шаталина М. А. Особенности переживания внутриличностного конфликта интернет-аддиктами и лицами, страдающими никотиновой зависимостью // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 437–440.

6. Цой Н. А. Методологические проблемы изучения феномена интернет-зависимости в качестве объекта социально-психологических исследований // Психология. Социология. Педагогика. 2011. № 5 (6). С. 31–34.

7. Goldberg, I. Internet Addiction Disorder un fenomeno sociale in espansione. 1995. P. 6-7.

8. Young, K. S. Treatment Outcomes with Internet Addicts // CyberPsychology & Behavior. 2007. Vol. 10, № 5. P. 671-679.

9. Руководство по аддиктологии / под ред. проф. В. Д. Менделевича. СПб: Речь. 2005.

10. Страхов И. В. Вопросы психологической типологии // М.: Саратовский государственный педагогический институт, 2016. 158 с.

11. Дикая Л. Г., Журавлев А. Л., Бодров В. А. и др. Психология адаптации и социальная среда // Современные подходы, проблемы, перспективы (коллективная монография). Москва, 2007. Сер. Труды Института психологии РАН. С. 624.

12. Завалишина О. В., Загуменных Н. А., Постоева Е. С. Интернет-аддикция - одна из актуальных проблем современности // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 105. С. 226-235.

13. Евтеев В. Р., Апенок Р. С. Психологические особенности родительского воспитания как фактор возникновения виктимного поведения у подростков // Сборник «Проблемы гуманитарных и социальных наук в современном мире. Сборник материалов международной научно-практической конференции. МОУ ВО «Институт права и экономики»; ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина». 2016. С. 47-50.

14. Варламова С. Н., Гончарова Е. Р., Соколова И. В. Интернет-зависимость российской молодежи: портрет типичного пользователя // Сборник «Социальное поведение молодежи в Интернете: новые тренды в эпоху глобализации». Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. 2015. С. 206-215.

15. Дегтерев А. С., Ларионова С. О. Интернет-зависимость у студентов // Педагогическое образование в России. 2013. № 15. С. 233.

16. Апенок Р. С. Исследование созависимости и интернет-зависимости у студентов-психологов // Социально-экономические явления и процессы, 2015. № 11. С. 58-63.

17. Дреп, М. И. Интернет-зависимость как объект научной рефлексии в современной психологии // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 2. С. 39-44.

18. Алексеевец О. Г. Личностные особенности подростков, склонных к интернет-аддикции // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. 2011. № 5. С. 16-24.

19. Фортова Л. К., Еропов И. А. Этиология и превенция интернет-аддикции у подростков // Молодой ученый. 2016. № 14. С. 579-581.

УДК/UDC 631/635

# Основные принципы проектирования рисовых оросительных систем

Бердников Андрей Сергеевич
студент факультета гидромелиорации
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: andrejberdnikov27288@gmail.com

Владимиров Станислав Алексеевич
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент ВАК, заведующий кафедрой строительства и эксплуатации водохозяйственных объектов
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: st.vlad.52@yandex.ru

Марченко Сергей Андреевич
студент факультета гидромелиорации
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: sermar4enk0@yandex.ru

**Аннотация**

Проектирование оросительных систем всегда являлось важным фактором в обеспечении высокой урожайности и стабильности рисоводства. Рис считается одним из самых полезных и ценных продуктов, которым питается большая часть населения планеты. Рис находится в числе лидеров по урожайности среди зерновых культур и занимает почетное второе место по посевным площадям на планете. Одним из основных факторов малого плодородия рисового производства является недостаток конструктивной составляющей оросительных систем и отсутствие правильного соблюдения всех технологических параметров при возделывании риса в севообороте. В статье рассмотрены общие принципы проектирования рисовых систем, выполнен обзор конструкций оросительных систем, произведено сравнение конструкции рисовых систем.

**Ключевые слова:** рисовая система, проектирование, агроландшафт, реконструкция, севооборот, поливная техника, экология.

# Basic Principles of Rice Irrigation Systems Design

Berdnikov Andrey Sergeyevich
student of the Faculty of Irrigation
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: andrejberdnikov27288@gmail.com

Vladimirov Stanislav Alekseyevich
Candidate of Engineering Sciences, VAK assistant professor, head of the Department of the Construction and Water Object Management
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail:st.vlad.52@yandex.ru

Marchenko Sergey Andreyevich
student of the Faculty of Irrigation
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail:sermar4enk0@yandex.ru

**Abstract**

Designing irrigation systems has always been an important factor in ensuring high yield and stability of rice farming. Rice is considered one of the most useful and valuable products that feed most of the world's population. Rice is among the leaders in terms of yield among grain crops and occupies the second place of honor in the sown area on the planet. One of the main factors of small fertility of rice production is the lack of a constructive component of irrigation systems and the lack of proper compliance with all technological parameters in the cultivation of rice in crop rotation. The article describes the general principles of designing rice systems, reviewed the designs of irrigation systems, and compared the design of rice systems.

**Key words:** rice system, design, agrolandscape, reconstruction, crop rotation, irrigation equipment, ecology.

Рисовые системы размещают в районах, которые имеют достаточное количество водных ресурсов, на землях с уклонами менее 0,005. . . 0,0025, а также в районах с благоприятными климатическими условиями. В первую очередь рисовые культуры следует возделывать на участках с неподходящими для других культур почвенно-мелиоративными факторами [1].

Инженерная рисовая система состоит из:

1) водопроводящей сети, которая подает оросительную воду из источника орошения до рисового поля;
2) регулирующей сети, обеспечивающей поддержание необходимого водного режима на рисовом поле;
3) дренажной и водоотводящей сетей, служащих для удаления избытков грунтовой и поверхностной воды с территории системы, а также для защиты прилегающих площадей от подтопления;
4) сооружений, предназначенных для регулирования расходов и уровней воды во всех звеньях системы;
5) лесополос, дорожной сети, линии связи, а также служебных зданий, предназначенных для нужд эксплуатации [2].

Основной элемент орошаемой территории в границах хозяйства — севооборотное поле, которое разбивают по возможности на равные по размерам поливные карты, а карты — на чеки.

Устройство всех частей рисовой системы должно быть подчинено определенным требованиям, которые вызваны спецификой культуры затопляемого риса:

1) под рисовые системы желательно выбирать площади с тяжелыми по гранулометрическому составу почвами и спокойным рельефом;
2) рисовая оросительная система должна обладать возможностью двустороннего регулирования почвенной влажности, то есть обеспечивать поверхностное осушение рисовых полей в повседневный период и во время уборки, а также более глубокое просушивание полей в межполивной период;

3) для создания равномерных слоев затопления поверхность чеков должна быть спланирована под горизонтальную плоскость;
4) уровень воды в картовом оросителе должен на 25–30 метров быть выше отметки поверхности самого высокого чека для создания необходимой глубины в период борьбы с просянкой;
5) уровень воды в сбросной сети на незасоленной территории должен держаться в подпоре для уменьшения фильтрации.

Таким образом, современная рисовая система должна:

1) обеспечивать беспрепятственное выполнение сельскохозяйственных работ, снижение стоимости строительства и эксплуатационных затрат;
2) рассолять ранее засоленные земли;
3) обеспечивать оптимальный поливной режим, допускающий изменения состава сельскохозяйственных культур;
4) иметь коэффициент земельного использования не ниже 0,9;
5) защищать землю от ветровой и водной эрозии на орошаемых и прилегающих землях;
6) обеспечивать автоматическое регулирование процессов забора, подачи и распределения воды по системе.

Основные типы конструкций рисовых систем. Рациональное использование земли, воды и трудовых ресурсов при возделывании риса в значительной степени определяется типом рисовой системы и ее специфическим звеном — поливной картой, разделенной на спланированные чеки. В России применяют два основных типа рисовой карты:

1) карта краснодарского типа,
2) карта-чек широкого фронта подачи и сброса воды.

Карта краснодарского типа является основной во всех зонах рисосеяния России. Карта-чек широкого фронта затопления появилась позднее и более распространена в районах Дальнего Востока.

Поливная рисовая карта - начальный элемент орошаемой территории, занятой рисовыми севооборотами. По периметру она ограничена младшими каналами оросительной и водоотводной сети, имеет дли-

ну 400–1500 м и ширину 150–250 м. Несколько смежных рисовых карт образуют поле севооборота. Число и размер чеков на карте зависят от рельефа и уклона местности. Площадь чеков должна быть не менее 2 га, а длина одной из сторон — не менее 200 м, так как сельскохозяйственные работы проводят внутри чеков.

Воду на поливную карту можно подавать либо из картовых оросителей, проходящих в насыпи с уровнями воды, командующими над поверхностью чеков (карта краснодарского типа), либо из оросителей-сбросов, проходящих в выемке, путем их переполнения (карта широкого фронта затопления) [3].

Карта краснодарского типа (рисунок 1) представляет собой прямоугольный участок, по одной из длинных сторон проходит картовый сброс, а по другой — картовый ороситель. Поперечными валиками карта разделена на чеки, оснащенные водовыпусками из оросителя в чек и из чека в сброс [4].

***Схема рисовой карты краснодарского типа***

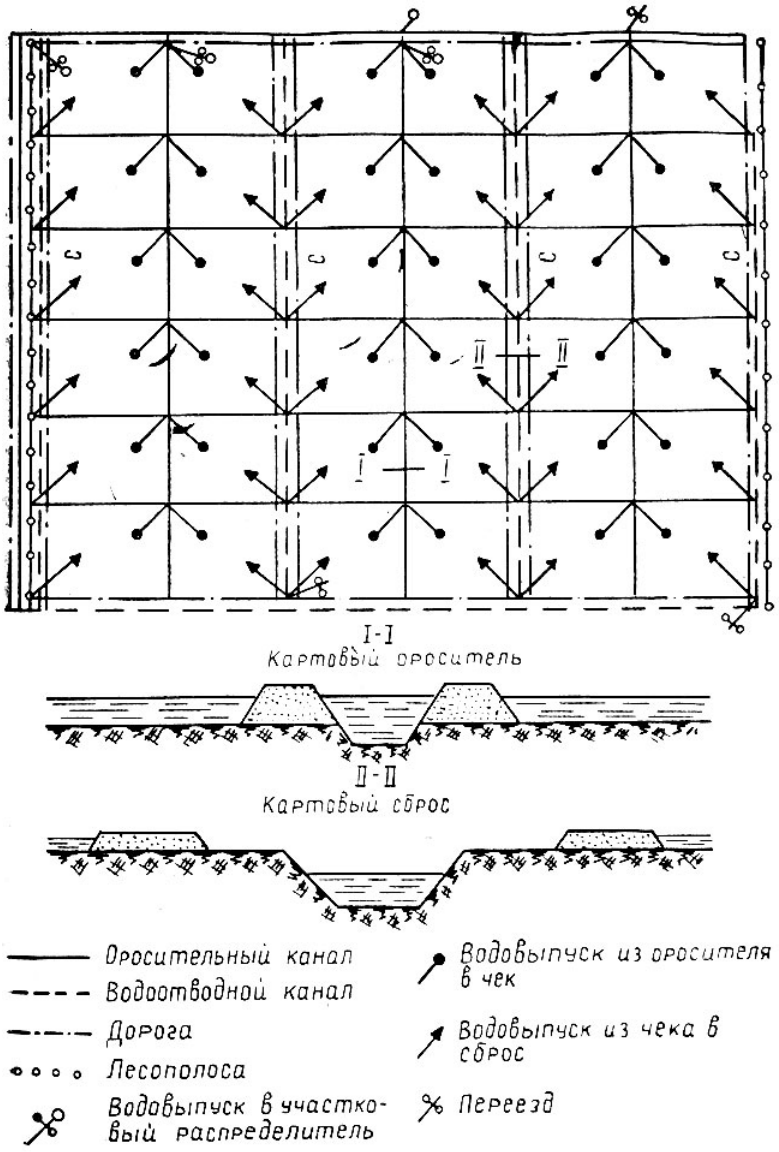



*Рисунок 1*

Принципы проектирования рисовых карт:

1. Карту располагают по направлению основного уклона, перпендикулярно горизонталям.
2. Вдоль каждой карты параллельно оросителю проводят картовый сброс.
3. Ширину карты обычно принимают не менее 200 м, но в зависимости от рельефа она может быть от 150–250 м, в длину карты принимают 700–1500 м, а площадь карты — от 10–35 га.

4. Чеки устраивают сквозные — поперек карты от оросителя к сбросу.
5. Площадь чеков не должна быть больше 2 га.
6. Продольные и поперечные валики устраивают постоянными, непереходимого типа, трапецеидального сечения с высотой над поверхностью больше высокого чека на 40–50 см.
7. Вода из оросителя в чеки, из чеков в картовый сброс поступает через постоянные гидротехнические сооружения.

Карта краснодарского типа достаточно рациональна, хотя и имеет свои изъяны.

При проектировании карт-чеков (рисунок 2) располагают длинной стороной параллельно горизонталям местности. Вся карта представляет собой единый чек, спланированный под горизонтальную плоскость. Вместо картовых сбросов устанавливают каналы двойного действия — оросители-сбросы, которые питаются из участкового распределителя и отводят воду в участковый коллектор. Затопление карты-чека происходит в голове оросителя-сброса при его пополнении. Вода из распределителя последнего порядка через сооружение в голове оросителя сброса заполняет его доверху, а затем через необвалованную бровку выходит на поверхность чека. Осушение карты-чека происходит в обратном порядке.

Карта-чек имеет ряд преимуществ по сравнению с картой краснодарского типа:

1) затопление карты-чека происходит быстрее в два раза, чем карты краснодарского типа, так как вода подается сплошным фронтом, а не через водовыпуски;
2) сброс происходит в 2,5 раза быстрее из-за того, что вода сходит по всей длине;
3) коэффициент земельного использования возрастает на 4–5%, уменьшая протяженность каналов и валиков;
4) с затопленной карты-чека потери возможны только через одно сооружение в конце оросителя-сброса;

5) условия производства работ улучшаются, производительность повышается на 20%.

Однако несмотря на перечисленные преимущества, такие карты имеют и серьезные недостатки, ведущие к увеличению стоимости планировочных работ и ухудшению мелиоративного состояния почв.

Карты с широким фронтом затопления рекомендуются применять в условиях ровного и безуклонного рельефа.

***Схема рисовой карты с широким фронтом затопления и сброса***

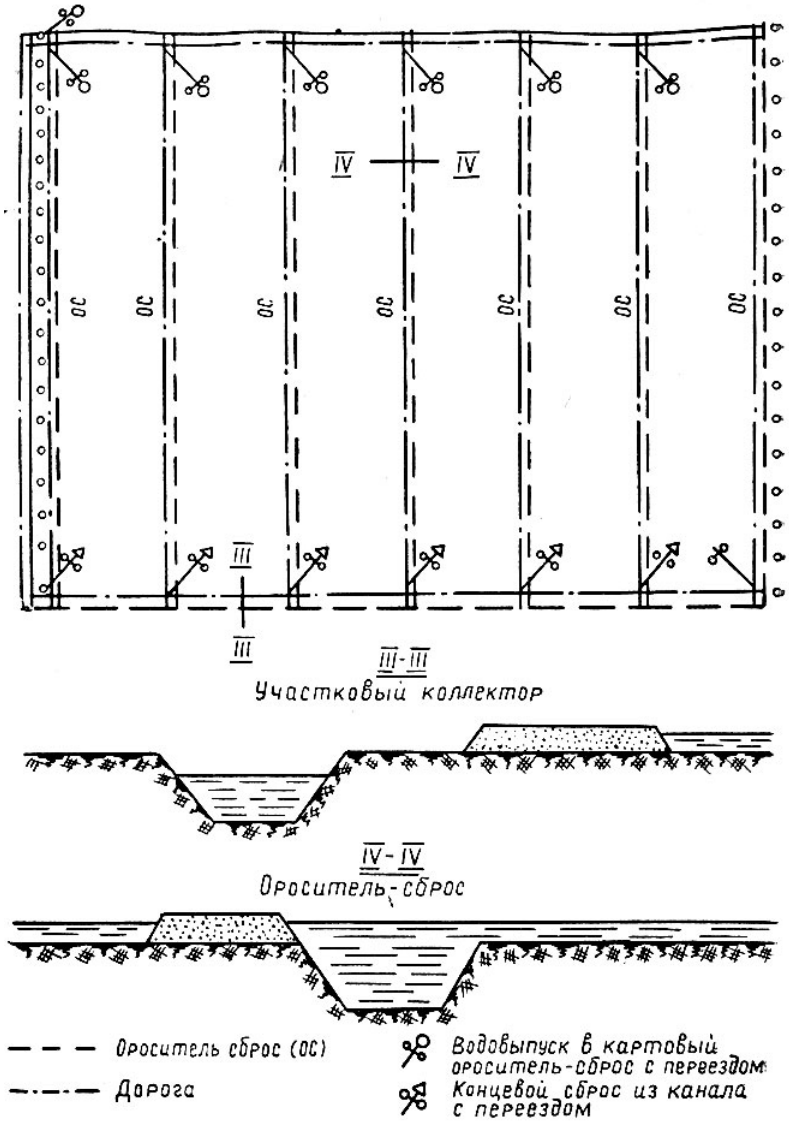



*Рисунок 2*

Выводы:

1. Проведя анализ эффективности мелиоративных систем на основании отечественного опыта, можно сделать вывод, что умное и безошибочное планирование проектирования систем, а также правильное автоматизирование всех процессов системы даст качественный и высокий результат при эксплуатации.
2. Современная рисовая система должна обеспечивать беспрепятственное выполнение сельскохозяйственных работ, снижение стоимости строительства и эксплуатационных затрат, обеспечивать оптимальный поливной режим, который будет допускать изменение состава культур, защищать почву от водной и ветровой эрозии, обеспечивать автоматическое регулирование процессов забора, подачи и распределения воды по системе.
3. Тот или иной тип карты выбирают на основании технико-экономических сравнений объемов работ по планировке и стоимости ГТС.

**Список литературы**

1. Владимиров С. А., Амелин В. П., Гронь Е. И. Алгоритм реконструкции и проектирования ландшафтно-мелиоративных систем нового поколения // Научный журнал «Труды КубГАУ». 2009. Вып. 4 (19). С. 209–215.

2. Кайтмесов А. Х., Хатхоху Е. И. Анализ эффективности использования земельного фонда на основе комплексных показателей // Вестник научно-технического творчества молодежи Кубанского ГАУ в 4 т. / сост. А. Я. Барчукова, Я. К. Тосунов; под ред. А. И. Трубилина, отв. ред. А. Г. Кощаев. Краснодар: КубГАУ. 2016. Т. 2. Вып. 1. С. 14–18.

3. Сафронова Т. И., Приходько И. А. Информационная модель управления качеством состояния рисовой оросительной системы // Научный журнал «Труды КубГАУ». 2007. № 6. С. 11–15.

4. Сафронова Т. И., Приходько И. А. Оценка мелиоративного состояния рисовой оросительной системы по интегральному показателю // Мелиорация и водное хозяйство. 2009. Вып. 3. С. 42–43.

УДК/UDC 631

# Пути повышения эффективности использования земельных ресурсов в рисоводстве Краснодарского края

Бердников Андрей Сергеевич
студент факультета гидромелиорации
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: andrejberdnikov27288@gmail.com

Владимиров Станислав Алексеевич
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент ВАК, заведующий кафедрой строительства и эксплуатации водохозяйственных объектов
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: st.vlad.52@yandex.ru

Марченко Сергей Андреевич
студент факультета гидромелиорации
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: sermar4enk0@yandex.ru

**Аннотация**

Получение высокого урожая — это основная задача для сельскохозяйственной отрасли производства. Но для этого необходимо максимально эффективно распоряжаться земельными ресурсами. Многолетние исследования работы мелиоративных систем в разных частях света, от Азии до Америки, помогают структурировать проблемы, возникающие в данной отрасли сельского хозяйства. Неэффективные способы орошения, применение устаревших технологий, чрезмерное использование пестицидов, переувлажнение земель — все это ведет к снижению плодородия почвы и, следовательно, к снижению получаемого урожая и ухудшению экологической ситуации. Рисоводческий комплекс в Краснодарском крае долгое время являлся очень важным для региона, пока неправильные действия хозяйств не привели к снижению урожая и деградации земель. Использование новых технологических решений и введение ра-

циональных севооборотов не только повысит урожайность, но и благоприятно скажется на состоянии земельного фонда и экологической обстановке в целом. В статье анализируются различные проблемы рационального и эффективного использования земель для повышения урожая риса в Краснодарском крае.

**Ключевые слова:** урожай, земельные ресурсы, рис, повышение эффективности, сельское хозяйство, земельные ресурсы.

# Ways to Improve the Efficiency of Land Use in Rice Growing in Krasnodar Krai

Berdnikov Andrey Sergeyevich
student of the Faculty of Irrigation
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: andrejberdnikov27288@gmail.com

Vladimirov Stanislav Alekseyevich
Candidate of Engineering Sciences, VAK assistant professor, head of the Department of the Construction and Water Object Management
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail:st.vlad.52@yandex.ru

Marchenko Sergey Andreyevich
student of the Faculty of Irrigation
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail:sermar4enk0@yandex.ru

**Abstract**

Getting a high yield is the main task for the agricultural industry. But for this, it is necessary to dispose of land resources as efficiently as possible. Long-term studies of the work of reclamation systems in different parts of the world, from Asia to America, help to structure the problems arising in this branch of agriculture. Inefficient methods of irrigation, the use of outdated technologies, excessive use of pesticides, over moistening of land — all this leads to a decrease in soil fertility and, consequently, to a decrease in the yield and deterioration of the ecological situation. The rice-growing complex in Krasnodar

Krai has long been very important for the region, until the wrong actions of the farms did not lead to a decrease in yield and land degradation. The use of new technological solutions and the introduction of rational crop rotations will not only increase yields, but also have a positive effect on the state of the land fund and the ecological situation in general. The article analyzes various problems of rational and efficient use of land to increase rice harvest in Krasnodar Krai.

**Key words:** Harvest, land resources, rice, efficiency increase, agriculture, land resources.

На данный момент технологии, которые используют для выращивания риса, имеют сильный уклон в сторону повышения урожая риса и одновременное уничтожение сорняков, усложняющих мелиоративные работы. Для этого широко используют различные агрохимикаты, но пока это привело лишь к повышению экологического бедствия в зонах рисоводства на Кубани. Огромные остатки гербицидов попадают в почву, грунтовые и поверхностные воды, снижая эколого-ресурсный потенциал региона.

Затопление — это способ орошения риса, который применяется чаще всего и имеет много отрицательных факторов для земельных ресурсов: уплотнение почвы, повышение естественного уровня грунтовых вод, заболачивание затопляемой области. А применение еще и пестицидов приводит к обширным зонам заражения, ухудшая микрофлору прилегающих водоемов. Так, например, безгербицидная технология основана на использовании преимуществ естественных условий, таких как влажность и благоприятный температурный режим Кубани, для созданий ситуации, при которой вегетация сорняков в предпосевной период снижена, а фитомелиоративный эффект риса будет использован по максимуму [1].

Перспективные технологии необходимы для нивелирования всех недостатков прошлых систем земледелия. Для этого необходимо повысить устойчивость производства, экономический потенциал и больше заботиться об экологии мелиоративных систем. Сокращение количества используемых пестицидов и доз минеральных удобрений является важной задачей наравне с введением рациональных севооборотов и проведением

грамотной сортовой политики. Благодаря всему этому можно получить систему, рассчитанную на больший срок эксплуатации, нежели сейчас, и меньшую антропогенную нагрузку на экосистемы [2].

Оригинальная методика расчета эффективности использования земель рисового хозяйства на Кубани, ирригационного фонда и устойчивости сельскохозяйственных ландшафтов была разработана С. А. Владимировым и В. П. Амелиным [2, 3]. Важно отметить, что развитие сельского хозяйства, повышение количества агропромышленной продукции и рационализированное использование такого ценного ресурса как почва должно базироваться на научных данных и четко обоснованной системе мелиорации.

Если учесть все вышеприведенные недостатки старой системы земледелия, такой как затопление, при мелиоративных мероприятиях на рисовых системах появляется необходимость оптимизации потребления земельных ресурсов и внедрения разработок по снижению оросительных норм риса. Достигается это снижением затопляемой глубины поля, повторного использования сбросных вод, сокращением времени, при котором поле находится в затопленном состоянии, устранением проточности. Также помогут частичные затопления, которые производятся на прогрессивных мелиоративных системах.

Многие эти приемы свойственны базовым концепциям ландшафтно-адаптивного метода. Использование системного подхода, который позволит увидеть взаимосвязи зональности, свойств адаптивности культур в севооборотах с методами обработки земель в условиях определенной местности с учетом многолетних данных по климату, позволит максимально эффективно использовать мелиоративные системы. При этом не будут забыты и принципы охраны природы, важная для инвестиций экономическая направленность и эстетическая привлекательность проектов [4].

Последние исследования показывают, что у рисовых оросительных систем на данный момент присутствуют проблемы с повышением урожайности риса с гектара земли без существенного вреда для экологии

и окружающей среды. Необходимо внедрение системы дифференцированного влияния на состояние полей, что сможет повысить количество продукта за счет инновационных решений [5].

При выращивании риса необходимо экологически грамотно рассмотреть воздействие оросительных систем на почву, так как при затоплении очень высока вероятность повысить уровень грунтовых вод, а осушение территории будет дополнительной экономической нагрузкой на систему [6].

Повышение функциональности оросительных систем риса на Кубани произойдет после реконструкций и расширений мелиоративных систем, которые проводят, если главной целью стоит повышение урожая культур, увеличение продуктивности земельных ресурсов [7].

Также многолетние исследования за вегетационный период показывают очень значительную изменчивость климата и водного режима объектов. Это объясняет тщательность выбора применения тех или иных мелиоративных мероприятий или их комплекса в каждом конкретном случае.

Влияние климатических факторов на урожайность сложно переоценить, потому важно учитывать многолетние тренды на дефицит или избыток влаги во времена вегетации. В последние годы наблюдается рост среднесуточных температур воздуха и атмосферных осадков на 5–10%, что отметил в своих трудах Е. В. Кузнецов [8].

Можно сделать вывод, что результаты исследований многих ученых выявили проблему неэффективности имеющейся сейчас системы земледелия. На Кубани необходимо внедрение современных принципов агромелиоративной системы для рационального использования биоклиматических, земельных и водных ресурсов, которые будут отвечать базисам экологической целесообразности и восполнения ресурсов [2].

Эффективность рисового мелиоративного фонда — это урожай с 1 га и сравнение с другим типом земледелия, например богарным. При этом большое внимание уделяется плодородию почвы и полноте исполь-

зования земли. При проектировании рисовых оросительных систем всегда рассчитывается коэффициент использования земли (КИЗ).

В таблице 1 приведен пример расчета КИЗ в часто используемом 8-польном севообороте:

**Посевные площади основных растениеводческих культур в Краснодарском крае, 2014–2016 г., тыс., га**

| Культура и продукция | Доля культуры, $\alpha$ | Урожайность, ц/га | | Индекс урожайности, I | Взвешенный индекс урожайности, I*$\alpha$ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | На богаре | На РОС | | |
| Зерновые (рис-сырец, зерно, пшеницы) | 0,625 | 40,0 | 68,0 | 1,700 | 1,062 |
| Многолетние травы (сено) | 0,250 | 50,0 | 30,0 | 0,600 | 0,150 |
| Пар. Кормовые единицы | 0,125 | 20,0 | 0,0 | 0,000 | 0,000 |
| | | | | | $\sum$ I = 1,212 |

*Таблица 1*

$$\sum \text{I} = \text{КИЗ} = 1{,}212$$

При этом КИЗ распространяется на площадь нетто. А если учесть, что коэффициент земельного использования в рисовых оросительных системах равен 0,85, с учетом потерь земель под инфраструктуру, то:

$$\text{КИЗ рос} = 1{,}212 * 0{,}85 = 1{,}030$$

Этот показатель очень низкий и в среднем должен быть больше в 2–3 раза. В качестве повышения коэффициента использования земель можно рассмотреть несколько вариантов. Например, использование новых севооборотов, которые специально рассчитаны с учетом ландшафтно-экологических особенностей на Кубани, в частности 4-польного севооборота, разработанного кафедрой сельскохозяйственных мелиораций КубГАУ. При его использовании упор делается на агромелиоративное поле. За ландшафтными мероприятиями следует посев многолетних трав, после сбора которых в почве остается 130–150 кг/га ам-

миачного азота. Благодаря этому урожай риса с 1 га составляет 85–120 ц.

Очень важно соблюдать системный подход в мелиорации, соотносить производимые культуры с климатом, рельефом и почвенными условиями, в которых они будут производиться. Применять такие системы севооборотов, которые будут использовать естественные удобрения, полученные в результате произрастания культур и хозяйственной деятельности (навоз, компосты, солома). Не производить эксплуатацию мелиоративных систем на биологическом пределе культур и почвы, что может приводить к серьезной эрозии земельных ресурсов. Производить ротации между использованием кормовых и рисовых культур для недопущения истощения почвы.

Соблюдение этих принципов позволит избежать деградации почв, сохранить природоохранную направленность деятельности и достигнуть хорошего экономического эффекта.

**Список литературы**

1. Кайтмесов А. Х., Хатхоху Е. И. Анализ эффективности использования земельного фонда на основе комплексных показателей // Вестник научно-технического творчества молодежи Кубанского ГАУ. В 4 т. / сост. А. Я. Барчукова, Я. К. Тосунов; под ред. А. И. Трубилина, отв. ред. А. Г. Кощаев. Краснодар: КубГАУ, 2016. Т. 2, вып. 1. С. 14-18.

2. Амелин В. П., Величко Е. Б. Величко, Марковский И. В., Владимиров С. А. Возделывание риса без пестицидов на Кубани // Земледелие. 1988. № 5. С. 44–49.

3. Амелин В. П. Методика расчета эффективности использования земель рисового ирригированного фонда / В. П. Амелин, С. А. Владимиров // Труды КубГАУ. 2009. Вып. 4 (19). С. 227–230.

4. Владимиров С. А. Эффективность ландшафтных преобразований как фактор устойчивого и безопасного рисоводства // Труды КубГАУ. 2009. Вып. 6 (21). С. 158-160.

5. Чеботарев М. И., Приходько И. А. Инновационный комплекс технологических операций для повышения мелиоративного состояния почв рисовой оросительной системы // Труды КубГАУ. 2011. Вып. 28. С. 169–170.

6. Крылова, Н. Н., Хатхоху Е. И. Экология водопользования на оросительных системах // Итоги научно-исследовательской работы за 2017 год: сб. ст. по матери-

алам 73-й науч.-практ. конференции преподавателей / отв. за вып. А. Г. Кощаев. Краснодар: КубГАУ, 2018. С. 203–205.

7. Прус Д. В. Хатхоху Е. И. В. К вопросу о необходимости реконструкции рисовых оросительных систем Кубани // Вестник научно-технического творчества молодежи Кубанского ГАУ. В 4 т. / сост. А. Я. Барчукова, Я. К. Тосунов; под ред. А. И. Трубилина, отв. ред. А. Г. Кощаев. Краснодар: КубГАУ, 2016. Т. 2, вып. 1. С. 37–41.

8. Кузнецов, Е. В., Владимиров С. А., Дьяченко Н. П. Значение природно-ресурсного потенциала для обеспечения устойчивого функционирования агроландшафтов степной зоны Кубани // Труды КубГАУ. 2007. Вып. 5 (9). С. 176–179.

УДК/UDC 631/635

# Основные направления перехода рисоводства Краснодарского края на экологически безопасное устойчивое производство

Владимиров Станислав Алексеевич
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент ВАК, заведующий кафедрой строительства и эксплуатации водохозяйственных объектов
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: st.vlad.52@yandex.ru

Мацебура Владимир Сергеевич
студент факультета гидромелиорации
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: vmacebura@mail.ru

**Аннотация**

В данной статье рассмотрены основные направления перехода рисоводства Краснодарского края на экологически безопасное устойчивое производство. В ходе научного исследования были выявлены проблемы рисоводства, которые касаются использования водных ресурсов, наиболее детально рассмотрена проблема загрязнения водных ресурсов пестицидами, гербицидами в процессе возделывания риса. Например, в Славянском и Темрюкском районах Краснодарского края на регулярной основе отмечается активное заболевание рыб ввиду попадания в прудовую воду гербицидов. Активное строительство в долине реки Кубань ряда водохранилищ породило среди рисоводов ошибочное представление о неисчерпаемости водных ресурсов. В большинстве хозяйствующих субъектов наблюдаются нарушения мелиоративных норм, на рисовых чеках отсутствуют водомерные рейки, распространен перерасход поливной воды. Даны рекомендации по устранению выявленных негативных факторов рисоводства на территории Краснодарского края.

**Ключевые слова:** рисоводство, водные ресурсы, экология, ландшафт, мелиорация, урожайность, удобрения, сельское хозяйство, рисовые поля, водная эрозия почвы, вторичное засоление и заболачивание земель.

# The Main Directions of the Transition of Rice Growing in Krasnodar Krai to Environmentally Friendly Sustainable Production

Vladimirov Stanislav Alekseyevich
Candidate of Engineering Sciences, VAK assistant professor, head of the Department of the Construction and Water Object Management
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: st.vlad.52@yandex.ru

Matsebura Vladimir Sergeyevich
student of the Faculty of Irrigation
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: vmacebura@mail.ru

**Abstract**

This article discusses the main directions of the transition of rice cultivation in Krasnodar Krai to environmentally friendly sustainable production. In the course of a scientific study, problems of rice growing that relate to the use of water resources were identified, the problem of water pollution by pesticides, herbicides in the process of rice cultivation was examined in more detail. For example, in Slavyanskiy and Temryukskiy districts of Krasnodar Krai, an active disease of fish is regularly observed due to the entry of herbicides into the pond water. The active construction of a number of reservoirs in the Kuban River valley among the rice growers gave rise to an erroneous idea of the inexhaustibility of water resources. In most business entities, violations of land reclamation norms are observed, there are no water gauge racks on rice receipts, and overrun of irrigation water is widespread. Recommendations are given on eliminating the identified negative factors of rice growing in Krasnodar Krai.

**Key words:** rice growing, water resources, ecology, landscape, reclamation, productivity, fertilizers, agriculture, rice fields, water erosion, secondary salinization and waterlogging.

Процесс возделывания риса имеет достаточно прочную связь с экологическими и экономическими проблемами. В данных условиях повы-

шение эффективности возделывания риса невозможно без соблюдения научно обоснованной, экологически безопасной технологии данного процесса. В связи с этим встает вопрос о выборе оптимального экономического развития, при котором одновременно повысится устойчивость предприятий, возделывающих рис, и улучшится экологическая ситуация.

На территории Краснодарского края расположены большие площади плантаций риса. Начало масштабного возделывания данной культуры в этом регионе относится к 30-м годам XX века. Тем не менее ввиду отсутствия крупного водохранилища развитие указанной выше деятельности со временем приостановилось, что послужило причиной постройки Краснодарского водохранилища в 1972 году [1].

Для устранения проблем современного процесса возделывания риса прежде всего необходимо пересмотреть подходы к рисоводству ввиду того, что почва под рисовыми чеками имеет свойство быстрой деградации относительных иных культур. Так, например, в течение последнего десятилетия урожайность риса возросла всего лишь на 0,8 ц/га, в то время как кукурузы — на 13,2 ц/га, озимой пшеницы — на 6,6 ц/га [2]. Необходимо принять во внимание, что на поддержание рисовых чеков подается в 3 раза больше воды, чем того требует формирование урожая, при этом рост показателя урожайности не оправдывает издержки возделывания.

Несмотря на то, что площадь рисовых чеков снизилась в 2 раза по сравнению с 1980-м годом, расход воды для проведения оросительных работ в течение последних лет остается на уровне 2,0 млрд м3, что говорит о продолжающемся нерациональном потреблении водных ресурсов в процессе возделывания риса.

Активное строительство в долине реки Кубань ряда водохранилищ породило среди рисоводов представление о неисчерпаемости водных ресурсов, что неверно. В большинстве хозяйствующих субъектов наблюдаются нарушения мелиоративных норм, на рисовых чеках отсутствуют водомерные рейки, распространен перерасход поливной воды.

Помимо этого, участки реки Кубань, расположенные на степных территориях, активно переходят в пруды, которые занимают порядка 35 тыс. га, при этом их глубина составляет порядка 1 метра. Вода в таких водоемах имеет высокий процент солей, что говорит о ее непригодности для орошения [3].

Полагаем, что в первую очередь с целью рационализации использования водных ресурсов необходимо восстановить природу рек, которые ранее являлись проточными, вместо увеличения объема емкости Краснодарского водохранилища.

Также необходимо решить ряд следующих экономических проблем, связанных с оптимизацией рисоводства:

1) финансирование перехода к новым технологиям возделывания риса,
2) подготовка альтернативного производства,
3) компенсация потери рыбы,
4) финансирование безопасного производства пестицидов.

Необходимо принять во внимание и последствия в социальной сфере ввиду трансформации структуры хозяйствования, а именно вероятную проблему безработицы в случае отказа от возделывания риса.

Возделывание риса оказывает негативное воздействие на развитие прудового рыболовства. В данном случае ключевая проблема заключается в использовании водных ресурсов, так как заполнение рисовых чеков и прудов достаточно часто происходит в смежный период. В большинстве случаев приоритет отдается орошению риса, и только после этого достаточный объем воды используется в прудовых хозяйствах, что считается неправильным, так как достижение товарного веса рыбы происходит гораздо раньше относительно поспевания риса. Для рыбной ловли необходимо спустить пруды. Но этого нельзя сделать, потому что оросительная система у рисовиков и рыбников единая.

Достаточно острой проблемой является загрязнение воды пестицидами. Например, в Славянском, Темрюкском районах Краснодарского

края на регулярной основе отмечается активное заболевание рыб из-за попадания в прудовую воду гербицидов [2].

Возделывание риса также нарушает и движение речного транспорта. Открытое в середине XIX века судоходство по реке Кубань возможно в течение всего года. Протяженность судоходной части реки Кубань составляет 472 км, а глубина, необходимая для судоходства, — 150 см [4]. Проблема заключается в распределении водных ресурсов между рисовыми хозяйствами и речным транспортом. Согласно Уставу Краснодарского водохранилища речники работают в подчиненном рисовикам режиме при пропуске воды через систему [4].

Лесное хозяйство также страдает от возделывания риса. В ложе Краснодарского водохранилища затоплено 14,8 тыс. га леса. В районе зеленой зоны Краснодара страдают от подтопления более 600 га лесных насаждений. Это также относится и к урочищу «Красный лес» площадью 5000 га, которое находится в Красноармейском районе, где для охотничьего хозяйства разводят оленей, косулей, кабанов [2].

Ввиду этого считаем, что развитие рисоводства стало причиной не только сокращения поголовья промысловых животных в лесах, но и ухудшения оздоровительно-рекреационной значимости природных ландшафтов.

Как утверждают С. А. Владимиров, В. П. Амелин и Е. И. Гронь, решение указанных выше проблем заключается в применении нового инновационного подхода в расширении функциональных возможностей рисовых оросительных систем [1]. Для этого необходима коренная трансформация последних. В современных реалиях рисовая оросительная система должна быть способна к созданию условий, которые способствовали бы высоким темпам весенних посевов и осенних уборочных работ на высоком уровне. Также необходимо поддерживать в почве на протяжении всего года благоприятный водно-воздушный, тепловой и солевой режим с целью восстановления ее плодородия в межполивной период и получения высоких урожаев риса [2].

Масштабирование функций рисовых оросительных систем проводится по большей степени за счет площадей, которые включены под мелиоративное поле. Алгоритм реконструкции и проектирования ландшафтно-мелиоративных систем нового поколении разработали С. А. Владимиров, В. П. Амелин и Е. И. Гронь [1]. На рисовой оросительной системе выращиваются культуры: рис, многолетние травы, озимые и яровые, злаково-бобовые культуры в чистом виде или в смеси. Организацию территорий хозяйства следует учитывать с принятием во внимание рационального размещения животноводческих комплексов, объектов агрохимической службы, аэродромов сельхозавиации [2].

Инновационный проект технологии для устойчивого рисоводства разработал С. А. Владимиров [1]. Пропускная способность оросительных и сбросных каналов должна рассчитываться на основе возможного сплошного посева участка севооборотными культурами. Система должна давать возможность одновременно осуществлять орошение на всех севооборотных полях. Усовершенствованная рисовая система должна давать возможность экономить потребление водных ресурсов путем улучшения конструкции системы и технологии возделывания риса не менее чем на 20% на единицу продукции. При этом оросительная техника и технология должны исключать:

1) водную эрозию почвы,
2) вторичное засоление и заболачивание земель.

Система и технология выращивания риса должны обеспечивать исключение попадания пестицидов и удобрений в водоприемники в концентрациях, превышающих предельно допустимые величины, установленные для рыбохозяйственных водоемов. В санитарно-защитных зонах населенных пунктов и водоохранных зонах открытых водоемов, на слабозасоленных участках рисовых систем применять экологически чистую технологию возделывания риса, исключить применение химических средств защиты растений.

## Список литературы

1. Владимиров С. А., Хатхоху Е. И., Крылова Н. Н. и др. Интенсификация рисоводства как фактор экологической напряженности // Труды КубГАУ. 2018. Вып. 7 (70). С. 147–155.

2. Хатхоху Е. И., Крылова Н. Н., Семенова Т. В. Цели научного исследования компонентов ландшафтов // Итоги научно-исследовательской работы за 2016 год: сб. ст. по материалам 72-й научно-практической конференции преподавателей / отв. за вып. А. Г. Кощаев. Краснодар: КубГАУ, 2017. С. 213–214.

3. Чеботарев М. И., Приходько И. А. Инновационный комплекс технологических операций для повышения мелиоративного состояния почв рисовой оросительной системы // Труды КубГАУ. 2017. Вып. 28. С. 169–172.

4. Устав Краснодарского водохранилища // ФГБУ «Краснодарское водохранилище». URL: http://www.kbvu-fgu.ru/ob.

УДК/UDC 347.214.23

# Добросовестное владение чужим земельным участком

Гаврик Анастасия Евгеньевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

**Аннотация**

В настоящей статье рассматривается и анализируется добросовестное владение чужим земельным участком. В действующем гражданском законодательстве провозглашается презумпция разумности и добросовестности участников гражданских правоотношений. Именно поэтому добросовестность является одним из важнейших оснований приобретения права собственности по давности владения. Добросовестность при приобретении имущества является одним из ключевых моментов в решении споров с объектами недвижимости. Автор говорит о необходимости законодательной конкретизации некоторых положений законодательства касательно понятия «добросовестность» как одного из условий приобретения права собственности в силу приобретательной давности.

**Ключевые слова:** приобретательная давность, добросовестное приобретение, добросовестное владение, добросовестность.

# Fair Ownership of Another Person's Land

Gavrik Anastasiya Yevgenyevna
Russia student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

**Abstract**

This article discusses and analyzes the fair ownership of another person's land. The current civil legislation proclaims the presumption of reasonableness and good faith of participants in civil legal relations. That is why good faith is one of the most important

grounds for the acquisition of ownership by prescription of ownership. Good faith in the acquisition of property is one of the key points in resolving disputes with real estate. The author speaks about the necessity of legislative concretization of some provisions of the legislation concerning the concept of "good faith" as one of the conditions for the acquisition of ownership by virtue of prescription.

**Key words:** This article discusses and analyzes the fair ownership of another person's land. The current civil legislation proclaims the presumption of reasonableness and good faith of participants in civil legal relations. That is why good faith is one of the most important grounds for the acquisition of ownership by prescription of ownership. Good faith in the acquisition of property is one of the key points in resolving disputes with real estate. The author speaks about the necessity of legislative concretization of some provisions of the legislation concerning the concept of "good faith" as one of the conditions for the acquisition of ownership by virtue of prescription. .

Важным признаком чужого незаконного владения в юридической литературе является недобросовестность и добросовестность владельца, так как традиционно в законодательстве содержится две разновидности незаконного владения чужого имущества, которые порождают разные гражданско-правовые последствия. Имеется в виду, что добросовестность незаконного владельца является своеобразным «ограничителем» виндикации, так как недобросовестность незаконного владельца не подлежит правовой защите.

Рассмотрением виндикации обеспечивается возможность определения добросовестности приобретения вещей его надлежащего собственника, соединения права и фактического владения, а также защита владельца правилами об исковой давности, что гарантирует всем участникам спора защиту их прав, интересов.

Добросовестность считается категорией субъективного порядка, которая характеризует неосведомленность владельца о неправомерном характере приобретения спорного имущества и неправомочности отчуждателя. Необходимо отметить, что добросовестным приобретателем может признаваться только то лицо, которое приобрело имущество на ос-

новании сделки. В противном случае такое лицо не будет признано добросовестным приобретателем.

На основе п. 1 ст. 234 Гражданского Кодекса Российской Федерации одним из условий приобретения права собственности в силу приобретательной давности является добросовестность владения имуществом, которое не имеет четкого определения в данной статье [1].

В Постановлении Пленума Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» дается определение добросовестного владения: «Давностное владение является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности» [2].

Следует отметить, что при данной формулировке возникает вопрос: должен ли владелец быть добросовестным в момент приобретения или в течение всего периода владения имуществом. В данном случае говорится о соотношении понятий «добросовестное владение» и «добросовестное приобретение». Дополнительную проблему составляет оценочное понятие «добросовестность», которое не имеет четкого определения в гражданском законодательстве.

Вместе с тем добросовестность приобретателя недвижимого имущества, а в частности, земельного участка, имеет свои отличительные особенности, которые связаны, прежде всего, с необходимостью соблюдения процедуры государственной регистрации. Во-первых, момент наступления права собственности обуславливается совершением акта регистрации со стороны государственной власти, и во-вторых, таким образом, правообладателю представляется особая защита [3].

Согласно правилу, закрепленному в абз. 2 п. 2 ст. 223 ГК РФ, право собственности на объект недвижимого имущества возникает у добросовестного приобретателя с момента государственной регистрации перехода права на это имущество. Оспорить такое право можно только путем истребования такого имущества. Однако к добросовестному приобрета-

телю предъявляются особые требования в части разумной осмотрительности при совершении сделки по отчуждению спорного имущества [1].

Выяснение обстоятельства добросовестности приобретателя имеет фундаментальное процессуальное значение. Так, в предмет доказывания по виндикационному иску для истца входит, во-первых, подтверждение права собственности на земельный участок и, во-вторых, недобросовестность ответчика. Вместе с тем в юридической литературе высказывается и иная позиция, согласно которой спецификой виндикационного процесса является презумпция недобросовестности приобретателя. А ввиду того, что ответчику известно о способе и условиях приобретения земельного участка, то к обстоятельствам указанного иска применяется прямо противоположная презумпция. Таким образом, в таком случае бремя доказывания добросовестности лежит на приобретателе вещи, владеющем ею.

Чтобы признать лицо добросовестным приобретателем имущества, такая добросовестность должна иметь место лишь в период совершения сделки по его отчуждению. В случае если лицо после совершения такой сделки узнает о том, что имущество приобретено им от неуправомоченного лица, указанный факт не послужит основанием для признания его недобросовестным приобретателем [3].

При возмездном приобретении земельного участка собственник вправе его истребовать из чужого незаконного владения только в единственном случае: если он выбыл из владения собственника помимо его воли. Немаловажным является то обстоятельство, что бремя доказывания выбытия имущества из владения собственника помимо его воли лежит на истце.

При этом недействительность сделки по передаче имущества не является сама по себе свидетельством его выбытия помимо воли лица. Судам необходимо устанавливать иные обстоятельства, которые подтверждают отсутствие воли собственника на передачу имущества. Однако возмездность приобретения не свидетельствует о добросовестности приобретателя.

Вопрос о воле собственника в Российской Федерации, на выбытие недвижимого имущества из его владения, имеет свою специфику. Так, единственным доказательством наличия воли собственника на отчуждение спорного земельного участка является решение, принятое уполномоченным федеральным органом, который осуществляет полномочия собственника. Если соответствующее решение принято органами, которые не имеют полномочий по распоряжению федеральной собственностью, это означает, что воля собственника на отчуждение такого имущества отсутствует [4].

В том случае, когда земельный участок является объектом купли-продажи по поддельным документам, очевидно, что воля законного собственника, скорее всего, отсутствует. При таких обстоятельствах виндикационный иск собственника должен быть удовлетворен судом независимо от добросовестности.

Таким образом, виндикационный иск будет удовлетворен судом независимо от возражений приобретателя о его добросовестности, если покупатель земельного участка не сможет доказать, что воля собственника была направлена на отчуждение этого земельного участка. В таком случае в соответствии со ст. 461 ГК РФ покупатель вправе обратиться в суд к продавцу земельного участка и потребовать возмещения причиненных ему убытков в связи с истребованием земельного участка из чужого незаконного владения [1].

Вместе с тем согласно п. 38 Постановления № 10/22 в случае, когда покупатель земельного участка считает, что имеется воля собственника на отчуждение земельного участка, помимо обстоятельства добросовестности приобретения имущества он должен доказать следующие обстоятельства:

— во-первых, факт того, что сделка по отчуждению земельного участка отвечает всем признакам действительности сделки, за исключением одного — неуправомоченность отчуждателя;

— во-вторых, факт того, что приобретатель земельного участка не знал и не мог знать о том, что отчуждателем земельного участка являлось неуправомоченное лицо;
— в-третьих, возмездный характер приобретения земельного участка;
— в-четвертых, факт реального владения земельным участком.

Также добросовестным не является приобретатель земельного участка, если его продавец приобрел право собственности на основании судебного акта, который впоследствии был отменен [4].

Иная ситуация возникает, если земельный участок был получен приобретателем в результате безвозмездной сделки. В таком случае он может быть истребован собственником во всех случаях, независимо от воли на отчуждение и добросовестности приобретателя.Однако если безвозмездный приобретатель затем произвел отчуждение земельного участка по возмездной сделке третьему лицу, то последний будет считаться уже добросовестным приобретателем. При этом виндицировать от него имущество возможно только при доказанности факта выбытия из владения собственника помимо его воли.

На основе вышесказанного следует сделать вывод о необходимости законодательной конкретизации отдельных положений законодательства относительно понятия «добросовестность» как одного из условий приобретения права собственности в силу приобретательной давности. В результате чего возникает перспектива дальнейшего развития гражданского законодательства в части института приобретательной давности, а вместе с этим развития гражданских правоотношений в целом.

Таким образом, добросовестный приобретатель является то лицо, которое возмездно приобрело вещь у лица, которое не обладает правом его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать, несмотря на предпринятые им меры должной осмотрительности. При этом добросовестность должна существовать на момент совершения сделки. Если после отчуждения имущества лицо знает о том, что оно приобрело его

у неправомочного лица, указанные обстоятельства не будут ставить под сомнение его добросовестность приобретения.

**Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.

2. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №10/22 от 29.04.2010 // Федеральные арбитражные суды Российской Федерации. URL: http://arbitr.ru/as/pract/post_-plenum/28318.html.

3. Белова Д. А. Особенности правового статуса добросовестного приобретателя // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 9. С. 15–19.

4. Лукьяненко М. Ф. Добросовестность: закон и практика применения. Часть 1 // Право и политика. 2009. № 6. С. 1347–1356.

УДК/UDC 349.418

# Проблемы понятия и содержания права собственности на землю

Назарова Ирина Петровна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
E-mail: nip-07@mail.ru

**Аннотация**

В данной научной статье рассмотрены проблемы понятийного аппарата и содержания права собственности на землю в российском праве. Был проведен анализ понятий «земля», «земельный участок», «часть земельного участка». Один из основных пробелов в рамках земельного права заключается в отсутствии закрепления в отечественном законодательстве понятия «земля», что влечет за собой нарушение права собственности, а также его несоблюдения ввиду его неопределенности. Проанализировано соотношение норм Земельного кодекса и Гражданского кодекса Российской Федерации в отношении прав собственников земель. Ввиду проведенного анализа можно сделать вывод, что нормы ГК РФ предоставляют более широкие права собственникам земель по отношению к ЗК РФ. В таком случае встает вопрос о том, нормы какого нормативно-правового акта необходимо применять в случае установления возможностей содержания права собственности на землю. Для решения выявленной проблемы исследования даны рекомендации по совершенствованию законодательства в области земельного права.

**Ключевые слова:** земля, земельный участок, частный земельный участок, владение, распоряжение, пользование, природный ресурс, индивидуализация, доверительное управление и хозяйственное ведение.

# Problems of the Concept and Content of Land Ownership

Nazarova Irina Petrovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
E-mail: nip-07@mail.ru

**Abstract**

This article discusses the problems of the conceptual apparatus and content of land ownership in Russian law. An analysis of the concepts of land, land plot, and part of the land. One of the main gaps in the framework of land law is the lack of consolidation of the concept of land in domestic legislation, which entails a violation of property rights, as well as its non-compliance due to its uncertainty. The correlation of the norms of the Land Code and the Civil Code of the Russian Federation in relation to the rights of land owners is analyzed. In view of the analysis, it can be concluded that the Civil Code of the Russian Federation provides broader rights to land owners in relation to the Land Code. In this case, the question arises as to which norms of a normative legal act should be applied in case of establishing the possibilities of maintaining the right of ownership of land. To solve the identified research problem, recommendations are given on improving legislation in the field of land law.

**Key words:** land, land plot, private land, ownership, disposal, use, natural resource, individualization, trust management and economic management.

Конституционные положения, закрепленные в ст. ст. 9 и 36 Конституции РФ, устанавливают, что земля — важнейшая составляющая для народа и государства в целом, которая может находиться в государственной, муниципальной, частной и иной форме собственности [1]. Значительный экономический интерес в отношении земли присутствует со стороны субъектов земельный отношений при условии, что из него можно извлекать полезные свойства земли.

Уровень эффективности правового регулирования чаще всего зависит от степени восприятия и интерпретации слов, используемых в юри-

дическом тексте. В связи с тем, что правовые акты, связанные с земельным законодательством, подвержены частым трансформациям, возникают неправильные толкования их концептуального аппарата, в том числе понимания права собственности на землю [2].

В юридической литературе право собственности на землю относится к совокупности правовых норм, регулирующие владение, использование, распоряжение землевладельца в отношении их усмотрения и интересов, которые ограничены законом [3]. Этим правом пользуются все субъекты права на землю, при этом оно является объективным правом собственности.

Далее дадим определение понятию право собственности на землю с субъективной точки зрения. В данном случае это право представляет собой право конкретного субъекта на земельный участок, предоставленный ему в момент его приобретения в соответствии с законом.

Одной из основных проблем в концептуальных рамках рассматриваемого закона является расплывчатое толкование понятия «земля» в соответствии с национальным законодательством, которое является источником нарушений прав собственности, а также его несоблюдение из-за неопределенности.

Положения ст. 6 Земельного кодекса Российской Федерации определяют объекты земельных правоотношений следующим образом:

— земля в качестве природного объекта и ресурса;
— земельные участки;
— отдельные части земельных участков.

Обратим внимание, что в Земельном кодексе РФ в главе «Собственность на землю» применяются термины «земельный участок» и «земли». Следует подчеркнуть, что в ЗК РФ устанавливается только понятие земли, то есть поверхность земли и ее характеристики, позволяющие определять ее как индивидуально определенную вещь [4]. В связи с этим мы предлагаем объединить понятия «земля» и «части участков земли» в ЗК РФ.

Помимо отсутствия толкований вышеуказанных понятий на законодательном уровне, существует проблема с правильным использованием терминов «земля» и «земельный участок».

Так, например, в главе «Собственность на землю» ЗК РФ закреплено, что гражданам и юридическим лицам могут принадлежать только земельные участки, которые находятся на государственном кадастровом учете. В данном случае можно ассимилировать понятия «земля» и «земельный участок». Тем не менее термин «земельный участок» используется в тексте этой главы, хотя понятие «земля» используется в названии главы, В связи с этим можно сделать вывод, что в этом случае земля представляет собой совокупность отдельных участков.

Если конкретный участок земли не индивидуализируется, то используется термин «земля», что указывает на земли, которые представляют собой фонд природных ресурсов. При возникновении правовых отношений, которые касаются земельного участка, с указанием характеристик как имущества, то в этом случае применяется понятие «земельный участок» [5].

Так же существует проблема в трактовке понятия «части земельного участка», так как данный термин не закреплен законодательно. В положениях п. 1 ст. 35 ЗК РФ упоминается о части земельного участка, однако форма употребления данного понятия представлена следующим образом: «при приобретении в собственность здания или сооружения, находящегося на чужом земельном участке, к приобретателю переходит та часть земельного участка, которая занята зданием или сооружением и необходима для их использования». При таких обстоятельствах возникает вопрос, может ли часть участка быть независимым объектом гражданских прав, и участвовать в гражданских сделках как таковых?

Мы считаем, что часть земельного участка не может быть вовлечена в сделки в качестве независимого объекта, связанного с отчуждением права собственности на землю. В случае реализации части земельного участка, его делимость приобретает особое значение, при условии, что проданная часть составляет минимально допустимый размер земельно-

го участка. Тем не менее, мы обращаем внимание на тот факт, что при совершении такого рода сделок необходимо определить эту часть и надлежащим образом подтвердить право на нее. Это, в свою очередь, приводит к появлению двух новых объектов гражданских прав, приобретая при этом индивидуальный правовой режим.

Анализ отечественного законодательства показывает, что часть земельного участка может быть предметом сделок, но в ограниченной степени, а именно сделок, в которых отсутствует передача прав собственности на соответствующую часть земельного участка. Исходя из этого следует вывод, что если регистрация сделки с участком является обязательной, часть участка следует рассматривать как самостоятельный участок. На основании сказанного выше, часть земельного участка представляет собой выделенную часть земельного участка на местности, права на которую удостоверены надлежащим образом.

Таким образом, считаем, что необходимо в Земельном кодексе РФ закрепить как понятие части земельного участка, так и понятие земли. Становится необходимым дополнение статьи 6 ЗК РФ указанными выше понятиями, так как существует проблема в толковании прав собственности на законодательном уровне, что является причиной неточности и неоднозначности владения землей.

В процессе определения возможностей права владения, пользования и распоряжения, в отношении собственника, права собственности на земельный участок, возникает проблема согласования между ЗК РФ и ГК РФ. Согласно положениям ЗК РФ правами на землю являются:

— право собственности;
— право постоянного (бессрочного) пользования;
— право безвозмездного пользования;
— право пожизненного наследуемого владения;
— право аренды земельного участка;
— право сервитута.

На основании сказанного выше собственник земельного участка имеет право в определенных пределах передавать правомочия владения

и пользования, а правомочие распоряжения осуществлять только самостоятельно. Однако, согласно положениям ст. 260 ГК РФ, лица, которые имеют в собственности земельный участок, имеют право продавать его, дарить, отдавать в залог или сдавать в аренду и распоряжаться им иным образом на основании того, что соответствующие земли законом не исключены из оборота или не ограничены в обороте [6].

В ст. 209 ГК РФ говорится, что собственник имеет право передавать свое имущество в доверительное управление, а также передавать права владения, пользования и распоряжения в определенных пределах, что, по сути, является аналогичным праву хозяйственного ведения и оперативного управления.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод, что нормы ГК РФ предоставляют землевладельцам более широкие права относительно ЗК РФ. В этом случае возникает вопрос, какие правовые нормы следует использовать для определения возможностей содержания земельной собственности.

Чтобы решить эту проблему, мы считаем необходимым внести изменения в ГК РФ, так как в этой ситуации должны приниматься во внимание только положения Земельного кодекса РФ, потому что в отношении земли невозможно реализовать прав доверительного управления и хозяйственного ведения.

**Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета. 1993. № 237.

2. Аверьянова Н. Н. Земельное право в вопросах и ответах: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2016. 96 с.

3. Агафонова Н. Н., Артеменков С. В., Безбах В. В. и др. Гражданское право: учебник / отв. ред. В. П. Мозолин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 816 с.

4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001 № 44 (часть I). Ст. 4147.

5. Гринь Е. А. Способы защиты прав при изъятии земельного участка для государственных и муниципальных нужд. // Современная научная мысль. 2015. № 5. С. 138–145.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (ч.1) от 30.11. 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994 № 32 (часть I). Ст. 3301.

УДК/UDC 342.71

# Принципы гражданства Российской Федерации

Нешко Екатерина Максимовна
студентка экономического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: kneshkoc@gmail.com
SPIN-код: 5810-1479

**Аннотация**

Анализ принципов гражданства имеет немаловажное значение для определения его содержания, сущности, стабильности и характера. Суть специальных принципов гражданства заключается в том, что они предопределяемы определенными политическими и социальными условиями развития государства, которые способствуют разрешению задач по обеспечению баланса интересов государства, общества и личности. в целях совершенствования законодательства о приеме в российское гражданство в упрощенном порядке лиц, которые являются носителем русского языка, необходимо освободить их прохождения соответствующего собеседования, предоставив им право подтвердить свои знания русского языка соответствующим документом Отмечается, что принципы гражданства являются исходными началами данного правового института. Действуя непрерывно, они являются основой государственного строительства в области гражданства, показателем его демократичности, а также взаимодействия между государством и личностью.

**Ключевые слова:** гражданство, принципы гражданства, суверенитет, экстрадиция.

# Principles of Citizenship of the Russian Federation

Neshko Yekaterina Maksimovna
student of the Faculty of Economics
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: kneshkoc@gmail.com
SPIN Code: 5810-1479

**Abstract**

Analysis of the principles of citizenship is of no small importance for determining its content, nature, stability, and nature. The essence of the special principles of citizenship lies in the fact that they are predetermined by certain political and social conditions for the development of the state, which contribute to solving problems to ensure a balance of interests of the state, society and the individual. in order to improve the legislation on admission to Russian citizenship in a simplified manner, persons who are native speakers of the Russian language, it is necessary to release their relevant interviews, giving them the right to confirm their knowledge of the Russian language with an appropriate document. It is noted that the principles of citizenship are the initial principles of this legal institution. Acting continuously, they are the basis of state building in the field of citizenship, an indicator of its democracy, as well as the interaction between the state and the individual.

**Key words:** citizenship, principles of citizenship, sovereignty, extradition.

Правовой статус гражданина представляет собой совокупность правовых норм, которыми регулируются отношения между государством и гражданином в части приобретения, охраны и утраты прав гражданства, выполнения возложенных действующих законодательством на граждан обязанностей, а также предоставления гарантированных прав и свобод.

При этом наличие у лица правового статуса «гражданин» наделяет его особым перечнем прав и обязанностей, реализация которых порождает общественные отношения с участием государства, отличные от правоотношений с участием иностранного гражданина и апатрида [1].

Таким образом, для правильного понимания сущности регулирования института гражданства, в том числе, при существующих пробелах праве в результате экстралингивстической ситуации [2], следует изучить принципы гражданства.

Анализ принципов гражданства имеет немаловажное значение для определения его содержания, сущности, стабильности, а также характера. Традиционно в теории права под принципами понимают руководящие

положения, основные идеи, которые определяют содержание и направление правого регулирования [3].

В юридической литературе изучение вопроса принципов гражданства заслуживает особого внимания. С развитием законодательства, изменением политического и экономического устройства государства руководящие положения гражданства подвергались преобразованию.

До принятия закона «О гражданстве СССР» от 19.08.1938 г. [4] принципы гражданства рассматривались как основы правового положения человека в социалистическом государстве [5]. Их комплексное изучение началось лишь в шестидесятых годах XX века.

Так, например, Б. И. Щетинина подразделила принципы гражданства на юридические и политические [6]. Пожалуй, недостатком данной классификации, является не раскрытие содержания каждой группы. В Конституции РФ, а также законе о гражданстве нашли свое правовое отражение фундаментальные начала, заложенные в основу отношений гражданства — принципы гражданства. К принципам гражданства относятся:

- единство и равенство гражданства;
- запрет лишения гражданства или права изменить гражданство;
- экстерриториальность гражданства (сохранение российского гражданства лицами, которые проживают за пределами РФ);
- запрет на высылку за пределы РФ или выдачу иностранному государству;
- допустимость двойного гражданства;
- защита и покровительство российским гражданам, находящимся за ее пределами;
- поощрение приобретения гражданства российского гражданства лицами без гражданства, которые проживают на территории РФ.

Система принципов гражданства отражает правовую, социологическую и демократическую сущность отечественной государственности.

Как справедливо отмечает С. А. Авакьян, принципы гражданства также формируются от миграционной, экономической, демографической государственной политики [7].

Первым принципом, попадающим под наш анализ, является принцип единого и равного гражданства. Данный принцип нашел свое правовое закрепление в ч. 1 ст. 6 Конституции РФ и ч. 2 ст. 4 закона о гражданстве. Согласно положениям данных статей гражданство является равным и единым независимо от оснований его приобретения.

Соответственно, в целях правого анализа данного принципа, необходимо рассмотреть отдельно принцип единого гражданства и принцип равного гражданства. Суть принципа единого гражданства означает, что каждый гражданин обладает единым российским гражданством, вне зависимости от субъекта своего проживания.

Ни один субъект РФ, в том числе и республики, имеющие свои Конституции, не могут устанавливать дополнительно свое гражданство.

Исходя из положений п. 1 ст. 4 Конституции РФ суверенитет РФ, т.е. верховенство, независимость и самостоятельность государственной власти, полнота государственной, судебной и исполнительной власти государства на ее территории и независимость в международном общении [8] распространяется на всю территорию РФ. Отсюда следует, что положения Конституции РФ государственного суверенитета субъектов РФ, в том числе и республик. П. «в» ст. 71 Конституции РФ гражданство РФ относит к исключительной компетенции РФ.

Однако необходимо отметить, что Конституции некоторых республик содержат противоречащие вышеуказанной норме положения.

Так, например, согласно ст. 21 Конституции Республики Татарстан [9] Республика Татарстан имеет свое гражданство. Такое положение противоречит не только Конституции РФ, но и единообразной судебной практики, которая устранила многие законодательные несоответствия между актом, имеющим верховенство на всех территории РФ и конституциями республик.

Например, в п. 3.1 Определения Конституционного суда РФ от 27.06.2000 № 92-О [10] суверенитет самой РФ, ее конституционно — правовой статус, полномочия и федеративное устройство, рассматриваются республикой как производные от суверенитета, провозглашаемого тем или иным субъектом РФ.

Однако это нельзя считать допустимым, поскольку этим ограничивались бы суверенитет РФ, верховенство Конституции на всей территории России. Создавалась бы возможность изменить республикой в одностороннем порядке федеративного устройства, разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти ее субъектов, принципа равноправия республик с другими субъектами РФ.

Принцип равного гражданства означает, что, вне зависимости от способов приобретения гражданства или пребывания в гражданстве, гражданин РФ обладает на ее территории всеми правами и несет равные обязанности, которые предусмотрены Конституцией РФ. Так, например, лицо, которое имеет правовой статус гражданин по рождению, обладает одинаковым правовым статусом с лицом без гражданства, принятого в гражданства. Данный принцип является конкретизирующим и гарантирующим право на гражданство, вместе с принципом единого гражданства, он обуславливает целостность и независимость РФ как многонационального государства.

Следующим, рассматриваемым нами принципом, является принцип недопустимости лишения гражданства или права изменить гражданство.

Исходя из ч. 3 ст. 6 Конституции РФ, п. 2 ст. 15 Всеобщей декларации прав человека [11] и ч. 4 ст. 4 закона о гражданстве гражданин РФ не может быть лишен гражданства России или права изменить его.

Из данного принципа следует, что государство в одностороннем порядке не вправе принимать акты о лишении лица гражданства. Основанием прекращения гражданства является добровольное волеизъявление лица о выходе из гражданства.

Положение о недопустимости лишения гражданства исходит из двухстороннего характера отношений гражданства, возникающим между государством и лицом, который предполагает недопустимость прекращения данной связи без взаимного согласия обоих сторон. Так, согласно ст. 19 закона о гражданстве выход из российского гражданства лица, проживающего на территории РФ, осуществляется на основании его добровольного волеизъявления.

Следует отметить, что законодательство СССР о гражданстве допускало возможность лишения гражданства в одностороннем порядке [12]. При этом в законодательной основе лежал не индивидуальный характер лишения гражданства определенного лица, а массовый, направленный на лишения гражданства определенной категории граждан.

Согласно декрету ВЦИК и СНК от 15.12.1921 г. к такой категории граждан относились, в частности, лица, участвующие в контрреволюционных организациях; лица, которые не воспользовались правом оптации в установленный срок и др.

В периоды с 1919 по 1930-е годы, гражданства СССР лишались подданные Российской Империи, которые покинули территорию СССР без соответствующего на то разрешения [13].

Во время политической изоляции СССР массовый характер лишения гражданства стал утрачивать свое значение и его стал заменять индивидуальный подход.

Так, согласно закону «О гражданстве СССР» от 01.12.1978 г. [14]. гражданства СССР могли быть лишены лица, совершившие действия, которые порочат высокое звание гражданина СССР, а также наносят ущерб государственной безопасности и престижу СССР.

П. 3 ст. 20 закона «О гражданстве СССР» 1990 года [15] также содержал лишения гражданства как одно из оснований прекращения гражданства СССР. Однако данная норма применялась к лицу, которое проживало за пределами СССР.

Следующий, изучаемый нами принцип экстерриториальности гражданства, нашел свое отражение в ч. 3 ст. 4 закона о гражданстве.

Данный принцип раскрывает положение, согласно которому постоянное или временное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства не влечет прекращения российского гражданства.

Т.е. он обусловлен правом гражданина свободно выезжать за пределы РФ и правом беспрепятственно возвращаться в РФ. При этом, лицо может выйти из гражданства, не покидая саму страну.

Выезд из РФ и въезд в РФ регулируется международными договорами, Конституцией РФ, Федеральным законом от 15 августа 1996 г. №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [16] (далее — закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ), другими федеральными законами и нормативными актами.

В целях подтверждения лицом своей принадлежности к гражданству, в случаях выезда из РФ, обязательным условием, в соответствии со ст. 7 закона от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ является получение лицом заграничного паспорта (старого или нового биометрического образца).

Принцип запрета на высылку за пределы РФ или выдачу иностранному государству закрепляется в ч.1 ст. 61 Конституции РФ и в ч. 5 ст. 4 Закона о гражданстве. Данный принцип означает, что гражданин РФ не может быть выслан за ее пределы или выдан другому государству.

Необходимо отметить, что высылка с территории России как мера наказания имела место быть в советский период, когда, по мнению ЦК КПСС, диссидент (несогласный с господствующей идеологией) представлял угрозу интересам государства.

Наиболее ярким примером высылки за пределы СССР являлась высылка писателя А. И. Солженицина за написание художественно- исторического произведения «Архипелаг ГУЛАГ» [17].

Порой высылка гражданина СССР и производилась иным путем: лицо выезжало за пределы территории СССР, и во время пребывания этого лица на территории иностранного государства его лишали гражданства и возможности возвращения в СССР.

На сегодняшний момент высылка гражданина РФ является недопустимой мерой наказания как за административный проступок, как и за

уголовное преступление. Разбирая ч. 1 ст. 61 Конституции РФ справедливо также подчеркнуть, что помимо запрета на принудительную высылку с территории РФ устанавливается также запрет и на выдачу граждан РФ иностранным государствам. Под выдачей (экстрадицией) принято понимать выдачу одним государством другому лица для привлечения к уголовной ответственности [18].

Даже, несмотря на то, что действующим законодательством установлен запрет на экстрадицию граждан РФ, это не препятствует удовлетворению запросов на выдачу других лиц, не являющихся российскими гражданами [19].

Ч. 1 ст. 2 Европейской конвенции о выдаче [20] ETS N024 устанавливает, что выдача осуществляется в отношении преступлений, которые наказываются в соответствии с законодательством запрашивающей и запрашиваемой сторон лишением свободы.

Так, к примеру, Верховным судом Республики Татарстан было принято решение от 09.11.2016 № 11-АПУ16-28 об экстрадиции гражданина Таджикистана Гафурова С. С. для уголовного преследования по обвинению в совершении преступления, которое предусмотрено п. «б» ч. 4 ст. 245 УК РТ.

В действующем Законе о гражданстве не содержится никаких условий выдачи гражданина РФ правоохранительным органам другого государства.

Однако, за преступление, совершенное за пределами РФ, гражданин РФ будет отвечать по российскому законодательству.

Согласно договорам РФ о правовой помощи каждое из договаривающихся государств обязалось по требованию другого государства осуществлять уголовное преследование в соответствии с национальным законодательством против своих граждан, которые подозреваются в совершении преступления на территории другого государства. Компетентные органы РФ обязаны осуществлять процессуальную деятельность в отношении граждан РФ, которые подозреваются в совершении преступления,

например, Испании [21], Франции [22], Венгрии [23], Вьетнаме [24], Германии [25].

Действующая Конституция РФ вслед за Законом «О гражданстве СССР» 1991 г. признавала возможность граждан РФ иметь двойное гражданство.

Признание института двойного гражданства на конституционном уровне, является важным элементом реализации демократизма современной России. Его правовое закрепление обусловлено, необходимостью обеспечить со стороны РФ защиты прав, свобод и законных интересов этнических народов России проживающих за пределами РФ.

Мера правового закрепления данного института направлено на интеграцию РФ в мировое сообщество, способствует развитию внешнеполитических отношений. Однако широкого распространения в РФ, в отличие от европейских стран, оно не получило [26].

Согласно ч. 1 ст. 62 Конституции РФ российский гражданин «может иметь двойное гражданство в соответствии с федеральным законом или международным договором РФ».

Наличие у гражданина России гражданства иностранного государства не лишает его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Правовое отражение данной нормы также содержится в законе о гражданстве. Так, согласно ст. 3 вышеуказанного закона под двойным гражданством понимается наличие у гражданина РФ гражданства (подданства) иностранного государства.

В соответствии со ст. 6 закона о гражданстве гражданин РФ, который имеет также иное гражданство, рассматривается РФ только как гражданин РФ, за исключением случаев, предусмотренных международным договором России или федеральным законом. При этом, приобретение гражданином России иного гражданства не влечет за собой прекращения российского гражданства.

На наш взгляд, для разграничения оснований приобретения двойного гражданства, которые порождают особенности в правоприменительной практике в правовом положении лиц, обладающих двойным гражданством понятие «двойное гражданство» необходимо отразить следующим образом: двойное гражданство-наличие у гражданина РФ гражданства (подданства) иностранного государства, с которым у РФ заключен международный договор, который регулирует вопросы двойного гражданства.

В случае отсутствия заключенного международного договора должны быть отражены иные правовые основания, позволяющие приобрести иностранное гражданство (подданство).

На сегодняшний день не принят нормативный акт, нормы которого регулировали порядок и условия приобретения гражданами РФ гражданства иностранных государств.

В юридической литературе, наравне с термином «двойное гражданство» также можно встретить «второе гражданство» [27]. Данные правовые категории необходимо различать в виду специфичности их характера.

Так, гражданство (подданство) иностранного государства, т. е. двойное гражданство, гражданин РФ может приобрести при наличии международного договора между РФ и иностранным государством. Но, на сегодняшний день, РФ было заключено только два таких договора с Республикой Таджикистан [28].

18.04.2017 года на заседании Совета ГД ФС РФ было принято решение о прекращении действия соглашения между РФ и Туркменистаном об урегулировании вопросов двойного гражданства [29].

В остальных случаях необходимо говорить о двойном гражданстве. На территории РФ российский гражданин, имеющий наравне иное гражданство, будет признаваться гражданином РФ.

В ч. 2 статьи 61 Конституцией РФ закреплен принцип защиты и покровительства гражданам, находящимся за ее пределами.

Данный конституционный принцип также отражен в ч. 1 ст. 7 закона о гражданстве. А в ч. 2 ст. 7 закона о гражданстве устанавливается уже гарантии реализации указанного принципа защиты и покровительства граждан РФ, находящихся за ее пределами. Данные гарантии выражаются в форме определенных действий со стороны органов государственной власти.

Именно органы государственной власти РФ, дипломатические представительства и консульские учреждения, находящиеся за пределами РФ и их должностные лица, обязаны обеспечивать возможность пользоваться в полном объеме всеми правами, установленными международными и внутринациональными нормами, иметь возможность защищать их права и интересы.

В ст. 4 закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ содержится норма, в соответствии с которой гражданам РФ гарантируется защита и покровительство в период их нахождения за пределами РФ.

Помимо этого, в ст. 5 данного закона имеется особое положение, в соответствии с которым в случае возникновения чрезвычайной ситуации на территории иностранного государства, РФ принимает дипломатические, экономические и иные, предусмотренные международным правом меры по обеспечению безопасности граждан РФ, пребывающих на территории этого иностранного государства [30].

В соответствии с Федеральным законом от 24 мая 1999 года № 99 «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (далее — Закон о соотечественниках) устанавливается положение о том, что граждане, проживающие за пределами РФ в силу их гражданской принадлежности, относятся к числу соотечественников [31].

Как установлено в п. 3 статьи 5 данного закона, государственная политика РФ в отношении соотечественников, находящихся за пределами РФ, заключается во всевозможной дипломатической, экономической и иной поддержке, в том числе оказании правовой защиты гражданам РФ, находящимся за пределами территории РФ посредством диплома-

тических и консульских представительств на территории других государств.

Необходимо также обратить внимание и на то, что развитию принципа защиты и покровительства граждан РФ за ее пределами способствовало принятие 05.07.2010 Консульского Устава РФ, в котором установлены правовые основы консульской деятельности, помимо этого закреплен определенный объем прав и обязанностей консульских должностных лиц, связанных с защитой и интересов РФ, российских граждан и российских юридических лиц, находящихся за пределами РФ [32].

Некоторые, связанные с рассматриваемой защитой вопросы, регламентируются международными договорами РФ или консульскими конвенциями [30], в которых, например, рассматривается порядок допуска консула к арестованным российским гражданам и т.п.

Справедливо на наш взгляд мнение российских ученных — правоведов Л. В. Лазарева и В. Д. Зорькиной, что при изучении принципа защиты и покровительства граждан РФ, которые находятся за пределами РФ необходимо разграничивать понятия защиты и покровительства.

Покровительство оказывается в тех случаях, когда гражданин РФ оказывается в сложной жизненной ситуации, которая не связана с нарушением его прав. В отличие от покровительства, защита, наоборот, необходима при нарушении его прав, интересов и свобод.

Защита и покровительство российским гражданам, находящимся за пределами территории РФ (на территории иностранного государства, в открытом море и т. д.) [33, 34] должны оказываться во всех случаях.

Последним, рассматриваемым нами принципом, является принцип поощрения приобретения гражданства РФ лицами без гражданства, которые проживают за пределами территории РФ.

Согласно ч. 3 ст. 62 Конституции РФ лица без гражданства, т.е. лица, которые не являются гражданами РФ и не имеют доказательства наличия гражданства иностранного государства, пользуются в РФ правами и несут обязанности наравне с российскими гражданами, кроме

случаев, установленных международными договорами или федеральным законом.

Россия поощряет приобретение гражданства иностранными гражданами и лицами без гражданства, в том числе и граждан бывшего СССР.

Так, согласно п. «б» ч. 1 ст. 14 закона о гражданстве лица без гражданства, проживающие (проживавшие) в государствах, ранее входивших в состав СССР, но не получивших гражданство этих государств, предусмотрен упрощенный порядок приема в гражданство РФ, при наличии у такой категории граждан вида на жительство.

Целью правового закрепления данного принципа является, прежде всего, обеспечения равенства всех лиц, которые проживают в РФ, посредством принятия в гражданство.

На наш взгляд, в целях совершенствования законодательства о приеме в российское гражданство в упрощенном порядке лиц, которые являются носителем русского языка, необходимо освободить их прохождения соответствующего собеседования, предоставив им право подтвердить свои знания русского языка соответствующим документом (дипломом, сертификатом и др.).

Для принципов свойственно единство объективной стороны и субъективного начала, которые выражаются в единстве практики реализации. Их центральная роль заключается в том, что все нормы гражданства должны находиться с ними в соответствии [35].

Исходя из этого, система принципов гражданства должна способствовать достижению целей правового регулирования, соответствовать международным и национальным правовым стандартам, а также гарантировать как защиту прав, свобод и интересов личности, так и общегосударственных интересов.

Для правильной систематизации принципов гражданства саму систему необходимо представить в виде общих и специальных принципов гражданства. На наш взгляд, в систему принципов гражданства необ-

ходимо включать принципы, отличные свойствам начал регулирования вопросов гражданства.

При этом под общими принципами гражданства следует понимать основные начала гражданства, которые находятся во взаимосвязи с принципами демократического правового государства. К общим принципам необходимо отнести:

— принцип равного гражданства;
— принцип защиты и покровительства российским гражданам, находящимся за ее пределами;
— принцип экстерриториальности гражданства;
— принцип запрета на высылку за пределы РФ или выдачу иностранному государству;
— принцип приоритета норм международного права, международного договора в части гражданства над национальным законодательством (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ);

Суть специальных принципов гражданства заключается в том, что они предопределяемы определенными политическими и социальными условиями развития государства, которые способствуют разрешению задач по обеспечению баланса интересов государства, общества и личности.

К специальным принципам следует отнести:

— принцип допустимости двойного гражданства;
— принцип единого гражданства.

Таким образом, принципы гражданства являются исходными началами данного правового института. Действуя непрерывно, они являются основой государственного строительства в области гражданства, показателем его демократичности, а также взаимодействия между государством и личностью.

**Список литературы**

1. Масленникова Л. В., Усенко А. С. Порядок предоставления жилья для беженцев и вынужденных переселенцев // Политематический сетевой электрон-

ный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 118. С. 397–411.

2. Непшекуева Т. С. Внутренний конфликт как результат построения модели возможного мира // Теория и практика общественного развития. 2005. № 3. С. 31–33.

3. Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права. М.: Спарк. 2000. 511 с.

4. О гражданстве Союза Советских Социалистических Республик: Закон СССР от 19.08.1938 // Ведомости ВС СССР. 1938. № 11.

5. Чичерин Г. В. Бюллетень 2-й сессии ЦИК СССР. 1924. № 13. С. 472–774.

6. Ильинский И. П., Щетинин Б. В. Государственное право стран народной демократии. М. 1964. С. 187–189.

7. Авакьян С. А. Гражданство Российской Федерации. М.: Российский юридический издательский дом, 1994. 128 с.

8. По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»: Постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 № 10-П // Вестник Конституционного Суда РФ. № 5. 2000.

9. Конституция Республики Татарстан // Сайт Конституции Российской Федерации. URL: http://constitution.garant.ru/region/cons_tatar.

10. По запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений Конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия — Алания и Республики Татарстан: Определение Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 92-О // Вестник Конституционного Суда РФ. № 6. 2000.

11. Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948 г. // Российская газета. 1998. 10 декабря.

12. О лишении прав гражданства некоторых категорий лиц, находящихся за границей: декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 15.12.1921 // Известия ВЦИК. № 286. 1921. 20 декабря.

13. Златопольский Д. Л. Государственное устройство СССР. М., 1960. 300 с.

14. О гражданстве Союза Советских Социалистических Республик: Закон СССР от 01.12.1978. № 8497-IX // Ведомости ВС СССР. 1978. № 49. Ст. 816.

15. О гражданстве Союза Советских Социалистических Республик: Закон СССР от 23.05.1990 № 1518-1 // Свод законов СССР. Т. 1. С. 47. 1990.

16. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон РФ от 15.08.1996 № 114-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 34. Ст. 4029.

17. О лишении гражданства СССР и выдворении за пределы СССР Солженицына А. И.: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12.02.1974 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

18. Большой юридический словарь / Под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. М.: Норма, 2000. 1235 с.

19. Бархатова Е. Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. С. 232

20. Европейская конвенция о выдаче ETS № 024 (Париж, 13.12.1957) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

21. Договор между Российской Федерацией и Королевством Испания об оказании правовой помощи по уголовным делам от 25.03.1996 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

22. Конвенция между Российской Федерацией и Французской Республикой о передаче лиц, осужденных к лишению свободы от 11.02.2003 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

23. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 15.07.1958 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

24. Договор между Российской Федерацией и Социалистической Республикой Вьетнам о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам от 25.08.1998 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

25. Кобылинская С. В., Усенко А. С. Правовой анализ права социального обеспечения в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 114. С. 313–325.

26. Анташева Ю. «Двойное гражданство» и «два гражданства» — в чем разница // MOLNET.RU. URL: www.molnet.ru/mos/mob/ru/survive/o_37831.

27. Касьянов А., Богданов С. Внимание! Второе гражданство // ЭЖ-Юрист. 2014. № 33. С. 1, 4–5.

28. О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

29. О проекте Федерального закона № 308195-6 «О ратификации Протокола о прекращении действия Соглашения между Российской Федерацией и Туркмени-

станом об урегулировании вопросов двойного гражданства»: Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС от 18.04.2017 № 42 // Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. URL: http://asozd.duma.gov.ru/.

30. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ // Российская газета. № 159. 1996. 22 августа.

31. О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом: Федеральный закон от 24.05.1999 № 99-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 22. Ст. 2670.

32. Консульский устав Российской Федерации: Федеральный закон от 05.07.2010 № 154-ФЗ // Парламентская газета. № 37–38. 2010. 16–22 июля.

33. О подписании Консульской конвенции между Российской Федерацией и Латвийской Республикой: Распоряжение Президента РФ от 24.09.1993 № 655-рп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

34. О подписании консульской конвенции между Российской Федерацией и Республикой Албания: Распоряжение Президента РФ от 23.07.1993 № 509-рп // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 31. Ст. 2962.

35. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В. Д. Зорькина, Л. В. Лазарева. М.: Эксмо, 2009. 1056 с.

УДК/UDC 635.89:579.2

# Подбор субстрата для культивирования мицелия гриба вешенка

Обмоина Алевтина Владимировна
студентка факультета перерабатывающих технологий
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: alevtina699@mail.ru
SPIN-код: 4577-6516

Папикян Араксия Арамовна
студентка факультета ветеринарной медицины
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: araxia.papikyan@yandex.ru

Папикян Татевик Арамовна
студентка факультета перерабатывающих технологий
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: papikyan_tatev@mail.ru
SPIN-код: 7740-8325

**Аннотация**

Промышленное производство грибов в России стремительно набирает обороты. Грибоводство — относительно молодое и перспективное направление сельского хозяйства. Толчком к развитию в РФ промышленного выращивания грибов можно считать введение эмбарго в 2014 году. Одним из важнейших направлений в развитии отечественного грибоводства является получение посевного материала. Качество субстрата, используемого для выращивания мицелия, напрямую связано с выходом готовой продукции. Традиционными субстратами для получения зернового мицелия являются пшеница и ячмень. Однако в связи со стремительным развитием культивирования грибов необходимо искать аналоги, позволяющие повысить урожайность и сэкономить на себестоимости готовой продукции. Целью работы в рамках данной статьи явилось увеличение выхода биомассы мицелия гриба вешенка, культивируемого на зерновом субстрате.

**Ключевые слова:** грибы, мицелий, вешенка, зерно, субстрат.

# Selection of Substrate for the Cultivation of Mycelium of Oyster Mushrooms

Obmoina Alevtina Vladimirovna
student of the Faculty of Processing Technologies
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: alevtina699@mail.ru
SPIN Code: 4577-6516

Papikyan Araksiya Armanovna
student of the Faculty of Veterinary Medicine
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: araxia.papikyan@yandex.ru

Papikyan Tatevik Armanovna
student of the Faculty of Processing Technologies
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: papikyan_tatev@mail.ru
SPIN Code: 7740-8325

**Abstract**

Industrial production of mushrooms in Russia is rapidly gaining momentum. Mushroom growing is a relatively young and promising direction of agriculture. The impetus for the development of industrial mushroom cultivation in Russia can be considered the introduction of an embargo in 2014. One of the most important directions in the development of domestic mushroom cultivation is the production of seed. The quality of the substrate used for growing mycelium is directly related to the output of the finished product. Traditional substrates for grain mycelium are wheat and barley. However, due to the rapid development of mushroom cultivation, it is necessary to look for analogues that can increase productivity and save on the cost of finished products. The aim of this article was to increase the yield of biomass mycelium oyster mushroom cultivated on a grain substrate.

**Key words:** the mushrooms, the mycelium, oyster mushrooms, grain, substrate.

Промышленное производство грибов в России стремительно набирает обороты. Грибоводство — относительно молодое и перспективное направление сельского хозяйства. На российском рынке наблюдается такая особенность: объем потребления грибов значительно превышает объем производства.

Толчком к развитию в РФ промышленного грибоводства можно считать введение эмбарго в 2014 году. Прекратилось сотрудничество с крупными поставщиками свежих грибов из Нидерландов, Польши, Литвы, а Беларусь стала лидером экспорта грибов на российский рынок.

На сегодняшний день идет процесс активного наращивания производственных мощностей, в развитие грибных комплексов и ферм вкладываются миллиарды рублей.

Среди всего разнообразия существующих грибов в промышленных масштабах наибольшее распространение получили шампиньон и вешенка.

Шампиньоны — безусловный лидер рынка, однако вешенка не менее полезна по сравнению с шампиньоном: она богата белками и витаминами, а также улучшает протекание многих физиологических процессов в организме человека [1, 2].

Одним из важнейших направлений в развитии отечественного грибоводства является получение качественного посевного материала. Традиционными субстратами для получения зернового мицелия являются пшеница и ячмень. Однако в связи со стремительным развитием грибоводства необходимо искать аналоги, позволяющие повысить урожайность и сэкономить на себестоимости готовой продукции. Субстрат должен отвечать таким требованиям, как эффективность, экономическая выгодность, а также доступность компонентов.

Целью работы в рамках данной статьи явилось увеличение выхода биомассы мицелия гриба вешенка, культивируемого на зерновом субстрате.

После анализа данных научной литературы был выбран ряд наиболее рациональных образцов для изучения. Основными критериями отбора являлись химический состав зерна, его доступность и дешевизна. Поэтому для эксперимента были выбраны зерна пшеницы (контроль), ячменя, пшена и сорго.

Исследования проходили на базе Кубанского государственного аграрного университета им. И. Т. Трубилина на кафедре биотехнологии, биохимии, биофизики. Посевной материал был предоставлен грибным комплексом «Кирпильский» (рисунок 1).

***Жидкий мицелий гриба вешенка***



*Рисунок 1*

Зерна были предварительно отварены, смешаны с гипсом и мелом в концентрации 12 и 3 г/кг соответственно для лучшего протекания технологических процессов, а затем направлены на пастеризацию в автоклаве при температуре 100–110 С в течение 20 мин (2 раза). Пастеризация проводилась с целью максимального сохранения питательных веществ, содержащихся в зернах.

Посевную культуру вводили в количестве 5% от объема зернового субстрата. Культивирование проводилось при температуре +27 С в тече-

ние 2 недель. На рисунке 2 представлены опытные образцы после засева жидким мицелием.

***Опытные образцы после засева посевной культуры***



*Рисунок 2*

На рисунке 3 представлены опытные образцы через 2 недели после засева жидким мицелием.

***Опытные образцы через две недели после засева посевной культуры***



*Рисунок 3*

Для достоверности проводимых исследований опыт повторили четыре раза. Наибольший прирост биомассы мицелия гриба вешенка наблюдался у субстрата из сорго, наименьший — у субстрата из пшена. Можно сделать вывод об эффективности дальнейшего изучения сорго и использования его для грибоводства в качестве питательной среды.

## Список литературы

1. Рынок свежих грибов в 2018 году // Первый российский информационный портал, посвященный новостям плодоовощного рынка URL: https://fruitnews.ru/analytics/50352-rynok-svezhikh-gribov-v-2018-godu.

2. Как грибы после дождя. Почему в России растет рынок шампиньонов // URL: https://www.forbes.ru/biznes/360001-kak-griby-posle-dozhdya-pochemu-v-rossii-rastet-rynok-shampinonov.

УДК/UDC 579.64:635.89

# Подбор зерновой культуры для получения мицелия Flammulina velutipes

Обмоина Алевтина Владимировна
студентка факультета перерабатывающих технологий
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: alevtina699@mail.ru
SPIN-код: 4577-6516

Папикян Татевик Арамовна
студентка факультета перерабатывающих технологий
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: papikyan_tatev@mail.ru
SPIN-код: 7740-8325

**Аннотация**

На сегодняшний день промышленное производство базидиальных грибов стало неотъемлемой частью сельского хозяйства. Грибы являются ценным источником питательных веществ, необходимых для нормальной жизнедеятельности и здоровья человека. Высокие гастрономические качества съедобных грибов также оказывают влияние на рост спроса грибной продукции. Многим представителям грибов отводится важная роль в фармакологии и биотехнологии благодаря содержанию в них биологически активных веществ, имеющих иммуномодулирующее, противоопухолевое и антиканцерогенное действие. В частности, зимний гриб Flammulina velutipes обладает всеми описанными выше свойствами, поэтому совершенствование технологии его культивирования можно назвать актуальной задачей науки и промышленности. Целью научной работы, описанной в данной статье, является подбор оптимального зернового субстрата для культивирования мицелия Flammulina velutipes. Полученный мицелий должен служить хорошей засевной культурой, создавать достаточное количество точек роста в субстрате и иметь высокую скорость увеличения биомассы.

**Ключевые слова:** грибы, мицелий, Flammulina velutipes, культивирование, питательные вещества.

# Selection of a Cereal Crop to Obtain a Flammulina Velutipes Mycelium

Obmoina Alevtina Vladimirovna
student of the Faculty of Processing Technologies
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: alevtina699@mail.ru
SPIN Code: 4577-6516

Papikyan Tatevik Armanovna
student of the Faculty of Processing Technologies
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: papikyan_tatev@mail.ru
SPIN Code: 7740-8325

**Abstract**

Nowadays industrial production of basidial fungi has become an integral part of agriculture. Mushrooms are a valuable source of nutrients which are necessary for normal life and human health. High gastronomic qualities of edible mushrooms also influence the growth of demand for mushroom products. Many representatives of fungi play an important role in pharmacology and biotechnology due to their content of biologically active substances with immunomodulatory, antitumor and anticancerogenic effects. For example, the winter mushroom Flammulina velutipes has all the properties described above, so the improvement of its cultivation technology can be called an urgent task of science and industry. The purpose of the scientific work described in this article is the selection of the optimal grain substrate for the cultivation of Flammulina velutipes mycelium. The resulting mycelium should serve as a good sowing crop, create a sufficient number of growth points in the substrate and have a high rate of biomass increase.

**Key words:** Mushrooms, mycelium, Flammulina velutipes, cultivation, nutrients.

В XX в. интерес к грибоводству значительно возрос. Одной из основных причин стала проблема дефицита белка в рационе человека. В связи с тем, что съедобные грибы являются ценным белоксодержа-

щим продуктом, возникает необходимость их массового культивирования. Ценность грибов проявляется не только в наличии в их составе основных питательных веществ, но также и в высоком содержании различных минеральных составляющих, витаминов и кислот.

С незапамятных времен грибы входили в рацион наших предков. Грибничество по сей день существует во многих странах и во многих районах нашей страны. Однако все более остро встает вопрос о безопасности употребления грибов, собранных в диких условиях. В этом случае потребление грибов, выращенных в искусственных условиях, позволяет избежать пищевых отравлений. Выращивать съедобные грибы можно круглый год вне зависимости от климатических и почвенный условий, на питательных субстратах, малопродуктивных для иных целей, например, на разных непищевых отходах; при этом субстрат обычно используется дважды: после сбора урожая грибов он становится ценным источником перегноя для садоводства и овощеводства [1].

Широко известным представителем съедобных грибов является Flammulina velutipes, или опенок зимний. Грибы отличаются хорошими вкусовыми показателями и употребляются в пищу после предварительного отваривания. Опенок зимний можно жарить, тушить, мариновать, солить и т. д.

Кроме гастрономических качеств, опенок зимний обладает и лекарственными свойствами. Гриб издавна использовали в восточной и отечественной народной медицине для лечения инфекционных заболеваний, болезней легких, анемии, а также как тонизирующее средство.

В ходе исследований было установлено, что плодовые тела опенка зимнего содержат полисахариды, протеины, растворимые безазотистые вещества, жиры, витамины B1, B2, C, аминокислоты (аргинин, лизин, гистидин, аланин), аспарагиновую и глутаминовую кислоты. В грибах имеется полипоровая кислота, которая обладает противоопухолевой и противовоспалительной активностью, а также кардиотоническое вещество — фламутоксин, которое понижает кровяное давление. Культуральная жидкость мицелия гриба обладает тромболитическим действием,

снижает содержание холестерина в крови. Из опенка зимнего выделен фламмулин, который сдерживает развитие злокачественных опухолей, укрепляет иммунную систему, имеет широкий диапазон антибиотических свойств. Из гриба получено лекарство для лечения кровеносных сосудов. Таким образом, гриб Flammulina velutipes является важным продуктом пищевой промышленности, биотехнологии и фармакологии [2].

Повышение спроса на грибы на мировом рынке способствует дальнейшему совершенствованию методов их выращивания.

Первоначальным этапом в производстве грибов является подготовка засевной культуры. В большинстве случаев для засева используют зерновой мицелий, поэтому подбор зерна для культивирования мицелия является важным пунктом при выращивании грибов.

В качестве субстратов для культивирования опенка зимнего были выбраны следующие представители семейства злаковые: сорго, ячмень, просо и пшеница. Ячмень, пшеница и просо являются традиционными субстратами для культивирования базидиальных грибов.

Работа проходила в несколько этапов:

1. Подготовка зерна. Зерно тщательно промывали, после чего проваривали до достижения им определенной степени готовности. Каждому виду зерна необходимо разное время для размягчения сердцевины. После варки зерно поверхностно подсушивали. В качестве добавок регуляции pH и влажности при подготовке зернового субстрата принято добавлять мел и гипс. В конце подсушивания добавляли 1,2% и 0,3% гипса и мела соответственно. После тщательного перемешивания с добавками-регуляторами зерно было распределено по колбам объемом 250 мл по 150 г зерна в каждой.
2. Стерилизация. Колбы с зерном были простерилизованы в автоклаве при 0,5 атм. Стерилизация была проведена двукратно. Такой метод стерилизации был признан наиболее приемлемым после проведения ряда опытов с однократным автоклавирова-

нием. После автоклава колбы с содержимым были помещены в стерильный бокс и остужены до +27 С.

3. Инокуляция. Засевная культура гриба опенок зимний была инокулирована в проавтоклавированный зерновой субстрат в условиях стерильного бокса.
4. Культивирование. Колбы с засеянным опенком были помещены в лабораторный термостат с температурой +27 С. Культивирование осуществлялось в течение 2 недель.

***Мицелий гриба Flammulina velutipes на сорго***



*Рисунок 1*

Наибольшая скорость роста биомассы наблюдалась в образцах с культурой сорго в качестве субстрата. Разрастание мицелия на ячмене было немного замедленным в сравнении с ростом на сорго.

Пшеница и пшено показали наихудшие результаты. В конце опыта многие зерна оставались неопушенные мицелием. Для достоверности результатов опыт был повторен четыре раза.

Таким образом, сорго является наилучшей зерновой культурой для культивирования мицелия Flammulina velutipes. Производство такого зернового мицелия требует меньших затрат времени на культивирование и обеспечивает грибоводческие хозяйства качественной засевной культурой.

## Список литературы

1. Дудка И. А., Вассер С. П. Грибы: справочник миколога и грибника // Киев: Наукова думка, 1987. С. 535.

2. Ивойлов А. В. Огневочка бархатистоногая // Мордовский заповедник. 2014. № 6. С. 18–19.

УДК/UDC 342.34

# Проблемы реализация консультативных форм непосредственной демократии

Прудников Егор Андреевич
магистрант юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: prudnikov95@mail.ru

**Аннотация**

Народовластие предполагает создание цивилизованного политико-правового механизма выявления и реализации воли народа как через многообразные формы непосредственной демократии, так и через систему избираемых органов — представительную демократию. В данной статье рассматриваются проблемы реализации консультативных форм непосредственной демократии. Наибольший интерес сегодня вызывают именно механизмы прямой (непосредственной) демократии, позволяющие российским гражданам проявлять свою политическую активность, высказывать гражданскую позицию, принимать непосредственное участие в принятии важных управленческих решений. Также в статье даются рекомендации по совершенствованию законодательства в области консультативных форм непосредственной демократии. Изменения законодательства в области консультативных форм непосредственной демократии своевременны, актуальны и позволят минимизировать количество многих практических проблем в области применения данных норм.

**Ключевые слова:** непосредственная демократия, консультативные формы непосредственной демократии, механизм непосредственной демократии, реализация консультативных форм непосредственной демократии.

# Problems of Implementation of Advisory Forms of Direct Democracy

Prudnikov Yegor Andreyevich
student in the master's programme of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: prudnikov95@mail.ru

**Abstract**

Democracy implies the creation of a civilized political and legal mechanism for identifying and realizing the will of the people both through the diverse forms of direct democracy and through a system of elected bodies—representative democracy. This article discusses the problems of implementing advisory forms of direct democracy. It is precisely the mechanisms of direct (immediate) democracy that allow Russian citizens to show their political activity, express a civic position, and take direct part in making important managerial decisions today cause the greatest interest. The article also provides recommendations for improving legislation in the field of advisory forms of direct democracy. Changes in legislation in the field of advisory forms of direct democracy are timely, relevant, and will minimize the number of many practical problems in the application of these standards.

**Key words:** direct democracy, advisory forms of direct democracy, rallies, demonstrations, processions, picketing, law-making initiative citizens, public hearings, polls citizens.

Наибольший интерес сегодня вызывают именно механизмы прямой (непосредственной) демократии, позволяющие российским гражданам проявлять свою политическую активность, высказывать гражданскую позицию, принимать непосредственное участие в принятии важных управленческих решений.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящий момент реализация консультативных форм непосредственной демократии связана с серьезными проблемами и препятствиями как юридического, так и социально-психологического порядка, в том числе со сло-

жившейся ситуацией безразличия граждан к возникающим общественным проблемам, отстраненности от процессов их решения. Более того, в настоящее время не только население не готово к эффективному сотрудничеству с органами власти, но и значительная часть должностных лиц не хочет относиться к населению как к равноправному партнеру [1, с. 597].

К консультативным формам непосредственной демократии относятся:

1) митинги, демонстрации, шествия, пикетирование;
2) правотворческая инициатива граждан;
3) публичные слушания;
4) опросы граждан [2, с. 12].

Многообразие форм прямого волеизъявления граждан при осуществлении права на местное самоуправление должно не только организовывать власть и управление на местах, но и способствовать непосредственному включению населения в процесс развития территории его проживания, обеспечивать общественную поддержку осуществляемых в стране социально-экономических преобразований. Это позволит продемонстрировать значимость и необходимость применения данных институтов для построения современного российского демократического государства [3, с. 201].

В ходе проведенного исследования консультативных форм непосредственной демократии были выявлены проблемы, требующие научно-практического исследования:

1) недостаточный качественный уровень взаимодействия органов государственной федеральной власти, региональной власти и органов местного самоуправления в целях содействия конструктивному сотрудничеству с институтами непосредственной муниципальной демократии;
2) необходимость ликвидации деструктивных объективных правовых факторов деятельности институтов непосредственной муниципальной демократии в целях изменения социально-

политических установок местного сообщества на абсентеизм и низкую легитимность участия в реализации местных интересов на территории определенного муниципального образования.

Решение указанных проблем требует выработки оптимальных и максимально результативных механизмов их решения. В соответствии с этим были предложены рекомендации по совершенствованию законодательства по консультативным формам непосредственной демократии, а именно:

1. В целях закрепления в действующем законодательстве полноценных юридических механизмов учета позиций участников публичных мероприятий представляется целесообразным закрепить в Федеральном законе «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» [4] ряд юридических гарантий, определяющих пределы уполномоченного на рассмотрение уведомлений о публичных мероприятиях органа власти: гарантию недопустимости оценки властным субъектом целесообразности выражения мнения определенного содержания; гарантию недопустимости отказа в рассмотрении уведомления и его возвращения при обнаружении не влияющих на уровень общественной опасности акции недостатков; гарантию направления мотивированного, подкрепленного конкретными доказательствами, отказа в проведении публичного мероприятия в выбранных организатором акции месте и времени; гарантию согласования места и времени проведения одномоментных публичных акций.
2. Необходимо принять Федеральный закон «О гражданских инициативах», в котором следует четко определить понятие гражданской инициативы, возможные формы ее проявления. Это важно в целях исключения их разночтения и дублирования на различных уровнях публичной власти и в различных нормативных правовых актах.

3. Необходимо перейти к процедуре общественных обсуждений, которые в соответствии с Федеральным законом «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» [5] могут проводиться в том числе с использованием интернета.
4. С целью создания условий для контроля за соблюдением законности при проведении общественных обсуждений предлагается прилагать к протоколам о результатах общественных обсуждений перечень участников общественных обсуждений, включающий в себя сведения о них с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии), даты рождения, адреса регистрации по месту жительства (для физических лиц), наименование, основной государственный регистрационный номер юридического лица, место государственной регистрации и адрес (для юридических лиц). Участники должны предъявлять документы либо копии документов, подтверждающих указанные сведения.
5. Необходимо сочетать публичные слушания и обсуждения, в результате чего механизм проведения общественных (публичных) слушаний должен получить следующий вид:
   а) оповещение населения о проведении общественных (публичных) слушаний не менее чем за месяц до их проведения с максимально широким кругом источников информирования в адрес предприятий, профессиональных союзов и т. д.;
   б) размещение представляемого на общественные (публичные) слушания проекта в информационной системе и (или) на сайте в интернете, проведение экспозиции (экспозиций) указанного проекта и представление участниками общественных обсуждений предложений и замечаний по указанному проекту. При этом в ходе очного обсуждения необходимо:
      — озвучивать присутствующим мнения, высказанные в ходе электронного обсуждения;

— предусмотреть возможность высказывания мнения в режиме онлайн-конференции (также с использованием процедуры предварительной регистрации и идентификации);
— подготавливать и опубликовывать заключения о результатах общественных обсуждений.

6. Целесообразно предусмотреть единые требования (включая единую терминологию) к публичным слушаниям на федеральном уровне, которые можно было применять к обсуждению вопросов в различных сферах, таких как градостроительство, экологическая экспертиза, обсуждение проекта местного бюджета и т. д., которые могут быть конкретизированы непосредственно организаторами указанных форм общественного контроля.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что изменения законодательства в области консультативных форм непосредственной демократии своевременны, актуальны и позволят минимизировать количество многих практических проблем в области применения данных норм.

**Список литературы**

1. Глухова А. В. Новые форматы гражданского участия: консультативная демократия // Государственное управление Российской Федерации: вызовы и перспективы: Материалы 15-й Международной конференции. 2018. С. 597–602.

2. Алимова А. Р. Непосредственная демократия: понятие и основные формы // Право. Нормотворчество. Закон: Международная научно-практическая конференция. 2018. С. 12–15.

3. Климова М. М. Непосредственная демократия: вопросы теории // Гуманитарные науки в XXI веке. 2015. № XXIV. С. 201–206.

4. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ (с изм. от 11.10.2018 г. № 367-ФЗ) // Российская газета. 2004. 23 июня. № 131. Российская газета. 2018. 15 октября. № 230.

5. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ (с изм. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 30. Ст. 4213; Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 1. Ст. 39.

УДК/UDC 347.91/.95

# Проблемы заочного производства в гражданском процессе

Скачков Никита Сергеевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
Краснодар, Россия
e-mail: nikita.ss.99.@mail.ru

**Аннотация**

В рамках данной статьи рассматриваются проблемы рассмотрения дела в порядке заочного производства. Автор анализирует проблемы теоретического и практического характера, наличие которых влечет за собой трудности в правоприменительной практике. Они вытекают из неправильной формулировки порядка рассмотрения дел вследствие неявки ответчика, а также в законодательстве отсутствует точно определенный объективный срок обжалования заочного решения ответчиком, из-за чего ущемляются права истца. Также автор предлагает пути решения выявленных в рамках проведенного исследования проблем, возникающих при рассмотрении дела в порядке заочного производства. В результате исследования было предложено внести дополнения в определенные статьи Гражданского процессуального кодекса, а также усовершенствованием процедуры рассмотрения дела в порядке заочного производства могут стать постановления Пленума Верховного Суда РФ.

**Ключевые слова:** судебное разбирательство, заочное производство, отмена решения, этапы заочного производства.

# The Problems of Correspondence Legal Procedure in Civil Proceedings

Skachkov Nikita Sergeyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: nikita.ss.99.@mail.ru

**Abstract**

Within the framework of this article, the problems of considering a case in absentia proceedings are considered. The author analyzes problems of a theoretical and practical nature, the presence of which entails difficulties in law enforcement practice. They follow from the incorrect wording of the procedure for the consideration of cases due to the defendant's failure to appear, and the legislation does not have a well-defined objective deadline for appealing the decision in absentia by the defendant, which violates the rights of the plaintiff. The author also proposed ways to solve the problems identified in the framework of the study that arise when considering cases in absentia proceedings. As a result of the study, it was proposed to make additions to certain articles of the Civil Procedure Code, as well as the improvement of the procedure for the consideration of cases in absentia proceedings may be decisions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation.

**Key words:** trial, correspondence proceedings, cancellation of the decision, stages of correspondence proceedings.

Принятие в 2002 году нового ГПК РФ закрепило институт очного и заочного производства. Последнее возникло из-за ряда причин, одной из которых является разрешение споров в ускоренном порядке. Простота разбирательства при разрешении споров в заочном производстве является важной особенностью, отличающей этот вид производства от других. Данное производство защищает права истца на разбирательство в разумный срок. Сама по себе стадия заочного производства является упрощенной процедурой и помогает в разрешении проблемы, касающейся загруженности судов. Исходя из вышесказанного, представляется возможным сформулировать понятие заочного производства, даже не обращаясь к ГПК РФ. Итак, заочное производство — определенное разбирательство по гражданскому делу в максимально короткий срок по упрощенному способу в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о заседании, но не сообщившего о причинах своей неявки.

В ст. 233 ГПК РФ закреплены условия, позволяющие разрешать дело в порядке заочного производства: это неявка ответчика и согласие истца на рассмотрение дела в порядке заочного производства 1. Здесь

возникает первая проблема — необходимо ли получение согласия от истца, если ответчик не является в судебное заседание без отсутствия на то уважительных причин. ГПК РФ говорит о том, что истец может высказать мнение о порядке рассмотрения дела, только если он явится в процесс. Хотя суд и является инициатором в проведении заочного производства, однако при этом необходимо, чтобы истец не возражал против такого определения суда или же придется ждать согласия неопределенное время, что может затянуть срок рассмотрения и разрешения дела.

Другая проблема видится там же, в ч. 3 ст. 233 ГПК РФ, в том, что если истец выступает против рассмотрения дела в порядке заочного производства, то это дело должно быть отложено, а ответчик получает извещение о следующем судебном разбирательстве. Это вступает в противоречие с ч. 4 ст. 167 ГПК РФ, а именно, что при отсутствии согласия, дело может рассматриваться и в обычном порядке. Здесь, на наш взгляд, стоит внести поправку в ст. 233 ГПК РФ и предоставить истцу право на выбор порядка производства.

Следующий аспект, на который стоит обратить внимание, заключается в том, что ответчик может воспользоваться правом отмены заочного решения суда, а истец может обжаловать его. В данном случае опять в проигрышном положении оказывается истец, поскольку согласно законодательству у истца точно не определено течение срока обжалования заочного решения ответчиком, потому что такой срок привязан к моменту вручения копии решения ответчику.

Перечисленные выше проблемы вытекают из неправильной формулировки порядка рассмотрения дел вследствие неявки ответчика. Казалось бы, заочный порядок должен отличаться от общего порядка и нести в себе ряд определенных преимуществ. Но вывод напрашивается здесь один: заочный порядок является невыгодным для ответчика, хоть и эффективно защищает его права.

Как было сказано ранее, заочное производство подразделяется на стадии, среди которых: решение вопроса о рассмотрении дела в порядке общего или заочного производства; непосредственно рассмотрение дела;

пересмотр заочного решения. Первые проблемы заочного производства начинаются уже на первом этапе, а наиболее ярко проявляются на третьем. Изучая судебную практику, возникает вопрос о том, необходимо ли согласие истца на рассмотрении дела в порядке заочного производства, который не явился на заседание, где было вынесено решение [2].

Мы считаем, что согласие не требуется, потому что, руководствуясь ст. 233 ГПК РФ, истец вправе возражать против проведения заочного производства, только если он участвует в заседании. Однако, на наш взгляд, это противоречит ст.1 2 ГПК РФ, так как ответчик имеет право на обжалование заочного решения при подаче в суд первой инстанции заявления, истец же только при подаче апелляционной жалобы.

Но и тут возникает проблема. Как же исчислять срок подачи заявление об отмене заочного решения суда, если решение было вынесено в отношении нескольких ответчиков, и все они получили копию решения в разное время?

Мы считаем, будет уместным прибегнуть к мнениям юристов, которые высказывали свою точку зрения в отношении заочного производства. Например, К. В. Победоносцев считал, что апелляционная жалоба может потерять значение, если ответчик подает отзыв 3. Иначе говоря, когда ответчики получают решение в разное время, течение срока должно исчисляться именно с момента получения копии последним ответчиком.

Следующая проблема: что делать, если ответчик не появился за получением копии решения в суд или же не уведомил суд о получении извещения? Момент исчисления срока должен начинаться в том числе, когда в суд поступает почтовое уведомление о невручении отправления. Мы считаем, что стоит дополнить ГПК РФ путем заимствования из АПК РФ положений ст. 123, в частности пп. 2–5, которые гласят, что стороны считаются надлежаще извещенными в том числе тогда, когда адресат не явился в суд за копией решения или отказ от вручения зафиксирован организацией почтовой связи 4.

Многие процессуалисты считают, что этот процесс необходим для полной реализации права на защиту при рассмотрении спора в случае отсутствия возможности разрешить спор путем непосредственной состязательности 5. Проблема данной точки зрения в том, что суд должен руководствоваться в первую очередь принципом равноправия сторон, а на взгляд ученых-процессуалистов рассмотрение дела в заочном производстве происходит в одностороннем порядке, что нарушает принципы равноправия и состязательности сторон [6].

Таким образом, необходимо детально усовершенствовать институт заочного производства, в частности условия, последствия и процедуру обжалования. Важная особенность заочного производства — неявка по факту одной стороны, что в итоге влияет на процесс. Здесь также отсутствуют словесные споры между сторонами, поэтому состязательность проявляется не в полном объеме.

Заочное производство направлено на устранение затягивания самого разбирательства, что позволяет рассмотреть и разрешить дело суду в случае неявки в судебное заседание ответчика. Таким образом, рассматривать дело суд может путем заочного производства не для осуществления прав истца, а больше как судебную защиту при неявке ответчика на судебное заседание [7].

Многие авторы против ускоренного производства, так как считают, что принцип состязательности сторон должен соблюдаться при любом судебном разбирательстве [8]. Проблема кроится в том, что такое производство не ускоряет, а скорее наоборот, замедляет защиту гражданских прав. Это все становится наглядно, когда производство дела по существу возобновляется из-за отмены заочного решения.

Чтобы разрешить еще одну проблему, нужно дополнить разъяснениями ст. 233 ГПК РФ и именно на них основывать разбирательство. Например, рассмотрение дела в порядке заочного производства возможно лишь при соблюдении условий:

— неявка ответчика в заседание;

— наличие информации о том, что ответчик был уведомлен не надлежащим образом о судебном разбирательстве;
— отсутствие просьбы ответчика о том, чтобы дело рассматривалось в его отсутствие;
— отсутствие сведений о причинах неявки ответчика.

Если не соблюдается хоть одно из вышеперечисленных условий, тогда рассмотрение дела в порядке заочного производства является неправомерным [9].

Одновременно с этим существует проблема при соучастии в судебном разбирательстве. Иными словами, необходимо разграничить по характеру соучастия возможность выбрать форму рассмотрения дела в гражданском процессе. То есть вопрос здесь состоит в множественности субъектов со стороны истца. Вынесение заочного решения, когда в процессе участвуют несколько истцов, законодательством не урегулировано. Мы приходим к такой ситуации, когда возникают разногласия, другими словами, один истец может выразить свое несогласие, если отсутствует ответчик, и суд не может рассматривать дело в порядке заочного производства

Также слишком распространенным примером служит ситуация, когда все истцы явились на судебное разбирательство, но кто-то из них не согласен на рассмотрение дела в порядке заочного производства и он ходатайствует об отложении этого дела [10].

Таким образом, заочное производство вряд ли назовешь упрощенной стадией производства, так как на данной стадии исследуются все доказательства и производится рассмотрение дела путем судебного заседания в общем порядке. Осуществляется данная стадия на основании глав 12 и 22 ГПК РФ. У заочного решения имеется такая же юридическая сила, и данная стадия является исковым производством. Но, к сожалению, в законах есть огромное число пробелов, которые необходимо устранить путем внесения законотворческой инициативы, чтобы усовершенствовать нормы ГПК РФ и избежать противоречий. Также мы считаем, что дополнительным способом урегулирования рассмотре-

ния дела в порядке заочного производства могут стать постановления Пленума Верховного Суда РФ.

**Список литературы**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. Богданович С. П. Практическое применение принципов гражданского процессуального права // Власть закона. 2015. № 3. С. 66–74.

3. К. В. Победоносцев. Курс гражданского права. Соч. почетного члена университетов Московского и С.-Петербургского: В 3 ч. 2-е изд., с переменами и дополнениями. СПб. 1873-1890.

4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

5. Левченко В. Е. Принцип независимости судей как конституционная гарантия объективности и справедливости разрешения споров в гражданском процессе // Власть закона. 2014. № 1. С. 114–120.

6. Гражданское процессуальное право России / Под ред. Л. В. Тумановой, П. В. Алексия, Н. Д. Амаглобели. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 432 с.

7. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26 февраля 2018 г. № 5-КГ17-262 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

8. Папулова З. А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве: дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2013. 193 с.

9. Грибанов Ю. Ю. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе (сравнительное исследование правовых систем России и Германии): дисс. ... канд. юрид. наук. Кемерово, 2007. 235 с.

10. Обзор судебной практики верховного суда российской федерации по гражданским делам: Обзор Президиума Верховного Суда России от 25 ноября 2015 г. № 3 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. № 6. 2017. Июнь.

УДК/UDC 347.1

# Применение мер ответственности к стороне, нарушившей условия корпоративного договора

Усенко Анатолий Сергеевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: anabolik.lusenko@yandex.ru
SPIN-код: 9594-2433

**Аннотация**

Преобразование гражданского законодательства с 1 сентября 2014 года обусловило ряд значительных изменений в общей части Гражданского кодекса РФ. Так, в данном кодифицированном акте впервые нашло правовое закрепление понятие «корпоративный договор». В соответствии со ст. 67.2 ГК РФ участники хозяйственного общества или некоторые из них вправе заключить между собой корпоративный договор об осуществлении своих корпоративных прав. Однако рецепция данного института и отсутствие единообразной арбитражной судебной практики породило множество споров относительно предмета, сторон, правовой природы данного договора и является основанием для его дальнейшего правового анализа. В данной статье автор рассматривает применение мер ответственности к стороне, нарушившей условия корпоративного договора. Для корпоративного договора устанавливается запрет на устранение или ограничение ответственности лиц за неразумные или недобросовестные действия, в результате которых корпоративной организации могут быть причинены убытки. Отмечается, что положение Гражданского кодекса Российской Федерации касательно невозможности ограничения или же устранение гражданской правовой ответственности применимо также и к корпоративному договору. Однако на основании п. 2 ст. 400 Гражданского кодекса Российской Федерации стороны корпоративного договора имеют право ограничить размер своей ответственности между собой.

**Ключевые слова:** корпоративный договор, корпоративное соглашение, корпорация, хозяйственное общество, применение мер ответственности.

# The Application of Measures of Responsibility to the Party Who Violated the Terms of the Corporate Contract

Usenko Anatoliy Sergeyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: anabolik.lusenko@yandex.ru
SPIN Code: 9594-2433

**Abstract**

The transformation of civil law from September 1, 2014 led to a number of significant changes in the general part of the Civil Code of the Russian Federation. So, in this codified act for the first time the concept of corporate contract found its legal fixation. In accordance with Art. 67.2 of the Civil Code of the Russian Federation participants in a business company or some of them are entitled to conclude a corporate agreement among themselves on the exercise of their corporate rights. However, the reception of this institution and the lack of a uniform arbitration court practice has generated a lot of controversy regarding the subject, parties, legal nature of this agreement and is the basis for its further legal analysis. In this article, the author considers the application of measures of responsibility to the party that violated the terms of the corporate contract. A corporate agreement prohibits the elimination or limitation of liability of persons for unreasonable or dishonest actions, as a result of which a corporate organization may suffer losses. It is noted that the provision of the Civil Code of the Russian Federation regarding the impossibility of limiting or eliminating civil legal liability also applies to a corporate agreement. However, on the basis of paragraph 2 of Art. 400 of the Civil Code of the Russian Federation, parties to a corporate contract have the right to limit the amount of their liability to each other.

**Key words:** corporate agreement, corporate agreement, corporation, business company, application of liability measures.

Взаимоотношения участников экономического оборота ежегодно порождает огромное количество обязательств — гражданских правоотношений, в силу которых одно лицо обязано совершить либо воздер-

жаться от совершения в пользу другого лица определенные действия, в частности: выполнить работу, оказать услугу, уплатить деньги, передать имущество и проч. Содержание корпоративного договора предполагает наличие прав и обязанностей.

Исходя из содержания п. 7 ст. 32.1 ФЗ «Об акционерных обществах» [1] и обязательственно-правовой природы корпоративного договора, которая создает корпоративно-правовой эффект для его участников, следует, что к стороне корпоративного договора будут возложены меры гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков (реальный ущерб и упущенная выгода), выплаты неустойки, а также выплаты компенсации.

Взыскание убытков является одной из самых применимых мер гражданско-правовой ответственности. Согласно ст. 15 ГК РФ [2] под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно было произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы (упущенная выгода).

В случае нарушения сторонами корпоративного договора обязательств, возникает сложность в средствах доказывания относительно размера убытков, имеющих организационный характер. Например, факт нарушения обязательства стороной корпоративного договора по голосованию определенным образом на общем собрании участников общества стал прямым основанием для возникновения убытков у взыскателя. Истцу крайне сложно будет доказать размер причиненного ему вреда, в отличие от нарушения обязательства, имеющего материальный характер. По справедливому мнению М. И. Григорьева, невозможность доказывания убытков в суде приравнивается к их отсутствию [3].

Следует отметить, что п. 5 ст. 53.1 ГК РФ устанавливается законодательный запрет на заключение соглашения об ограничении или устранении ответственности за совершение недобросовестных действий лиц, выступающих в силу закона или иного правового акта от имени организаций. Как отмечает О. В. Гутников, соглашение об ограничении

или устранении ответственности лиц является ничтожным для всех разновидностей юридических лиц [4].

Не является исключением и корпоративный договор. Для данного договора устанавливается запрет на устранение или ограничение ответственности лиц за неразумные или недобросовестные действия, в результате которых корпоративной организации могут быть причинены убытки. Следует отметить, что согласно п. 2 ст. 400 ГК РФ стороны корпоративного договора обладают правом ограничить свою ответственность друг перед другом. Это соответствует диспозитивным началам построения модели корпоративного договора, при котором сторона выступает в своем интересе.

Близким к категории убытки, подлежащие оценки, является компенсация за нарушение условий корпоративного соглашения. В юридической литературе сложилось две точки зрения относительно понимания данной правовой категории.

Одни авторы рассматривают компенсацию как самостоятельную меру гражданско-правовой ответственности). Другие ученые признают ее в качестве одной из разновидностей неустоек [5–7]).

На наш взгляд, компенсация представляет собой самостоятельный мерой гражданской правовой ответственности в силу прямого указания в законе (например, ст. 32.1 закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» [8]).

Так, согласно точке зрения С. П. Степкина, к требованиям о выплате компенсации не применяются положения о необходимости доказывания размера убытков, а также размера неустойки, а ее размер не может быть изменен положениями ст. 333 ГК РФ [9].

На наш взгляд, компенсация имеет восстановительный характер, наравне с убытками и неустойкой. Т. е. применение одной меры ответственности должно исключить другие меры, если данное правило не будет применяться, тогда компенсация будет выступать не восстановительной мерой, а штрафной, что противоречит семантике «компенсация» — возмещение, а не обогащение.

Особого внимания заслуживает вопрос ограничения ответственности участников корпоративного договора. ГК РФ в ст. 53.1 устанавливает ответственность в виде взыскания убытков за виновное, неразумное и недобросовестное действие. П. 5 данной статьи закрепляет запрет на заключение сторонами соглашения об устранении ответственности за недобросовестное действие лиц, которые уполномочены выступать от имени юридического лица. Следовательно, положение ГК РФ касательно невозможности ограничения или же устранение гражданской правовой ответственности применимо также и к корпоративному договору. Однако на основании п. 2 ст. 400 ГК РФ стороны корпоративного договора имеют право ограничить размер своей ответственности между собой.

**Список литературы**

1. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 1.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон РФ от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

3. Григорьев М. И. Правовые последствия нарушений корпоративных соглашений по российскому праву // Закон. 2011. № 3.

4. Гутников О. В. Юридическая ответственность в корпоративных отношениях // Вестник гражданского права. 2014. № 6 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

5. Шиткина И. С. Соглашения акционеров (договоры об осуществлении прав участников) как источник регламентации корпоративных отношений // Хозяйство и право. 2011. № 2.

6. Романенко С. А. Условие о разрешении корпоративных конфликтов в содержании корпоративного договора // Власть закона. 2018. № 2 (34). С. 202–209.

7. Романенко С. А., Танага А. Н. Раскрытие информации о корпоративном договоре в гражданском законодательстве РФ // Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: сборник научно-практических статей Всероссийской научно-практической конференции для молодых ученых. Краснодар: АНО «НИИ актуальных проблем современного права», 2016. С. 69–71.

8. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон РФ от 08.02.1998 № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 7. Ст. 785.

9. Степкин С. П. Гражданско-правовой институт акционерных соглашений. М.: Петроруш, 2011. 256 с.

УДК/UDC 631/635

# К вопросу влияния климата на урожайность сельскохозяйственных культур как фактора устойчивого производства

Червяков Александр Владимирович
студент факультета гидромелиорации
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: leonardo.choco@yandex.ru
SPIN-код: 4713-5679

**Аннотация**

Данная научная статья посвящена исследованию вопроса влияния климата на урожайность сельскохозяйственных культур как фактора устойчивого производства. В рамках данной работы автор провел сравнительный анализ сельскохозяйственных культур и метеорологических условий на территории Краснодарского края. Исследование показало, что урожайность озимой пшеницы в течение исследуемого периода находится на среднем уровне. Существенными препятствиями нормального ведения растениеводческой деятельности на территории Краснодарского края служат: весенние заморозки, воздушная и почвенная засухи, выпадение ливневых дождей с градом, подтопление низких участков полей, а также суховеи в период налива зерна озимых и созревания зерновой кукурузы. На основании выявленных зависимостей автором представлен комплекс мероприятий по повышению устойчивости возделывания культур в указанном регионе.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, климат, метеорологические условия, водообеспеченность, водопотребление, засуха, влагостойкость, урожайность, озимая пшеница, кукуруза, Краснодарский край.

# On the Issue of Climate Impact on Crop Productivity as a Factor in Sustainable Production

Chervyakov Aleksandr Vladimirovich
student of the Faculty of Irrigation
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: leonardo.choco@yandex.ru
SPIN Code: 4713-5679

**Abstract**

This scientific article is devoted to the study of the influence of climate on crop yields as a factor of sustainable production. As part of this work, we conducted a comparative analysis of crops and meteorological conditions in Krasnodar Krai. The study showed that the yield of winter wheat during the study period is at an average level. Significant obstacles to the proper conduct of plant activities on the territory of Krasnodar Krai are spring frosts, the air and soil drought, loss of rain showers with hail, flooding low areas of the fields and winds in the period of grain filling of winter crops and grain maturation of corn. Based on the identified dependencies, a set of measures to improve the sustainability of crop cultivation in the region is presented.

**Key words:** agriculture, climate, meteorological conditions, water supply, water consumption, drought, moisture resistance, productivity, winter wheat, corn, Krasnodar region.

Проявление оказываемого влияния климата на качество и величину урожайности сельскохозяйственных культур осуществляется посредством его многостороннего влияния на воздушный, водный, температурный режим почвы.

Неблагоприятное влияние агроклиматических факторов на урожайность сельскохозяйственных культур на территории неустойчивого увлажнения связано со стабильным дефицитом естественного уровня влаги и высокой вероятностью наступления засухи [1]. Безусловно, устойчивость и эффективность земледелия во многом зависят от увлажнения и подтопления.

В то же время увеличение доли вероятности наступления избытка влаги, перераспределение стока в сторону роста поверхностного, плохая естественная дренированность отдельных площадей и почвенного профиля оказывают негативное влияние на период осуществления полевых работ, приводят к снижению их качества, минимизации урожайности культур.

За последнее десятилетие величина урожайности основных культур на территории Краснодарского края является недостаточно устойчивой. Так, отклонение данного показателя по кукурузе составляет 7,7–59,4 ц/га, озимой пшеницы — 28,4–55,4 ц/га. Данного рода динамика указывает на изменчивость погодных условий и естественного уровня увлажняемости [2].

В таблице 1 представлены данные о зависимости урожайности озимой пшеницы от метеорологических условий на территории Краснодарского края.

**Сравнительный анализ урожайности озимой пшеницы и метеорологических условий за 2007–2018 гг. [3]**

| Годы | Урожайность озимой пшеницы, ц/га | Среднегодовая температура воздуха, С | Сумма осадков за год, мм |
|---|---|---|---|
| 2007 | 54,2 | 10,4 | 576 |
| 2008 | 54,6 | 11,3 | 548,4 |
| 2009 | 55,3 | 10,9 | 694,4 |
| 2010 | 56,7 | 11,5 | 656,4 |
| 2011 | 55,3 | 11,2 | 688,8 |
| 2012 | 52,6 | 11,2 | 607,2 |
| 2013 | 49,5 | 10,8 | 792 |
| 2014 | 54,5 | 11,4 | 631,2 |
| 2015 | 51,2 | 11,5 | 711,6 |
| 2016 | 51,8 | 12,8 | 776,4 |
| 2017 | 55,3 | 11,2 | 632,4 |
| 2018 | 64,2 | 11,6 | 659,3 |

*Таблица 1*

Представленные в таблице 1 данные позволяют прийти к выводу о нахождении показателей урожайности озимой пшеницы на территории Краснодарского края с 2007 по 2018 годы на среднем уровне.

Сопоставляя полученный показатель урожайности озимой пшеницы с метеоданными, можно сделать вывод, что наибольший уровень исследуемого показателя был достигнут при среднегодовой температуре воздуха в 11,6 °С и количестве осадков в 659,3 мм, что является значением, близким к среднемноголетним показателям.

Наиболее низкий уровень урожайности был получен в 2013 году (49,5 ц/га). Данный факт объясняется пониженными значениями метеоданных. В то же время по другим показателям за временные промежутки с 2007 по 2012 годы и с 2014 по 2018 годы не было обнаружено выявленных за 2013 год зависимостей. Это свидетельствует о

многофакторности корреляции исследуемого показателя.

К сожалению, ввиду отсутствия сезонных метеорологических данных нет возможности более подробно провести анализ осуществления как своевременных, так и несвоевременных агротехнических мероприятий.

В таблице 2 представлены данные о зависимости урожайности кукурузы от метеорологических условий на территории Краснодарского края.

**Сравнительный анализ урожайности кукурузы и метеорологических условий за 2007–2018 гг. [3]**

| Годы | Урожайность озимой пшеницы, ц/га | Среднегодовая температура воздуха, С | Сумма осадков за год, мм |
|---|---|---|---|
| 2007 | 50,8 | 10,4 | 576 |
| 2008 | 50,3 | 11,3 | 548,4 |
| 2009 | 50,9 | 10,9 | 694,4 |
| 2010 | 51,6 | 11,5 | 656,4 |
| 2011 | 50,4 | 11,2 | 688,8 |
| 2012 | 51,2 | 11,2 | 607,2 |
| 2013 | 46,3 | 10,8 | 792 |
| 2014 | 48,9 | 11,4 | 631,2 |
| 2015 | 49,3 | 11,5 | 711,6 |
| 2016 | 50,1 | 12,8 | 776,4 |
| 2017 | 51,9 | 11,2 | 632,4 |
| 2018 | 33,9 | 11,6 | 659,3 |

*Таблица 2*

Основываясь на данных, представленных в таблице 2, можно сделать вывод, что в течение исследуемого периода наиболее низкое значение урожайности кукурузы было замечено в 2013 году (46,3 ц/га). Причиной этому служит выпадение наибольшего количества осадков, сопровождавшихся градом.

Существенными препятствиями нормального ведения растениеводческой деятельности служат:

1) весенние заморозки,
2) воздушная и почвенная засухи,
3) выпадение ливневых дождей с градом,
4) подтопление низких участков полей,
5) суховеи в период налива зерна озимых и созревания зерновой кукурузы.

С целью адаптации возделывания сельскохозяйственных культур на территории Краснодарского края к метеорологическим трансформациям следует:

1) осуществить комплекс исследований по региону для оценки рисков производства сельскохозяйственных культур ввиду негативного влияния метеорологических факторов;
2) провести оптимизацию соотношения яровых и озимых сельскохозяйственных культур с целью учета трансформаций условий осенне-зимнего периода;
3) осуществить мероприятия по внедрению влагосберегающих технологий.

**Список литературы**

1. Владимиров С. А. Исследование и оценка климатического потенциала предпосевного периода риса в условиях учхоза «Кубань» Кубанского ГАУ // Труды КубГАУ. 2009. Вып. 5 (20). С. 271–281.

2. Владимиров С. А. Теоретические основы энергетического механизма влияния климата предпосевного периода на формирование урожайности риса // Земельные и водные ресурсы: мониторинг эколого-экономического состояния и модели управления: материалы международной научно-практической конференции, посвя-

щенной 10-летию Института землеустройства, кадастров и мелиорации (23–25 апреля 2015 г.). Улан-Удэ: Изд-во БГСХА им. В. Р. Филиппова, 2015. С. 182–187.

3. Краснодарский край в цифрах. 2018: Стат. сб. / Краснодарстат. Краснодар, 2019. С. 327.