РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
«ЭПОМЕН»
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
350073, Краснодарский край, город Краснодар, поселок Краснодарский, проезд Апшеронский 2-й, дом 11, корпус А

Утверждаю
Главный редактор СМИ
«Эпомен»
01.09.2021
Усенко С. В.

ПОРЯДОК
рецензирования статей, направленных для опубликования в журналах издательства **«ЭПОМЕН»**
(ред. от 01.09.2021)

г. Краснодар
2021 г.

1. Настоящий Порядок рецензирования рукописей, представляемых для публикации в журналах редакции средства массовой информации «Эпомен» (в дальнейшем именуемая Редакции) определяет порядок рецензирования рукописей научных статей, представляемых авторами для опубликования (далее — Рукопись).

2. Все рукописи, поступающие в Редакцию, подлежат обязательному рецензированию. Редакция осуществляет рецензирование всех поступающих в редакцию рукописей, соответствующих тематике Редакции, с целью их экспертной оценки.

3. Рукописи, представленные к рассмотрению без учета требований к оформлению рукописей, к регистрации не принимаются.

4. Помощник главного редактора определяет соответствие статьи требованиям к оформлению и направляет Рукопись на рецензирование главному редактору и редактору (ам) тематического раздела, имеющему (им) наиболее близкую к содержанию Рукописи специализацию и имеет (имеют) в течение последних трех лет публикации по тематике рецензируемой Рукописи.

5. Редакторы, осуществляющие внутреннее рецензирование Рецензенты уведомляются о том, что присланные им Рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и не подлежат разглашению. Рецензирование проводится конфиденциально. Редакция оставляет за собой право не предоставлять автору сведения редакторе. Редакторам запрещается передавать Рукопись на рецензирование третьим лицам.

6. В случае соответствия всем требованиям Рукопись регистрируется в базе, автору (ам) Рукописи направляется уведомление о принятии Рукописи к рассмотрению.

7. Главным редактором с редакторами тематических разделов согласуются срок предоставления рецензии на рукопись.

8. Срок рецензирования определяется в каждом отдельном случае с учетом создания условий для максимально оперативной публикации Рукописи.

9. Рецензирование осуществляется посредством двустороннего слепого рецензирования.

10. Оценка Рукописи осуществляется объективно. Содержание рукописи должно отражать всесторонний анализ ее научных и методических достоинств и недостатков.

11. Редакция направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ, а также обязуется направлять копии рецензий в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса. Рецензия с указанием автора рецензии может быть предоставлена по запросу экспертных советов в ВАК.

12. В содержании Рецензии должны освещаться следующие вопросы:

- соответствие содержания статьи ее названию;
- оценка актуальности содержания статьи;

- научная новизна результатов исследования, рассматриваемых в Рукописи;
- оценка формы подачи материала и его доступности, ясность изложенного материала;
- обоснованность и целесообразность использования в Рукописи иллюстрированного материала, таблиц;
- какие достоинства и недостатки, исправление и дополнения должны быть внесены автором;
- допустимость объема Рукописи;
- качество изучения литературных источников;
- правильность оформления библиографических данных;
-целесообразность публикации статьи.

13. В заключительной части Рецензии на основе анализа Рукописи должны содержаться обоснованные выводы о Рукописи и четкая рекомендация о:

- целесообразности ее публикации в научном журнале;
- отказе в опубликовании;
- необходимости доработать Рукопись.

14. Положительная рецензия не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о целесообразности и сроках публикации после рецензирования принимается главным редактором, а при необходимости – редакционным Советом Редакции.

15. В случае отрицательной оценки Рукописи рецензент обосновывает свои выводы и указывает на существенные несоответствия, повлиявшие на принятие решения. Отрицательная рецензия не является основанием для отклонения статьи. Окончательное решение о публикации принимает главный редактор, который вправе опубликовать статью в качестве дискуссионной. При этом читателям об этом статусе статей не сообщается.

16. В случае несоответствия Рукописи одному или нескольким критериям рецензент указывает в рецензии на необходимость доработки статьи и дает рекомендации автору по устранению замечаний. Автор Рукописи должен внести все необходимые исправления в окончательный вариант Рукописи не позднее, чем через 10 (десяти) календарных дней после получения уведомления по электронной почте, и вернуть в Редакцию исправленный текст и сопроводительное письмо рецензенту.

17. Рукописи, доработанные автором, повторно направляются на рецензирование тому же редактору, который делал критические замечания, или другому редактору по усмотрению главного редактора.

18. Рукописи, авторы которых не устранили конструктивные замечания рецензента или аргументировано не опровергают их, к опубликованию не принимаются.

19. При несогласии автора с замечаниями рецензента он может ходатайствовать о повторном рецензировании или отозвать Рукопись, о чем в письменном виде должен известить редакцию и получить подтверждение о снятии Рукописи с рассмотрения.

20. Редакция журнала не хранит Рукописи, не принятые к публикации.

21. Рукопись может быть опубликована по решению редакционного Совета Редакции.

22. Количество рецензируемых статей и сроки рецензирования конкретных статей определяются редакцией журнала исходя из планов и необходимости формирования новых номеров журнала. Редакция журнала не берет на себя обязательств по рецензированию абсолютно всех статей, поступающих в журнал, а также по срокам их рецензирования.

23. Рецензии хранятся в течение 5 (пяти) лет.

24. Если публикация Рукописи повлекла нарушение чьих-либо авторских прав или общепринятых норм научной этики, то редакция Журнала вправе опубликовать опровержение, а также проинформировать заинтересованных лиц о факте нарушения прав.

Главный редактор издательства «Эпомен»  /Усенко С. В./