Научный журнал
«Эпомен»

Epomen
Scientific Journal

электронное периодическое научное издание

№ 86, Декабрь 2023
No. 86, December 2023

ISSN 2686-6722

Учредитель: ООО «Эпомен»

Адрес редакции: 350073, Краснодарский край, г. Краснодар, п. Краснодарский, проезд 2-й Апшеронский, д. 11а

Адрес электронной почты: info@epomen.ru

© ООО «Эпомен», 2023

Состав редакции журнала

Главный редактор:
Усенко Сергей Валентинович, канд. юрид. наук, доцент

Редакторы тематических разделов:
Бурда Алексей Григорьевич, д-р экон. наук, профессор
Данилова Марина Ивановна, д-р филос. наук, профессор ВАК
Дашин Алексей Викторович, д-р юрид. наук, канд. ист. наук, профессор
Дикаев Салман Умарович, д-р юрид. наук, профессор
Курдюк Петр Михайлович, д-р юрид. наук, профессор
Мамитова Наталия Викторовна, д-р юрид. наук, профессор
Непшекуева Тамара Сагидовна, д-р филол. наук, профессор
Никитина Татьяна Викторовна, д-р экон. наук, профессор
Самойлов Сергей Федорович, д-р филос. наук, профессор
Сапфирова Аполлинария Александровна, д-р юрид. наук, доцент
Торосян Вардан Григорьевич, д-р филос. наук, профессор
Тебекин Алексей Васильевич, д-р. экон. наук, д-р техн.наук, профессор
Тюпаков Константин Эдуардович, д-р экон. наук, профессор
Халифаева Анжела Курбановна, д-р юрид. наук, профессор
Харченко Игорь Яковлевич, д-р техн. наук, профессор
Яковец Евгений Николаевич, д-р юрид. наук, профессор
Башкатов Вадим Викторович, канд. экон. наук, доцент
Еникеев Анатолий Анатольевич, канд. филос. наук, доцент ВАК
Гущина Людмила Ивановна, канд. ист. наук, доцент
Кондратьева Татьяна Сергеевна, канд. филол. наук, доцент
Масленникова Людмила Владимировна, канд. юрид. наук, доцент ВАК
Очаковский Виктор Александрович, канд. юрид. наук, доцент
Песоцкая Елена Николаев, канд. филос. наук, доцент, профессор Российской Академии Естествознания
Руденко Евгения Юрьевна, канд. юрид. наук
Нетишинская Любовь Фёдоровна, канд. юрид. наук, доцент
Франциско Ольга Юрьевна, канд. экон. наук, доцент
Франческо Дзекка (Италия), доцент, специалист в области агропродовольственной экономики
Казарян Эдуард Сергеевич (Армения), д-р экон. наук, профессор
Варданян Гоар Вазгеновна (Армения), канд. экон. наук, профессор

http://epomen.ru/issues/2023/86/Epomen-86-2023.pdf

Марченкова Екатерина Евгеньевна (Беларусь), канд. филос. наук, доцент
Хлус Александр Михайлович (Беларусь), канд. юрид. наук, доцент
Хилюта Вадим Владимирович (Белорусь), д-р. юрид. наук, доцент
Трясунова Ольга Евгеньевна (Беларусь), старший преподаватель экономического факультета Белорусского государственного университета

Помощник главного редактора: Горбоносова Анастасия Игоревна
Младшие редакторы: Фруслов Данил Геннадьевич, Иванова Виктория Александровна

Editorial Staff

Editor-in-Chief:

Usenko Sergey Valentinovich, Candidate of Law, assistant professor

Topic editors:
Burda Aleksey Grigoryevich, Doctor of Economics, professor
Danilova Marina Ivanovna, Doctor of Philosophy, VAK[1] professor
Dashin Aleksey Viktorovich, Doctor of Law, Candidate of History, professor
Dikayev Salman Umarovich, Doctor of Law, professor
Kurdyuk Petr Mikhaylovich, Doctor of Law, professor
Mamitova Nataliya Viktorovna, Doctor of Law, professor
Nepshekuyeva Tamara Sagidovna, Doctor of Philology, professor
Nikitina Tatiana Viktorovna, Doctor of Economics, professor
Samoylov Sergey Fedorovich, Doctor of Philosophy, professor
Sapfirova Apollinariya Aleksandrovna, Doctor of Law, assistant professor
Torosyan Vardan Grigoryevich, Doctor of Philosophy, professor
Tebekin Aleksey Vasilyevich, Doctor of Economics, Doctor of Technical Sciences, professo
Tyupakov Konstantin Eduardovich, Doctor of Economics, professor
Khalifayeva Anzhela Kurbanovna, Doctor of Law, professor
Kharchenko Igor Yakovlevich, Doctor of Technical Sciences, professor
Yakovets Evgeny Nikolaevich, doctor of law, Professor
Bashkatov Vadim Viktorovich, Candidate of Economics, assistant professor
Yenikeyev Anatoliy Anatolyevich, Candidate of Philosophy, VAK assistant professor
Gushchina Lyudmila Ivanovna, Candidate of History, assistant professor
Kondratyeva Tatyana Sergeyevna, Candidate of Philology, assistant professor
Maslennikova Lyudmila Vladimirovna, Candidate of Law, VAK assistant professor
Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich, Candidate of Law, assistant professor
Pesotskaya Yelena Nikolayevna, Candidate of Philosophy, assistant professor, professor of the Russian Academy of Natural History
Rudenko Yevgeniya Yuryevna, Candidate of Law
Netishinskaya Lyubov Fedorovna, Candidate of Law, assistant professor
Frantsisko Olga Yuryevna, Candidate of Economics, assistant professor
Francesco Zecca (Italy), Associate Professor in Agri-Food Economics
Eduard Ghazaryan (Armenia), Doctor of Economics, professor

[1]Higher Attestation Commission (Russian: Высшая аттестационная комиссия, ВАК)

Vardanyan Gohar Vazgenovna (Armenia), Candidate of Economics, professor
Marchenkova Ekaterina Evgenievna (Belarus), Candidate of Philosophy, assistant professor
Khlus Alexander Mikhailovich (Belarus), Candidate of Law, assistant professor
Khilyuta Vadim Vladimirovich (Belarus), Doctor of Law, assistant professor
Tryasunova Olga Yevgenyevna (Belarus), senior lecturer of the Faculty of Economics of the Belarusian State University

Assistant Editor-in-Chief: Gorbonosova Anastasiya Igorevna
Junior editors: Fruslov Danil Gennadyevich, Ivanova Viktoriya Aleksandrovna

Содержание

Юридические науки

Каунов А. М.
Тактика проведения следственного эксперимента (стр. 8–21)

Тонкоштан А. Р, Соколова Е. М.
Административные интернет правонарушения: способы их выявления и предупреждения (стр. 22–28)

Усенко С. В.
Взаимодействие следователя и органа дознания в ходе расследования краж (стр. 29–34)

Фруслов Д. Г.
Понятие и значение односторонней сделки (стр. 35–41)

http://epomen.ru/issues/2023/86/Epomen-86-2023.pdf

Table of Contents

Law

Kaunov Alexander Mikhailovich
Tactics of conducting an investigative experiment (pp. 8–21)

Tonkoshtan A. R., Sokolova E. M.
Administrative Internet offenses: ways to identify and prevent them (pp. 22–28)

Usenko S. V.
Interaction of the investigator and the body of inquiry during the investigation of thefts (pp. 29–34)

Fruslov D. G.
The concept and meaning of a unilateral transaction (pp. 35–41)

http://epomen.ru/issues/2023/86/Epomen-86-2023.pdf

УДК/UDC 343.98

Тактика проведения следственного эксперимента

Каунов Александр Михайлович
преподаватель кафедры уголовного процесса
Краснодарский университет МВД России
г. Краснодар, Россия

Аннотация

В статье исследуются особенности проведения тактики следственного эксперимента. На рабочем этапе проводятся опытные действия, которые позволяют воссоздать определенное событие, реконструкция которого потребовалась путем использования такого следственного действия как следственный эксперимент. Тактика следственного эксперимента зависит от вида и содержания проводимых действий. Однако существуют общие тактические условия, которые могут служить направляющими в конкретных случаях.

Ключевые слова: следственный эксперимент, тактика проведения, следственное действие

Tactics of conducting an investigative experiment

Kaunov Alexander Mikhailovich
Lecturer of the Department of Criminal Procedure
Krasnodar University of the Ministry of the Interior of Russia
Krasnodar, Russia

Abstract

The article examines the peculiarities of the tactics of the investigative experiment. At the working stage, experimental actions are carried out that allow you to recreate a certain event, the reconstruction of which was required by using such an investigative action as an investigative experiment. The tactics of the investigative experiment depend on the type and content of the actions being carried out. However, there are general tactical conditions that can serve as guidelines in specific cases.

Keywords: investigative experiment, tactics of conducting, investigative action

Одним из важных тактических условий является максимальное приближение обстановки и содержания экспериментального события к реальным условиям события или факта, интересующего следователя. При этом необходимо обеспечение надлежащей безопасности при проведении эксперимента. Необходимо предусмотреть все возможные риски и принять меры по их предотвращению, чтобы исключить возможность травмирования участников эксперимента или других лиц.

Для обеспечения приближения обстановки и содержания экспериментального события к реальным условиям события или факта,

интересующего следователя необходимо провести эксперимент на том же месте, где произошло исходное событие, в подобное время суток, при аналогичных условиях освещения, с учетом климатических условий и использованием подлинных или подобных предметов. Также важно соблюдать сходство темпа опытов, а также звуковых условий и шума. Таким образом, необходимо моделировать условия, которые могут влиять на результаты эксперимента, с учетом степени подобия, необходимой для достижения объективности результатов [1].

Для проведения эксперимента рекомендуется выбирать то же место, где произошло исследуемое событие, если необходимо проверить возможность зрительного восприятия, слухового восприятия или выполнения определенных действий из определенного положения. Также важно учитывать время года и время суток, особенно при проверке возможности ориентироваться в темноте. Характер и интенсивность освещения, а также подобие погодных условий может быть необходимо при различных типах экспериментов, например, при исследованиях ДТП. Схожие звуковые условия также важны при проверке возможности слышать определенные звуки или содержание разговоров, это необходимо для учета помех на пути звука.

При проведении следственного эксперимента, где требуется воссоздание обстановки, учитывается принцип подобия. Важно, чтобы элементы обстановки, имеющие значение для проверяемых событий, были максимально приближены к обстановке в момент совершения преступления. Если необходимо использовать те же приборы, механизмы или материалы, это также учитывается.

В случае если нельзя использовать оригинальные предметы, могут быть использованы их аналоги или модели и модели. При проведении эксперимента важно учитывать также тактические условия, такие как соблюдение темпа и последовательности событий, как это было при реальном преступлении, чаще всего это имеет решающее значение при

расследовании ДТП и других ситуаций, где временной фактор играет ключевую роль. Таким образом, принцип подобия помогает создать максимально точную модель событий для выявления причин и обстоятельств произошедшего [2].

Также важным тактическим приемом является многократное повторение следственного эксперимента для получения достоверных результатов и исключения случайных ошибок. Для большей убедительности рекомендуется проводить однородные опыты в измененных условиях, что делает их более убедительными.

Кроме того, при проведении следственного эксперимента важно учитывать все возможные факторы, которые могут повлиять на результаты, и исключать их влияние. Усложнение условий при проверке следственных версий посредством эксперимента доказывает, что даже в изменившихся условиях можно объяснить факт выдвинутой версией. Упрощение условий дает наиболее убедительные результаты при проверке показаний обвиняемых о произошедших событиях.

Повторение однородных опытов выступает гарантией достоверности результатов, в то время как производство повторного эксперимента является отдельным понятием.

Проводится повторный эксперимент в случаях, когда были допущены со стороны следователя ошибки, зачастую связанные с нарушением сходства подлинного события и условий эксперимента. В такой ситуации проводится заново все этапы эксперимента.

Повторный эксперимент – подразумевает под собой новое процессуальное действие, осуществляемое в иных, по сравнению с первым экспериментом, условиях [3].

Проведение эксперимента поэтапно позволяет всем участникам изучить последовательность его проведения, убедиться в наступлении определенных результатов и получить полное представление об эксперименте.

Выделение этапов может носить условный характер, если от темпа

проведения не зависят его результаты. Каждый этап проведения следственного действия должен фиксироваться как в протоколе, так и наглядно, например, с помощью фотографирования. В случаях, когда стадии не выделяются, следователь может предложить участникам обратить внимание на ключевые моменты процесса.

При наличии неизвестных параметров или изменениях стоит варьировать условия проведения опытных действий чтобы учесть возможные несовпадения условий. Необходимо также учитывать, что иногда такие условия эксперимента могут связаны с тем, что обвиняемый отказывается сотрудничать. В этой ситуации необходимо выбрать другое лицо, которое имеет сходные характеристики с обвиняемым [4].

Для проведения эксперимента, в результате которого погиб потерпевший, используются поддельные орудия преступления и манекены. Если для достоверности результатов эксперимента важны физические данные погибшего или привлекаемого к ответственности лица, такие как рост и вес, манекены должны быть соответствующими.

Примером, когда физические данные лица сыграли решающую роль в установлении всех обстоятельств по делу, может послужить следующий пример судебной практики.

При проведении следственного эксперимента для проверки возможности проникновения гражданина Е. в квартиру через форточку гражданина С., обвиняемый не смог повторить это действие, что послужило основанием для вывода о наличии у него сообщников, что впоследствии было подтверждено свидетельскими показаниями [5]. Таким образом, для достоверности результатов эксперимента и установления всех обстоятельств по делу необходимо моделировать ситуацию так, чтобы она максимально соответствовала как обстановке, так и физическим и иным данным лиц, участвующих в эксперименте. Это позволит избежать ошибок и искажений в результатах и обеспечить всестороннее исследование материалов уголовного дела.

В ходе эксперимента все полученные результаты фиксируются в протоколе, который оформляется в соответствии с УПК РФ. Завершающий этап производства следственного эксперимента представляет собой окончательное оформление протокола следственного эксперимента, который может включать в себя составление плана местности, где он проводился, и схемы движения во время его осуществления.

Протокол является основным документом, отражающим всю экспериментальную работу по уголовному делу. Он содержит информацию о проведенных опытах, условиях и полученных результатах. Протокол составляется лицом, проводящим следственный эксперимент, и должен содержать детальное описание действий и результатов опытов в соответствии с проведенной работой [6].

В окончательной форме протокол должен быть составлен непосредственно на месте проведения следственного эксперимента или сразу же после его завершения.

Данный документ не должен содерджать выводы из результатов эксперимента и необходимо избегать приведения следственных версий. При написании протокола обычно выделяют две части. Во вводной части указывается дата проведения эксперимента, погодные условия, участники, предупреждение свидетелей и потерпевших. В основной части описывается ход эксперимента, последовательность действий, результаты, воспроизводимые обстоятельства, подготовительные действия, использованные доказательства и предметы, распределение обязанностей, средства связи, расположение лиц и предметов, содержание и повторяемость опытных действий, фиксируются все выявленные факты и составляется описание обнаруженных следов и следственных действий.

Протокол следственного эксперимента должен быть составлен точно, четко и достаточно подробно для последующего использования в ходе расследования преступления. В нем должны быть отражены все действия и детали эксперимента, чтобы обеспечить объективность и достоверность

результатов. Все предметы и материалы, использованные в эксперименте, должны быть правильно упакованы, опечатаны, о чем делается запись в протоколе. После чего данные предметы передаются в соответствующие органы для дальнейшего исследования или хранения [7].

До недавнего времени в протоколе выделяли заключительную часть, где указывались замечания и заявления участников эксперимента, планы, схемы, видео- и фотофиксация, данные об ознакомлении всех участников и их подписи. В настоящее время исследователи эти данные относят к основной части протокола. Планы и схемы составляются только тогда, когда необходимо графически запечатлеть обстановку или расположение участников эксперимента.

Они отражают расположение объектов, участников или определенную ситуацию. На них указывается наименование объекта, условные обозначения, сторона света и дата составления [8].

По окончании эксперимента протокол, как правило, озвучивается вслух следователем. Однако каждый участник эксперимента имеет право ознакомиться с ним лично путем прочтения.

Способ ознакомления участников с содержанием протокола также фиксируется в документе. При наличии замечаний участники могут отразить это в протоколе в соответствующей графе. В нем отражаются все проблемы, возникшие в процессе эксперимента, а также отказ от участия подозреваемого или обвиняемого. Оценка результатов эксперимента не включается в протокол, однако если результаты эксперимента опровергли показания участников, их следует допросить сразу после составления протокола.

Также протокол содержит информацию о применении технических средств, их результаты и включение в протокол. В результате эксперимента могут быть изготовлены различные предметы, макеты или вещи-аналоги, которые прикрепляются к протоколу.

Важно учитывать результаты эксперимента только в сочетании с

другими материалами уголовного дела, так как ни одно доказательство не имеет приоритета над другим. Они помогают подтвердить или опровергнуть предположения следователя и могут стать основой для новых выводов. Для того, чтобы результаты эксперимента были надежными и отражали объективную реальность, они должны быть достоверными.

Если результаты эксперимента приводят к новому предположению, выводы из них могут быть как достоверными, так и вероятными. Важно понимать разницу между достоверностью и вероятностью в уголовном процессе.

Достоверность означает, что результаты эксперимента являются фактической истиной, которая не подлежит сомнению или опровержению. Вероятность же означает, что результаты эксперимента могут быть в какой-то степени неопределенными или неоднозначными, их можно интерпретировать по-разному.

В уголовном процессе важно учитывать как достоверность, так и вероятность результатов эксперимента. Необходимо проявлять осторожность и критический подход к интерпретации экспериментальных данных, особенно если они могут иметь определяющее значение для принятия судебного решения [9].

Разница между достоверностью и вероятностью объясняет, что выводы из результатов следственного эксперимента могут служить подтверждением или опровержением только в том случае, если они являются достоверными. Вероятный характер вывода результатов эксперимента не должен быть препятствием для выдвижения гипотез. Достоверность выводов зависит от достоверности самих результатов эксперимента. Достоверный вывод возможен только при достоверных результатах эксперимента. Если разные опыты дали разные результаты, нельзя сделать достоверный вывод. Кроме того, достоверность выводов зависит от того, насколько экспериментальные условия схожи с реальными событиями.

При применении различных видов следственных экспериментов вопрос

о достоверности выводов из результатов становится вопросом о достоверной ценности проведенных опытов. Все виды следственных экспериментов можно разделить на две категории: те, которые определяют возможность или невозможность определенного факта или явления, и те, которые определяют сущность самого факта или процесс его возникновения.

Однако установление возможности не гарантирует действительности. Например, если установлено, что свидетель мог услышать выстрел, это не означает, что он действительно его услышал.

Установление возможности указывает на вероятность, но не подтверждает наличие факта в реальности [10].

Поэтому, для того чтобы достоверно утверждать о наличии определенного факта или события на основе результатов следственных экспериментов, необходимо проводить дополнительные исследования и проверки. Например, можно использовать различные методы и техники для проверки достоверности полученных данных, а также сравнивать их с другими независимыми источниками информации.

Таким образом, хотя следственные эксперименты могут быть полезными инструментами для исследования различных фактов и явлений, необходимо помнить о необходимости дополнительных проверок и подтверждений для достоверности выводов.

Согласно статье 83 УПК РФ, протоколы следственных действий могут быть использованы в качестве доказательств при соблюдении установленных требований. Оценка результатов эксперимента не включается в протокол, так как это отдельная задача следователя, которая требует анализа и сопоставления данных по делу.

Процесс оценки результатов следственного эксперимента включает проверку необходимости проведения эксперимента, правильность определения его целей, условий проведения и достоверности результатов. Следователь также сравнивает выводы эксперимента с другими доказательствами дела.

При обнаружении обстоятельств, подвергающих сомнению результаты, и возможности устранения ошибок повторным экспериментом, следователь принимает решение о проведении повторной проверки [11].

Повторный допрос свидетелей, обвиняемых, потерпевших после проведения следственного эксперимента проводится в случае, если результаты эксперимента указывают на недостоверность их показаний или если обнаруживаются обстоятельства, противоречащие данным показаниям. Кроме того, в некоторых случаях эксперимент может напомнить допрашиваемому о важных обстоятельствах, что может послужить основанием для проведения дополнительных следственных действий, таких как допрос, осмотр или экспертиза.

Допрос после эксперимента проводится с тем, чтобы уточнить информацию, выяснить причины возможных расхождений и получить более точное представление о происходящем [12].

Результаты эксперимента могут повлечь за собой принятие дополнительных решений со стороны следователя о необходимости производства осмотра предметов, таких как одежда, на которой могли остаться следы краски или извести после проникновения через отверстие в помещение, или отыскать инструменты, которые могли бы использоваться при совершении преступления.

Эти результаты могут также повлечь за собой назначение новых экспертиз, если требуются специализированные знания для разрешения вопросов. Например, если ключи, найденные у подозреваемого, соответствуют замку в комнате потерпевшего, необходима трасологическая экспертиза для проверки следов на замке от этих ключей.

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

1) суды принимают результаты следственных экспериментов в качестве доказательств, которые оцениваются согласно общим правилам оценки доказательств, собранных в процессе предварительного расследования;

2) доказательная сила результатов следственного эксперимента зависит

от их достоверности и правильности выводов, которые основаны на этих данных;

3) при оценке результатов следственного эксперимента суды учитывают степень сходства условий эксперимента с условиями расследуемого события.

Оценка результатов следственного эксперимента представляет собой комплексную задачу, включающую в себя оценку условий эксперимента, достоверности результатов, выводов и возможности их использования в расследовании и доказательстве. Достоверность результатов и условий эксперимента напрямую зависит от выполнения необходимых приемов, описанных выше. Важно различать между достоверностью выводов и их возможностью использования в качестве доказательства в суде. Поэтому следственные эксперименты должны быть проведены профессионально и аккуратно, чтобы их результаты могли быть использованы в судебном процессе.

Все виды следственных экспериментов можно разделить на две категории: те, которые определяют возможность или невозможность того или иного факта, и те, которые определяют содержание самого факта или процесс его возникновения.

Положительный результат показывает, что действие могло быть совершено, в то время как отрицательный результат исключает возможность данного факта. Однако положительный результат не гарантирует, что действие было именно таким, как установлено экспериментом. В отличие от этого, отрицательный результат позволяет сделать вывод о невозможности данного факта.

В экспериментах, направленных на определение содержания факта или его происхождения, выводы могут быть как достоверными, так и вероятными в зависимости от того, позволяет ли эксперимент утверждать, что событие произошло только так, как было показано, или может существовать иной вариант.

Выводы, полученные в результате эксперимента, могут быть

использованы для корректировки следственной версии и проведения дополнительных следственных действий, таких как допросы, осмотры, назначение экспертизы и т.д. Результаты эксперимента могут помочь уточнить различные обстоятельства в ходе допросов.

Итоги следственного эксперимента всегда отражаются в обвинительном заключении, указывая на возможность или невозможность определенного факта с учетом других доказательств и определяя достоверность или вероятность этих фактов.

В статье 181 УПК РФ указывается, что проведение следственного эксперимента допускается, если нет опасности для здоровья участвующих лиц. Мы считаем, что такой подход ограничивает права участников эксперимента, поскольку жизнь человека является более ценным правом, чем его здоровье. Поэтому предлагаем внести изменения в данную статью, следующим образом: проведение следственного эксперимента допускается при условии отсутствия опасности как для жизни, так и для здоровья участвующих лиц.

Проблематичным является вопрос проведения следственного эксперимента в ночное время, поскольку законодательством не предусмотрено явное разрешение на такие действия. Это связано с положениями ч. 3 ст. 164 УПК РФ, согласно которым установлена недопустимость проведения следственных действий в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства, к которым следственный эксперимент явно не относится.

Однако имеются ситуации, когда данное следственное действие необходимо проводить именно в темное время суток, например, при воспроизводстве событий ДТП в темное время суток, или возможности опознать лицо на отдалении, когда какое-либо освещение отсутствует. В связи с этим необходимо внести ясные нормы относительно времени проведения следственного эксперимента в УПК РФ, чтобы избежать законодательных пробелов.

Кроме того, в соответствии с положениями ст. 181 и 288 УПК РФ следственный эксперимент только суд и следователь уполномочены проводить следственный эксперимент, однако такая необходимость может возникнуть и у дознавателя при проведении расследования уголовного дела. По этой причине, нам видится необходимым внести изменения в ст. 181 УПК РФ, где предусмотреть после слов «следователь» в скобках слово «дознаватель».

Таким образом, с учетом вышеизложенного мы предлагаем изложить ст. 181 УПК РФ в следующей редакции:

«В целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, а также для проверки выдвигаемых гипотез и версий и получения доказательств по делу следователь (дознаватель) вправе произвести следственный эксперимент путем опытного воспроизведения, реконструкции или моделирования действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события.

При этом проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов. Производство следственного эксперимента допускается, если не создается опасность для жизни и здоровья его участников и иных лиц».

Список литературы

1. Яблоков, Н. П. Криминалистика: учебник / под ред. Н. П. Яблокова, И. В. Александрова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2024. — С. 457.
2. Асатрян, А. А. Значение следственного эксперимента в следственно-судебной практике / А. А. Асатрян, Р. Р. Галяутдинов // Национальная Ассоциация Ученых. – 2023. – № 96-2. – С. 6-9.
3. Гаджиева, М. А. Проблемы и особенности производства следственного эксперимента / М. А. Гаджиева // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 2. – С. 170-172.
4. Карачаева, А. А. Следственный эксперимент: теоретические и практические аспекты / А. А. Карачаева // Новый юридический вестник. – 2023. – № 1(40). – С. 29-31.
5. Приговор Ленинского районного суда г. Пензы по делу № 1-22/2014[Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».
6. Сафонов, А. А. К вопросу о правильности документирования следственного эксперимента / А. А. Сафонов, И. О. Бондарева // Евразийский юридический журнал. –

2023. – № 4(179). – С. 343-344; Криминалистика : учебник / под общ. ред. засл. юриста РФ, д-ра юрид. наук, проф. В. А. Жбанкова. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: РИО Российской таможенной академии, 2018. – 496 с.

7. Челышева, О. В. Вопросы теории и практики следственного эксперимента / О. В. Челышева // Сибирское юридическое обозрение. – 2022. – Т. 19, № 2. – С. 176-184.

8. Балашов, Д. Н. Криминалистика : учебник / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2024. — С. 262.

9. Чурилов, С. Н. Тактика следственных и иных процессуальных действий : практическое пособие в вопросах и ответах / С. Н. Чурилов. – М.: Юстицинформ, 2019. – С. 73.

10. Удовиченко, В. С. О некоторых проблемах производства следственного эксперимента / В. С. Удовиченко // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2020. – № 1(38). – С. 161-163; Криминалистика : учебник / под общ. ред. засл. юриста РФ, д-ра юрид. наук, проф. В. А. Жбанкова. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: РИО Российской таможенной академии, 2018. С. 265.

11. Мишуточкин, А. Л. Тактика проведения следственного эксперимента при расследовании неочевидных преступлений / А. Л. Мишуточкин // ГлаголЪ правосудия. – 2020. – № 4(26). – С. 10-12.

12. Криминалистика : учебник / под общ. ред. засл. юриста РФ, д-ра юрид. наук, проф. В. А. Жбанкова. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: РИО Российской таможенной академии, 2018. – С. 267.

References

1. Yablokov, N. P. Criminalistics: textbook / edited by N. P. Yablokov, I. V. Alexandrov. — 5th ed., reprint. and additional. — M.: Norm : INFRA-M, 2024. — p. 457.

2. Asatryan, A. A. The significance of the investigative experiment in investigative and judicial practice / A. A. Asatryan, R. R. Galyautdinov // National Association of Scientists. - 2023. – No. 96-2. – pp. 6-9.

3. Gadzhieva, M. A. Problems and features of the production of an investigative experiment / M. A. Gadzhieva // Civil service and personnel. - 2021. – No. 2. – pp. 170-172.

4. Karachaeva, A. A. Investigative experiment: theoretical and practical aspects / A. A. Karachaeva // New legal bulletin. – 2023. – № 1(40). – Pp. 29-31.

5. The verdict of the Leninsky District Court of Penza in case No. 1-22/2014[Electronic resource] // SPS "Consultant Plus".

6. Safonov, A. A. On the question of the correctness of documenting an investigative experiment / A. A. Safonov, I. O. Bondareva // Eurasian Law Journal. – 2023. – № 4(179). – Pp. 343-344; Criminalistics : textbook / under the general ed. of merit. lawyer of the Russian Federation, Dr. Yurid. of Sciences, prof. V. A. Zhbankova. - 2nd ed., reprint. and additional – M.: RIO of the Russian Customs Academy, 2018. – 496 p

. 7. Chelysheva, O. V. Questions of theory and practice of investigative experiment / O. V. Chelysheva // Siberian Legal Review. - 2022. – Vol. 19, No. 2. – pp. 176-184.

8. Balashov, D. N. Criminalistics : textbook / D.N. Balashov, N.M. Balashov, S.V. Malikov. — 3rd ed., reprint. and additional. — M.: INFRA-M, 2024. — p. 262.

9. Churilov, S. N. Tactics of investigative and other procedural actions : a practical guide in questions and answers / S. N. Churilov. – M.: Justicinform, 2019. – p. 73.

10. Udovichenko, V. S. On some problems of the production of an investigative experiment / V. S. Udovichenko // Bulletin of the Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2020. – № 1(38). – Pp. 161-163; Criminalistics : textbook / under the general ed. of merit. lawyer of the Russian Federation, Dr. Yurid. of Sciences, prof. V. A. Zhbankova. - 2nd ed., reprint. and additional – M.: RIO of the Russian Customs Academy, 2018. C. 265.

11. Mishutochkin, A. L. Tactics of conducting an investigative experiment in the

investigation of non-obvious crimes / A. L. Mishutochkin // Verb of justice. – 2020. – № 4(26). – Pp. 10-12.

12. Criminalistics : textbook / under the general ed. of merit. lawyer of the Russian Federation, Dr. Yurid. of Sciences, prof. V. A. Zhbankova. - 2nd ed., reprint. and additional – M.: RIO of the Russian Customs Academy, 2018. – p. 267;

УДК/UDC 342

Административные интернет правонарушения: способы их выявления и предупреждения

Тонкоштан Анастасия Руслановна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
г. Краснодар, Российская Федерация

Соколова Елизавета Михайловна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
г. Краснодар, Российская Федерация

Аннотация

В приведенной статье рассматриваются некоторые виды Интернет-правонарушений, проблемы регулирования административных правоотношений в сети Интернет. В ходе анализа существующих проблем по устранению таких правонарушений были предложены различные способы их выявления и предотвращения, а также проанализированы причины возникновения административных правонарушений, совершаемых в сети Интернет. В современном информационном обществе использование интернета стало неотъемлемой частью нашей повседневной жизни. Однако с увеличением онлайн-активности возникает все больше случаев административных правонарушений в сфере Интернета. В данной статье рассматриваются основные способы выявления и нарушения административных интернет-правонарушений, а также предлагаются перспективы для их предотвращения и борьбы с ними. Для реализации предложенных способов выявления и предупреждения данных правонарушений следует предложение об изменении правового регулирования административных правоотношений в сети Интернет.

Ключевые слова: административные правоотношения, административные Интернет-правонарушения, методы выявления административных правонарушений, сеть Интернет, административная ответственность.

Administrative Internet offenses: ways to identify and prevent them

Tonkoshtan Anastasia Ruslanovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russian Federation

Sokolova Elizaveta Mikhailovna
2nd year student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russian Federation

Abstract

This article discusses some types of Internet offenses and problems of regulating administrative legal relations on the Internet. In the course of analyzing existing problems in eliminating such offenses, various ways to identify and prevent them were proposed, and the causes of administrative offenses committed on the Internet were analyzed. In the modern information society, the use of the Internet has become an integral part of our daily life.

However, with the increase in online activity, more and more cases of administrative offenses in the Internet are arising. This article discusses the main ways to identify and violate administrative Internet offenses, and also offers prospects for preventing and combating them. To implement the proposed methods of identifying and preventing these offenses, a proposal is made to change the legal regulation of administrative legal relations on the Internet.

Key words: administrative legal relations, administrative Internet offenses, methods for identifying administrative offenses, the Internet, administrative responsibility.

С развитием интернета проблемы административных правонарушений перешли на онлайн-платформы. Такие правонарушения могут включать различные виды нарушений, например, незаконное использование персональных данных, распространение порнографического контента, нарушение авторских прав и др. Эти правонарушения не только наносят ущерб отдельным лицам, но также могут иметь серьезные последствия для общества в целом. Поэтому важно разрабатывать эффективные методы выявления и пресечения административных интернет-правонарушений.

Административное Интернет-правонарушение – это противоправное, виновное действие (бездействие) физического и юридического лица в сети Интернет, которое влечет административную ответственность. Такое определение данного административного правонарушения можно сформировать на основании ст. 2.1 КоАП РФ. [1]

Проанализировав Кодекс об административных правонарушениях, можем заметить, что Интернет-правонарушения закреплены только в гл. 13 КоАП РФ, хотя такой вид правонарушений может быть закреплен и в остальных главах КоАП и других ФЗ, касающихся различных административных правоотношений.

Возможно выделить несколько групп Интернет-правонарушений в зависимости от объекта возникших правоотношений:

1) Право собственности – распространение компьютерных вирусов, которые могут причинить ущерб, к данному правонарушению можно применить ст. 7.17 КоАП РФ;

2) Здоровье граждан – пропагандирование наркотических средств при помощи сети Интернет;

3) Права и свободы человека и гражданина – не размещение информации в сети Интернет об избирательных участках в соответствии с ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»;

4) Общественные отношения в области связи и информации – незаконная деятельность в области защиты информации в сети Интернет;

5) Общественные отношения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций – нарушение по продаже товара через Интернет-платформы (ст. 14.4 КоАП РФ). [2]

Выделенные группы административных Интернет-правонарушений включают в себя обширный перечень общественных отношений; поэтому большинство Интернет-правонарушений могут быть отражены в нормах современного административного законодательства.

Перечисленные административные правонарушения в сети Интернет имеют стремительное развитие по нескольким причинам:

1) Конфиденциальность нахождения человека в сети Интернет: по этой причине трудно вычислить правонарушителя в Интернете;

2) Низкая стоимость услуги «Интернет»: каждый человек за небольшую плату может получить доступ к сети Интернет, также в общественных местах, где есть бесплатный доступ к сети Интернет (кафе, кинотеатр, парк);

3) Быстрая передача информации через сеть Интернет по всему миру;

4) Восприятие информации большой аудиторией.

Все перечисленные причины правонарушений являются доступным средством для совершения правонарушений в сети Интернет. Из-за появления таких правонарушений возникает необходимость в изменении действующего законодательства по поводу пресечения Интернет-правонарушений, однако существуют сложности правового регулирования в сети Интернет, такие как:

- нет единого закона, который бы регулировал все правоотношения, возникающие в сети интернет;

- нет соответствующих органов, которые бы занимались защитой информации;

- увеличение количества видов правонарушений в сети Интернет, что позволяет правонарушителям избежать ответственности;

- появление различных способов совершения правонарушений в сети Интернет, в следствие чего в законодательстве отсутствуют соответствующие меры пресечения правонарушений;

- отсутствие доказательной базы.

Перечисленные проблемы необходимо устранить при помощи принятия соответствующих законов или внесение поправок в гл. 13 КоАП РФ, а также эффективное содействие государственных служб по борьбе с Интернет-правонарушителями.

Для предотвращения интернет правонарушений существует несколько способов их выявления:

1) Отслеживание интернет-трафика: организации могут использовать специальные программные средства для мониторинга и анализа трафика, например, системы IDS/IPS (Системы обнаружения/предотвращения вторжений). Это позволяет выявить подозрительную активность и вовремя принять меры.

2) Автоматическое сканирование контента: существуют программы, которые могут автоматически сканировать интернет-сайты и другие онлайн-ресурсы на наличие незаконного контента, такого как порнографические изображения, нарушение авторских прав и т.д. Это позволяет оперативно выявлять и удалять такой контент.

3) Использование специализированных алгоритмов: разработка и применение специализированных алгоритмов машинного обучения может помочь в выявлении административных интернет-правонарушений, таких как мошенничество, фишинг или распространение вредоносных программ. Эти алгоритмы способны анализировать большие объемы данных и находить аномальное поведение в сети.

4) Сотрудничество с правоохранительными органами и специализированными интернет-службами: передача информации о возможных правонарушениях для расследования и принятия соответствующих мер.

5) Обучение и информирование пользователей: проведение кампаний по информированию о безопасном поведении в интернете и о том, как распознать и сообщить о возможных правонарушениях.

6) Использование технологий машинного обучения и искусственного интеллекта для анализа текстов и изображений: разработка алгоритмов, способных автоматически обнаруживать недопустимый контент на основе признаков, таких как насилие, дискриминация и незаконная деятельность.

7) Взаимодействие с Интернет-провайдером: сотрудничество с провайдерами интернет-услуг для блокировки доступа к сайтам с незаконным контентом и нежелательным материалам.

Ряд ученых выделяет такие способы предупреждения административных правонарушений, совершенных в сети Интернет:

1) Развитие законодательства в стране. Например: установление ответственности за мошенничество, пиратство и нарушение авторских прав, совершенные в сети Интернет;

2) Создание специальных государственных органов, у которых непосредственно будут полномочия по выявлению и предотвращению административных Интернет-правонарушений;

3) Проведение информационно-просветительской работы и образовательных программ для общественности, с целью повышения осведомленности о законах и правилах сети интернет;

4) Сотрудничество с платформами и сайтами, предоставляющими доступ к интернету, в целях разработки и реализации политик и инструментов для предупреждения административных правонарушений. Например, это может включать создание модерирующих алгоритмов, внедрение систем отчетности пользователей или уведомлений об

определенных нарушениях.

За совершение административных Интернет-правонарушений следует юридическая ответственность. В ст. 3.2 КоАП РФ закреплен закрытый перечень административных наказаний [1], однако лицам, совершившим правонарушения в сети Интернет, могут быть назначены не все виды наказание, а только: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия правонарушения, административный арест.

Таким образом, административные интернет правонарушения представляют серьезную угрозу для безопасности и стабильности виртуальной среды. Для эффективной борьбы с ними необходимо разработать и применять новые методы выявления и предупреждения этих правонарушений. Проведенный анализ позволяет утверждать, что на сегодняшний день существуют различные способы выявления административных интернет правонарушений, включающие анализ трафика, мониторинг социальных сетей, использование специального программного обеспечения и технологий. Для назначения наказания требуется расширить перечень административных правонарушений, совершенных в сети Интернет, то есть внести изменения в главу 13 КоАП РФ, так как в настоящее время существуют Интернет правонарушения, касающиеся права собственности, здоровья граждан, прав и свобод человека и гражданина, предпринимательской деятельности, также возникает необходимость в создании специализированного государственного органа, который бы занимался выявлением и предупреждением административных Интернет-правонарушений.

Список литературы:

1. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2024)

2. Громовик В. Ю. Административные правонарушения в сети «Интернет»: сущность, классификация, меры пресечения //Высшее образование для XXI века: роль гуманитарного образования в контексте технологических и социокультурных изменений. – 2019. – С. 762-767.

3. Романцова А. А. Некоторые проблемы административных правонарушений, совершаемых в сети" интернет" //Форум молодых ученых. – 2022. – №. 11 (75). – С. 159-163.

4. Безручко Е.В., Рысай Б.Г. Некоторые проблемы административной ответственности в сфере связи и информации // ЮП. 2020. №1 (92). С.180-185

References

1. “Code of the Russian Federation on Administrative Offenses” dated December 30, 2001 N 195-FZ (as amended on December 25, 2023) (as amended and supplemented, entered into force on January 5, 2024)

2. Gromovik V. Yu. Administrative offenses on the Internet: essence, classification, preventive measures // Higher education for the 21st century: the role of humanitarian education in the context of technological and sociocultural changes. – 2019. – pp. 762-767.

3. Romantsova A. A. Some problems of administrative offenses committed on the Internet // Forum of Young Scientists. – 2022. – No. 11 (75). – pp. 159-163.

4. Bezruchko E.V., Rysay B.G. Some problems of administrative responsibility in the field of communications and information // YuP. 2020. No. 1 (92). P.180-185

УДК/UDC 343.98

Взаимодействие следователя и органа дознания в ходе расследования краж

Усенко Сергей Валентинович
Кандидат юридических наук, доцент
Эпомен
Краснодар, Россия

Аннотация

В процессе расследования кражи ключевое значение имеет эффективное и гармоничное взаимодействие между следователем и органом дознания. Следователь, как главный участник расследования, отвечает за разработку стратегии работы, контроль за выполнением задач и принятие решений по делу. Орган дознания, в свою очередь, выполняет функцию оперативной поддержки следователя. Этот элемент системы обеспечивает сбор и анализ информации, оперативное реагирование на происходящие события. Именно поэтому остаются актуальными проблемы организации совместной работы следователя и оперативными работниками.

Ключевые слова: методика расследования, взаимодействие следователя и органа дознания, кражи

Interaction of the investigator and the body of inquiry during the investigation of thefts

Usenko Sergey Valentinovich
Candidate of Law, Associate Professor
Epomen
Krasnodar, Russia

Abstract

In the process of investigating theft, effective and harmonious interaction between the investigator and the body of inquiry is of key importance. The investigator, as the main participant in the investigation, is responsible for developing a work strategy, monitoring the implementation of tasks and making decisions on the case. The body of inquiry, in turn, performs the function of operational support for the investigator. This element of the system ensures the collection and analysis of information, prompt response to events. That is why the problems of organizing the joint work of the investigator and operatives remain urgent.

Keywords: investigation methodology, interaction of the investigator and the body of inquiry, theft

Сложности возникают в том числе и из-за увеличение общей нагрузки на сотрудников правоохранительных органов, кроме того новые способы совершения тайного хищения чужого имущества и их усовершенствование при помощи современного технического оборудования усугубляют ситуацию. В этой связи важным элементом успешного расследования краж и

их предотвращения является сотрудничество между оперативными работниками и следователем. Именно благодаря такому взаимодействию возникает реальная возможность оперативного раскрытия краж и выявления виновных.

Большинство исследователей в своих работах отмечают две основные формы взаимодействия следователя с органами дознания: организационную и процессуальную, которая регулируется нормами УПК РФ [1].

Из этого следует вывод, что следователю при работе с оперативными работниками необходимо руководствоваться нормами УПК РФ и принимать решения, основанные на собственном мнении о способах организации и методах расследования тайного хищения чужого имущества. В процессе расследования ключевую роль играет следователь, который несет ответственность за принимаемые решения в деле и является его организатором.

Оперативно-розыскная деятельность служит вспомогательной функцией при раскрытии краж, поэтому взаимоотношения следователя с оперативными работниками определяются как организационно-распорядительные, а не равноправно-партнерские с точки зрения процесса. Криминалисты предлагают различные определения, касающиеся руководства расследованием и основных принципов взаимодействия между следователем и органами дознания (оперативными работниками). Например, Н.П. Яблоков определяет это взаимодействие как основанный на законе и согласованный подходык вопросам расследования. Кроме того, он считает, что следователь должен обладать профессионализмом и уметь координировать действия оперативных работников при расследовании преступлений [2].

Таким образом, взаимодействие следователя с оперативными работниками в ходе расследования краж играет важную роль и требует строгого соблюдения норм УПК РФ. Оно предполагает организационное руководство со стороны следователя и подчиненное сотрудничество со стороны оперативных работников, что способствует эффективному

раскрытию преступлений [3].

Деятельность лиц и органов, направленная на предотвращение, выявление и раскрытие преступлений, включает в себя сотрудничество следователя и оперативных работников в рамках следственно-оперативной группы. Формирование таких групп зависит от различных факторов, таких как количество подозреваемых, многоэпизодность преступлений и их совершение в разных местах. Основными организационно-техническими методами взаимодействия следователя и оперативных работников являются совместное планирование следственных и оперативных действий, обмен информацией, анализ результатов совместной работы и поиск новых методов выявления обстоятельств дела. Оперативные работники в рамках следственно-оперативной группы по поручению (заданию) следователя на месте преступления собирают информацию о пропавшем имуществе, находят предметы, содержащие данные о преступнике, и проводят опросы граждан и иные оперативно-розыскные мероприятия [4].

Один из основных розыскных мероприятий при расследовании дел о тайном хищении чужого имущества заключается в проведении обследования различных объектов, таких как сооружения, помещения, здания и транспортные средства. Оперативные сотрудники проводят осмотр объектов, находящихся возле места совершения кражи, а также близлежащих зданий и сооружений. В процессе поиска обычно находят инструменты, использованные для взлома, устройства, поврежденные взломом, а также улики в виде перчаток, головных уборов и бахил. Очень важно выяснить, есть ли в районе камеры видеонаблюдения, которые могли зафиксировать преступника, и проанализировать записи с них. В ходе расследования следователь выдвигает задачи для оперативных сотрудников, которые должны согласовывать свои действия с ним и докладывать о результатах проведенных мероприятий. Помимо проведения обследований, оперативные сотрудники также могут применять различные методы технической оперативной поддержки для установления личности преступника или его

местоположения. К примеру, использование специализированных программ для анализа местоположения мобильных телефонов или проведение наблюдения за подозреваемым [5].

Кроме того, необходимо учитывать такие аспекты, как сотрудничество с другими органами правопорядка, обмен информацией с другими районами и даже с другими странами, если это необходимо.

Согласно ст. 38 УПК РФ следователь имеет право давать органу дознания письменные поручения, которые должны быть исполнены в установленный законом срок. Однако на практике, особенно при осмотре места происшествия, следователь часто дает оперативным сотрудникам устные поручения из-за невозможности оформить их в письменной форме для ускорения расследования [6].

Так как успешное раскрытие преступления по делам о кражах напрямую зависит от оперативности принимаемых решений следователя, часто необходимо давать поручения устно. Однако отсутствие законодательного регулирования выполнения устных поручений следователя оперативными сотрудниками может привести к отказу их исполнения, что может негативно отразиться на расследовании дела и привести к затягиванию сроков, а также породить конфликт между подразделениями правоохранительных органов. Например, во время ожидания письменного поручения преступник может скрыться, что затруднит его задержание.

Стоит отметить, что УПК РСФСР ранее регулировал возможность следователя давать органу дознания указания. В настоящее время УПК РФ не содержит такой формы взаимодействия. Однако на практике такая практика широко используется, хоть и официально не закреплена.

По нашему мнению, в целях ликвидации данного пробела и повышения эффективности взаимодействия между подразделениями необходимо внести изменение в ст. 38 УПК РФ, касающееся возможности следователю давать устные указания оперативным работникам в случаях, когда требуется немедленное проведение оперативно-розыскных мероприятий. Это позволит

избежать конфликтов между следователем и органами дознания, ускорит процесс расследования, а также поможет провести необходимые оперативно-розыскные и поисковые действия по делам о кражах в кратчайшие сроки.

Кроме того, постоянное обучение и повышение квалификации сотрудников также играют важную роль в успешном расследовании краж. Важно следить за развитием современных технологий и методов преступников, чтобы быть на шаг впереди и эффективно противостоять преступности. Таким образом, гармоничное взаимодействие между следователем и оперативными работниками, а также их профессиональное развитие, играют ключевую роль в борьбе с кражами и обеспечении безопасности общества.

Список литературы

1. Сажаев, А. М. О некоторых вопросах организации взаимодействия следователя с оперативно-разыскными подразделениями на последующем этапе расследования преступлений / А. М. Сажаев // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2019. – № 19-1. – С. 47-49.
2. Яблоков, Н. П. Криминалистика: учебник / под ред. Н. П. Яблокова, И. В. Александрова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2024. — С. 399.
3. Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / под ред. А.Д. Прошлякова, В.С. Балакшина, Ю.В. Козубенко. — М.: Норма, 2024. — С. 157.
4. Карданов, Р. Р. К вопросу взаимодействия следователя с оперативными и экспертно-криминалистическими подразделениями при раскрытии и расследовании преступлений / Р. Р. Карданов // Проблемы экономики и юридической практики. – 2019. – Т. 15, № 3. – С. 94-96.
5. Спиридонова, Ю. Н. Некоторые вопросы взаимодействия следователей и дознавателей с оперативными подразделениями при раскрытии и расследовании преступлений / Ю. Н. Спиридонова // Ius Publicum et Privatum. – 2019. – № 1(3). – С. 61-63.
6. Рожненко, А. А. Понятие взаимодействия оперативно-разыскных подразделений органов внутренних дел с органами предварительного расследования преступлений / А. А. Рожненко, Г. А. Берестовая // Эволюция государственных и правовых институтов в современной России : Ученые записки. Том Выпуск XVII. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2019. – С. 183-186.

References

1. Sazhaev, A.M. On some issues of the organization of the investigator's interaction with operational investigative units at the subsequent stage of the investigation of crimes / A.M. Sazhaev // Actual problems of combating crimes and other offenses. – 2019. – No. 19-1. – pp. 47-49.
2. Yablokov, N. P. Criminalistics: textbook / edited by N. P. Yablokov, I. V. Alexandrov. — 5th ed., reprint. and additional. — M.: Norm, 2024. — p. 399.
3. Proshlyakov, A.D. Criminal procedure : textbook / edited by A.D. Proshlyakov, V.S. Balakshin, Yu.V. Kozubenko. — M.: Norm, 2024. — p. 157.
4. Kardanov, R. R. On the issue of the investigator's interaction with operational and forensic units in the detection and investigation of crimes / R. R. Kardanov // Problems of

economics and legal practice. – 2019. – Vol. 15, No. 3. – pp. 94-96.

5. Spiridonova, Yu. N. Some issues of interaction of investigators and interrogators with operational units in the disclosure and investigation of crimes / Yu. N. Spiridonova // Ius Publicum et Privatum. – 2019. – № 1(3). – Pp. 61-63.

6. Rozhnenko, A. A. The concept of interaction of operational investigative units of internal affairs bodies with bodies of preliminary investigation of crimes / A. A. Rozhnenko, G. A. Berestovaya // The Evolution of state and Legal Institutions in Modern Russia : Scientific Notes. Volume Issue XVII. – Rostov-on-Don: Rostov State University of Economics "RINH", 2019. – pp. 183-186.

УДК/UDC 347

Понятие и значение односторонней сделки

Фруслов Данил Геннадьевич
магистр права
Краснодар, Россия

Аннотация

В рамках данного исследования. В работе отмечается, что односторонняя сделка представляет собой активное юридически значимое действие, для совершения которой достаточно или необходимо выражения воли только одной стороны, характеризующейся наличием юридического основания, соответствием волеизъявления и воли, а также правомерностью. По мнению автора существует необходимость в дополнении положений гражданского законодательства специальной оговоркой, положение которой раскрывало бы порядок совершения односторонней сделки.

Ключевые слова: односторонняя сделка, правовая природа односторонней селки.

The concept and meaning of a unilateral transaction

Fruslov Danil Gennadievich
Master of Law
Krasnodar, Russia

Abstract

Within the framework of this study. The paper notes that a unilateral transaction is an active legally significant action, for which it is sufficient or necessary to express the will of only one party, characterized by the presence of a legal basis, conformity of will and will, as well as legality. According to the author, there is a need to supplement the provisions of civil legislation with a special clause, the provision of which would disclose the procedure for making a unilateral transaction.

Keywords: unilateral transaction, the legal nature of a unilateral transaction.

Традиционно под сделками рассматривают один из разновидностей, относящихся к категории действий, юридический факт, который влечет за собой посредством воли субъектов гражданского права возникновение, изменение и прекращение спектра гражданских прав и обязанностей.

Для верной интерпретации понятия сделки, и односторонней сделки в частности необходимо в первую очередь провести краткий ретроспективный анализ развития и становления сделки, как правого явления.

Следует отметить, что в положениях римского частного права, невзирая на наличие правовой регламентации большого количества разнородных

сделок, определение сомой сделки отсутствовало в едином понимании. Так, рассмотрение категории сделок в римском частном праве непосредственно производился исходя из содержания их как типовых, так и видовых составляющих через влекущие за собой заключение сделок юридические последствия. Таким образом, сделка не рассматривалась даже в роли некоего абстрактного явления [1].

Как подмечала в своих исследованиях В. А. Белова, исследование такого правового явления как сделка находится в прямой зависимости с началом становления и развития цивилистическогой пандектной системы [2].

Само определение «сделка» появляется лишь в 18 веке в романо-германской правовой семье. Так, первоначальное легальное закрепление сделки, как правовой категории было закреплено в положениях Гражданского уложения Саксонии 1863 г. [3].

Становление и дальнейшее развитие сущности сделки в российском цивилистическом праве берет свое начало в конце 19 начале 20 веков. Так, исследователи того периода времени рассматривали сделку в качестве составляющей юридических фактов, обладающей специфичными для нее элементами, которые соответствуют по своему содержанию нынешнему представлению об элементах сделки (активное юридически значимое действие, юридическое основание, соответствие волеизъявления и воли, правомерность; данные составляющие также характерны и для односторонней сделки).

Следует отметить, что досоветское представление в отечественной цивилистике относительно юридического действия рассматривалось в роли внешнего выражения воли субъекта гражданского права, которое, в свою очередь, может способствовать становлению последствия правового характера. Исходя из работ Г. Ф. Шершенивича, следует, что в период становления понятия сделки в отечественной науке данное правовое явление относилось к разновидности юридического акта [4].

Как подмечал в своих исследованиях Д. И. Мейер, рассматривая

содержание сделки, данное явление необходимо рассматривать в качестве всякого направленного на изменение существенных правовых отношений юридического деяния. По мнению Д. И. Мейера в сделке в обязательном порядке должны содержаться такие обязательные условия, как:

– направленность на изменение юридического действия существующих правовых отношений; в качестве основной цели является непосредственно их изменение;

– в результате совершения правового деяния возникает изменение существующих правовых отношений. Так, например, возможен переход от одного субъекта к другому права, прекращение, установление права и пр. [5].

Как подмечал С. И. Князькин, сделку необходимо рассматривать в качестве выраженного вовне намерения достигнуть определенного правового последствия [6].

В свою очередь, сделку в качестве юридического акта, а также одновременной воли рассматривал О. С. Иоффе [7].

Положения действующего гражданского законодательства раскрывает содержание сделки в ст. 153 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ). Так, в соответствии с названной статьей под сделкой понимается действие организаций и физических лиц, которые направлены на установление, изменение или же прекращение спектра гражданских прав и обязанностей [8].

Более детально раскрывается содержание сделки также в положениях п. 50 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25. Так, в качестве сделки ВС РФ интерпретирует направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей волеизъявление.

В качестве примера в п. 50 названного Постановления приводится согласие организации или гражданина на совершение сделки, односторонний отказ от исполнения обязательства, заявление о зачете, признание долга, выдача доверенности, а также гражданско-правовой договор [9]. Таким

образом, со стороны ВС РФ были представлены определенные примеры сделок.

Кроме того, в качестве обязательной составляющей сделки (в т. ч. и односторонней) выступает волеизъявление сторон (или одной стороны для односторонней сделки). Иными словами ВС РФ акцентирует внимание на волевой природе сделки.

В зависимости от числа участников сделки подразделяются на односторонние и двусторонние (или многосторонние) сделки. Односторонние сделки представляют собой наиболее простой вид сделок, который имеет свою специфику и особенности.

В соответствии со ст. 154 ГК РФ под односторонней сделкой понимается сделка, для совершения которой достаточно и необходимо, согласно с положениями закона и иных нормативно-правовых актов выражение воли только одной стороны.

Согласно положениям ст. 155 ГК РФ в результате заключения односторонней сделки у лица, который такую сделку создал, возникают определенные обязанности. Что касается возникновения обязанностей в отношении других лиц в отношении односторонней сделки, то они могут возникнуть только в определенных действующих законодательством случаях (или могут быть предусмотрены соглашением сторон).

В качестве примера возникновения подобных обязанностей в отношении других лиц можно привести завещательный отказ (ст. 1137 ГК РФ).

Так, согласно п. 1 ст. 1137 ГК РФ на одного или нескольких наследников со стороны завещателя посредством закона или завещания возлагается обязанность имущественного характера в отношении отказо получателей.

В то же время, несмотря на то, что к односторонней сделке применяются общие положения о сделке, в правоприменительной практике [10] возникают сложности, связанные с порядком совершения таких сделок, ввиду чего, считаем целесообразным дополнить положения ГК РФ соответствующим положением, предусматривающим порядок совершения подобных сделок.

Исходя из анализа работ Н. В. Резанова [11], Е. Р. Олзошкиной [12] Л. Б. Ситдиковой [13], а также анализа положений действующего гражданского законодательства сформулирует основные характеристики односторонней сделки, к которой следует отнести:

–во-первых, порождение односторонней сделки правовых последствий возникает исключительно для субъекта, который подобную волю выразил. Возникновение обязанностей для других лиц возможно исключительно в предусмотренном законом или соглашением сторон порядке;

–во-вторых, форма односторонней сделки может быть совершена как письменной, так и устной форме (в зависимости от законодательно закрепленного предписания об обязательности соблюдения формы письменной, в т. ч. нотариально-удостоверенной сделки);

–в-третьих, наличие волеизъявления только одной стороны (одностороннего характера).

По своей правовой природе сделки хоть и находятся в тесной связи с двух и многосторонними сделками (т.е. договорами), то к односторонней сделке, в силу содержания последней и наличия волеизъявления для ее совершения только одной стороны, не допускается применение общих положений о договоре (заключении, изменении или же расторжении, иных положений).

Односторонние сделки, в отличие от двухсторонних сделок (договоров) выступают в качестве завершенного деяния лица, результат которого может способствовать наступлению связанных только с волеизъявлением одной стороны правовых последствий.

Таким образом, на основании проведенного исследования понятия и значения односторонней сделки выдвинем следующие выводы и авторские предложения:

1. Односторонняя сделка представляет собой активное юридически значимое действие, для совершения которой достаточно или необходимо выражения воли только одной стороны, характеризующейся наличием

юридического основания, соответствием волеизъявления и воли, а также правомерностью.

2. Считаем целесообразным дополнить положения ГК РФ специальную оговорку, положение которой раскрывало бы порядок совершения односторонней сделки.

Список литературы

1. Стародумова, С. Ю. Нотариальное удостоверение односторонних сделок в онлайн-режиме / С. Ю. Стародумова // Нотариус. – 2022. – № 5. – С. 42-45. – DOI 10.18572/1813-1204-2022-5-42-45..
2. Практика применения Гражданского кодекса Российской Федерации частей второй и третьей (под общ. ред. В.А. Белова). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт; Юрайт-Издат, 2021 г. – 347 с.
3. Косычева, Е. В. Гражданско-правовые сделки: генезис, сущность, значение / Е. В. Косычева // Вестник Российского университета кооперации. – 2020. – № 2. – С. 92-95.
4. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). М. 1995. С. 112.
5. Мейер Д.И. Русское гражданское право. Часть 1 (по изданию 1902 г.). М., 1997. С. 177-178.
6. Князькин, С.И. Гражданское право и цивилистический процесс: словарь-справочник / Князькин С.И., Хлебников С.Н., Юрлов И.А. М, 2015. – 256 с.
7. Иоффе, О.С. Избранные труды по гражданскому праву: учебник. М., 2000. – 518 с.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание Законодательства – Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
9. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 // СПС «КонсультантПлюс».
10. Определение Судебной Коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 1 декабря 2023 г. № 303-ЭС23-15595 по делу № А73-6/2013 // СПС «КонсультантПлюс»; Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 апреля 2017 г.) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – Май. – 2018. – № 5.– Июнь. – 2018. – № 6.
11. Резанов, Н. В. Односторонние сделки: классификации, свобода совершения, возможность включения условий / Н. В. Резанов // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2022. – № 10. – С. 155-190. – DOI 10.37239/2500-2643-2022-17-10-155-190.
12. Олзошкина, Е. Р. Правовая природа односторонней сделки / Е. Р. Олзошкина // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Иркутск, 09 апреля 2022 года. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2022. – С. 344-346.
13. Ситдикова, Л. Б. Доверенность как вид односторонней сделки в корпоративных отношениях / Л. Б. Ситдикова // Нотариус. – 2022. – № 5. – С. 16-19. – DOI 10.18572/1813-1204-2022-5-16-19.

References

1. Starodumova, S. Yu. Notarization of unilateral transactions online / S. Yu. Starodumova // Notary. – 2022. – No. 5. – pp. 42-45. – DOI 10.18572/1813-1204-2022-5-42-45..

2. The practice of applying the Civil Code of the Russian Federation of parts two and three (under the general editorship of V.A. Belov). 2nd ed., reprint. and additional M.: Yurayt; Yurayt-Izdat, 2021 – 347 p.

3. Kosycheva, E. V. Civil law transactions: genesis, essence, meaning / E. V. Kosycheva // Bulletin of the Russian University of Cooperation. - 2020. – No. 2. – pp. 92-95.

Russian Russian Civil law. 4. Shershenevich G.F. Textbook of Russian civil law (according to the 1907 edition). M. 1995. p. 112.

5. Meyer D.I. Russian civil law. Part 1 (according to the 1902 edition). M., 1997. pp. 177-178.

6. Knyazkin, S.I. Civil law and the civil process: dictionary / Knyazkin S.I., Khlebnikov S.N., Yurlov I.A. M., 2015. – 256 p.

7. Ioffe, O.S. Selected works on civil law: textbook. M., 2000. – 518 p.

8. The Civil Code of the Russian Federation (Part one) of November 30, 1994 No. 51-FZ // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 1994. – No. 32. – Article 3301.

9. On the application by courts of certain provisions of Section I of Part One of the Civil Code of the Russian Federation: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated June 23, 2015 No. 25 // SPS "ConsultantPlus".

10. Ruling of the Judicial Board for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation dated December 1, 2023 No. 303-ES23-15595 in case No. A73-6/2013 // SPS "ConsultantPlus"; Review of judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation No. 2 (2017) (approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on April 26, 2017) // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. – May. – 2018. – No. 5.– June. – 2018. – № 6.

11. Rezanov, N. V. Unilateral transactions: classifications, freedom of commission, the possibility of including conditions / N. V. Rezanov // Bulletin of Economic Justice of the Russian Federation. - 2022. – No. 10. – pp. 155-190. – DOI 10.37239/2500-2643-2022-17-10-155-190.

12. Olzoshkina, E. R. The legal nature of a unilateral transaction / E. R. Olzoshkina // Actual problems of law-making and law enforcement in the Russian Federation : materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Irkutsk, April 09, 2022. – Irkutsk: Irkutsk State University, 2022. – pp. 344-346.

13. Sitdikova, L. B. Power of attorney as a type of unilateral transaction in corporate relations / L. B. Sitdikova // Notary. – 2022. – No. 5. – pp. 16-19. – DOI 10.18572/1813-1204-2022-5-16-19.