Научный журнал
«Эпомен»

Epomen
Scientific Journal

электронное периодическое научное издание

№ 83, Сентябрь 2023
No. 83, September 2023

ISSN 2686-6722

Учредитель: ООО «Эпомен»

Адрес редакции: 350073, Краснодарский край, г. Краснодар, п. Краснодарский, проезд 2-й Апшеронский, д. 11а

Адрес электронной почты: info@epomen.ru

© ООО «Эпомен», 2023

Состав редакции журнала

Главный редактор:
Усенко Сергей Валентинович, канд. юрид. наук, доцент

Редакторы тематических разделов:
Бурда Алексей Григорьевич, д-р экон. наук, профессор
Данилова Марина Ивановна, д-р филос. наук, профессор ВАК
Дашин Алексей Викторович, д-р юрид. наук, канд. ист. наук, профессор
Дикаев Салман Умарович, д-р юрид. наук, профессор
Курдюк Петр Михайлович, д-р юрид. наук, профессор
Мамитова Наталия Викторовна, д-р юрид. наук, профессор
Непшекуева Тамара Сагидовна, д-р филол. наук, профессор
Никитина Татьяна Викторовна, д-р экон. наук, профессор
Самойлов Сергей Федорович, д-р филос. наук, профессор
Сапфирова Аполлинария Александровна, д-р юрид. наук, доцент
Торосян Вардан Григорьевич, д-р филос. наук, профессор
Тебекин Алексей Васильевич, д-р. экон. наук, д-р техн.наук, профессор
Тюпаков Константин Эдуардович, д-р экон. наук, профессор
Халифаева Анжела Курбановна, д-р юрид. наук, профессор
Харченко Игорь Яковлевич, д-р техн. наук, профессор
Яковец Евгений Николаевич, д-р юрид. наук, профессор
Башкатов Вадим Викторович, канд. экон. наук, доцент
Еникеев Анатолий Анатольевич, канд. филос. наук, доцент ВАК
Гущина Людмила Ивановна, канд. ист. наук, доцент
Кондратьева Татьяна Сергеевна, канд. филол. наук, доцент
Масленникова Людмила Владимировна, канд. юрид. наук, доцент ВАК
Очаковский Виктор Александрович, канд. юрид. наук, доцент
Песоцкая Елена Николаев, канд. филос. наук, доцент, профессор Российской Академии Естествознания
Руденко Евгения Юрьевна, канд. юрид. наук
Нетишинская Любовь Фёдоровна, канд. юрид. наук, доцент
Франциско Ольга Юрьевна, канд. экон. наук, доцент
Франческо Дзекка (Италия), доцент, специалист в области агропродовольственной экономики
Казарян Эдуард Сергеевич (Армения), д-р экон. наук, профессор
Варданян Гоар Вазгеновна (Армения), канд. экон. наук, профессор

http://epomen.ru/issues/2023/83/Epomen-83-2023.pdf

Марченкова Екатерина Евгеньевна (Беларусь), канд. филос. наук, доцент
Хлус Александр Михайлович (Беларусь), канд. юрид. наук, доцент
Хилюта Вадим Владимирович (Белорусь), д-р. юрид. наук, доцент
Трясунова Ольга Евгеньевна (Беларусь), старший преподаватель экономического факультета Белорусского государственного университета

Помощник главного редактора: Горбоносова Анастасия Игоревна
Младшие редакторы: Фруслов Данил Геннадьевич, Иванова Виктория Александровна

Editorial Staff

Editor-in-Chief:

Usenko Sergey Valentinovich, Candidate of Law, assistant professor

Topic editors:
Burda Aleksey Grigoryevich, Doctor of Economics, professor
Danilova Marina Ivanovna, Doctor of Philosophy, VAK[1] professor
Dashin Aleksey Viktorovich, Doctor of Law, Candidate of History, professor
Dikayev Salman Umarovich, Doctor of Law, professor
Kurdyuk Petr Mikhaylovich, Doctor of Law, professor
Mamitova Nataliya Viktorovna, Doctor of Law, professor
Nepshekuyeva Tamara Sagidovna, Doctor of Philology, professor
Nikitina Tatiana Viktorovna, Doctor of Economics, professor
Samoylov Sergey Fedorovich, Doctor of Philosophy, professor
Sapfirova Apollinariya Aleksandrovna, Doctor of Law, assistant professor
Torosyan Vardan Grigoryevich, Doctor of Philosophy, professor
Tebekin Aleksey Vasilyevich, Doctor of Economics, Doctor of Technical Sciences, professo
Tyupakov Konstantin Eduardovich, Doctor of Economics, professor
Khalifayeva Anzhela Kurbanovna, Doctor of Law, professor
Kharchenko Igor Yakovlevich, Doctor of Technical Sciences, professor
Yakovets Evgeny Nikolaevich, doctor of law, Professor
Bashkatov Vadim Viktorovich, Candidate of Economics, assistant professor
Yenikeyev Anatoliy Anatolyevich, Candidate of Philosophy, VAK assistant professor
Gushchina Lyudmila Ivanovna, Candidate of History, assistant professor
Kondratyeva Tatyana Sergeyevna, Candidate of Philology, assistant professor
Maslennikova Lyudmila Vladimirovna, Candidate of Law, VAK assistant professor
Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich, Candidate of Law, assistant professor
Pesotskaya Yelena Nikolayevna, Candidate of Philosophy, assistant professor, professor of the Russian Academy of Natural History
Rudenko Yevgeniya Yuryevna, Candidate of Law
Netishinskaya Lyubov Fedorovna, Candidate of Law, assistant professor
Frantsisko Olga Yuryevna, Candidate of Economics, assistant professor
Francesco Zecca (Italy), Associate Professor in Agri-Food Economics
Eduard Ghazaryan (Armenia), Doctor of Economics, professor

[1]Higher Attestation Commission (Russian: Высшая аттестационная комиссия, ВАК)

Vardanyan Gohar Vazgenovna (Armenia), Candidate of Economics, professor
Marchenkova Ekaterina Evgenievna (Belarus), Candidate of Philosophy, assistant professor
Khlus Alexander Mikhailovich (Belarus), Candidate of Law, assistant professor
Khilyuta Vadim Vladimirovich (Belarus), Doctor of Law, assistant professor
Tryasunova Olga Yevgenyevna (Belarus), senior lecturer of the Faculty of Economics of the Belarusian State University

Assistant Editor-in-Chief: Gorbonosova Anastasiya Igorevna
Junior editors: Fruslov Danil Gennadyevich, Ivanova Viktoriya Aleksandrovna

Содержание

Юридические науки

Каунов А. М.
Правовое регулирование следственного эксперимента (стр. 8–11)

Тумасян В. Г.
Некоторые особенности расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами (стр. 12–15)

Усенко С. В.
Личность преступника и потерпевшего как элементы криминалистической характеристики (стр. 16–26)

Усенко А. С.
Способы подготовки, совершения, сокрытия кражи (стр. 27–31)

Фруслов Д. Г.
Конституционно-правовая природа вопросов местного значения как предмета ведения органов местного самоуправления (стр. 32–40)

http://epomen.ru/issues/2023/83/Epomen-83-2023.pdf

Table of Contents

Law

Kaunov A. M.
Legal regulation of the investigative experiment (pp. 8–11)

Tumasyan V. G.
Some features of the investigation of crimes committed by foreign citizens (pp. 12–15)

Usenko S. V.
The identity of the perpetrator and the victim as elements of a forensic characteristic (pp. 16–26)

Usenko A. S.
Methods of preparation, commission, concealment of theft (pp. 27–31)

Fruslov D. G.
The constitutional and legal nature of issues of local importance as the subject matter of local self-government bodies (pp. 32–40)

http://epomen.ru/issues/2023/83/Epomen-83-2023.pdf

УДК/DC 343.98

Правовое регулирование следственного эксперимента

Каунов Александр Михайлович
преподаватель кафедры уголовного процесса
Краснодарский университет МВД России
г. Краснодар, Россия

Аннотация

В статье рассматривается понятие и правовая природа следственного эксперимента. Отмечается, что в процессе проведения следственного эксперимента не должно осуществляться воспроизведение и повторение самого преступления. Закон не устанавливает четких критериев для определения круга участников следственного эксперимента. Однако участие в нем должно быть определено с учетом правовой природы данного следственного действия, его комбинированного характера, который включает элементы осмотра места преступления и допроса свидетелей. Следовательно, участие в следственном эксперименте требуется только от лиц, которые будут участвовать как в осмотре, так и в допросе.

Ключевые слова: следственный эксперимент, правовое регулирование, использование дублера, следственные действия

Legal regulation of the investigative experiment

Kaunov Alexander Mikhailovich
Lecturer of the Department of Criminal Procedure
Krasnodar University of the Ministry of the Interior of Russia
Krasnodar, Russia

Abstract

The article examines the concept and legal nature of the investigative experiment. It is noted that in the process of conducting an investigative experiment, the reproduction and repetition of the crime itself should not be carried out. The law does not establish clear criteria for determining the range of participants in the investigative experiment. However, participation in it should be determined taking into account the legal nature of this investigative action, its combined nature, which includes elements of examining the crime scene and interrogating witnesses. Therefore, participation in the investigative experiment is required only from persons who will participate in both the examination and the interrogation.

Keywords: investigative experiment, legal regulation, use of a stand-in, investigative actions

В соответствии со ст. 181 УПК РФ в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, следователь вправе произвести следственный эксперимент путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события. При этом проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм

образования следов. Производство следственного эксперимента допускается, если не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц.

Производство следственного эксперимента должно быть организовано таким образом, чтобы гарантировать безопасность и сохранение жизни всех его участников.

В случае если это невозможно обеспечить, следственный эксперимент не должен проводиться, независимо от его потенциальной ценности для подтверждения доказательств. Данное положение должно согласовываться с положениями ст. 11 УПК РФ.

При проведении следственного эксперимента условия о месте его проведения должны быть максимально близкими к обстановке в период событий, информация о которых проверяется в ходе данного следственного действия. Хотя это условие не имеет непосредственного нормативного регулирования, оно обусловлено самой природой следственного эксперимента.

В процессе проведения следственного эксперимента не должно осуществляться воспроизведение и повторение самого преступления. Закон не устанавливает четких критериев для определения круга участников следственного эксперимента. Однако участие в нем должно быть определено с учетом правовой природы данного следственного действия, его комбинированного характера, который включает элементы осмотра места преступления и допроса свидетелей. Следовательно, участие в следственном эксперименте требуется только от лиц, которые будут участвовать как в осмотре, так и в допросе.

Выполнение следственного эксперимента как отдельного следственного действия возможно, когда:

- во-первых, характер экспериментальных действий носить достаточно сложный характер и выходит за границы логики и определений, связанных с осмотром [1].

Это значит, что экспериментальные действия не могут быть

реализованы только на основе осмотра и приобретают самостоятельное значение в отношении к нему. Они позволяют расширить познавательные возможности и достичь более точных и полных результатов в процессе следственного расследования;

- во-вторых, требуется проверить криминалистически значимую информацию [2]. Важно убедиться в достоверности и согласованности информации, полученной путем осмотра, путем проведения эксперимента.

- в-третьих, целесообразно проведение экспериментальных действий только после завершения осмотра (как следственного действия) [3]. Это может быть связано с необходимостью дополнительных проверок или уточнений, которые не могут быть выполнены только на основе осмотра.

На наш взгляд, для совершенствования положений действующего процессуального законодательства в части регламентации следственного эксперимента считаем целесообразным дополнить положения ст. 181 УПК РФ предписанием, устанавливающим правомочие следователя по привлечению в следственный эксперимент ассистента (дублера), а также целесообразность составления протокола для подтверждения факта отказа от участия в следственном эксперименте лица.

В свою очередь, под дублером необходимо понимать лицо, заменяющее основного участника следственного эксперимента в тех случаях, когда его личное участие в данной операции невозможно. Следует отметить, что участие дублера допускается лишь в следственном эксперименте.

Использование дублера вместо основного участника следственного эксперимента возможно лишь в тех ситуациях, когда целью данного действия является проверка принципиальной возможности определенных событий. В случае, когда необходимо выяснить индивидуальные возможности конкретного лица, следственный эксперимент должен проводиться исключительно с участием данного лица.

Список литературы

1. Айдашкина, А. Д. Теоретические и практические особенности участия статиста (дублера) в следственном эксперименте и предъявлении для опознания / А. Д. Айдашкина, А. А. Зотова // Гуманитарные и правовые проблемы современной России : Материалы XVII всероссийской студенческой научно-практической конференции, Новосибирск, 27 апреля 2022 года. Том Часть 1. – Новосибирск: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета "Золотой колос", 2022. – С. 5-7.

2. Михайлов, В. А. Криминалистическая тактика производства следственного эксперимента / В. А. Михайлов // Публичное и частное право. – 2016. – № 4(32). – С. 159-167.

3. Климовский, А. С., Юзьвак, С. А. Некоторые особенности тактики следственного эксперимента с участием несовершеннолетних / А. С. Климовский, С. А. Юзьвак // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 6(169). – С. 310-311.

References

1. Aydashkina, A.D. Theoretical and practical features of the participation of a statistician (understudy) in an investigative experiment and presentation for identification / A.D. Aydashkina, A. A. Zotova // Humanitarian and legal problems of modern Russia : Materials of the XVII All-Russian Student scientific and practical conference, Novosibirsk, April 27, 2022. Volume Part 1. Novosibirsk: Publishing Center of Novosibirsk State Agrarian University "Zolotoy Kolos", 2022. – pp. 5-7.

2. Mikhailov, V. A. Criminalistic tactics of investigative experiment production / V. A. Mikhailov // Public and private law. – 2016. – № 4(32). – Pp. 159-167.

3. Klimovsky, A. S., Yuzvak, S. A. Some features of the tactics of an investigative experiment involving minors / A. S. Klimovsky, S. A. Yuzvak // Eurasian Law Journal. – 2022. – № 6(169). – Pp. 310-311.

УДК/UDC 343.11

Некоторые особенности расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами

Тумасян Владимир Геворгович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
Россия, г. Краснодар

Аннотация

Автором исследуются проблемные аспекты расследования преступлений, связанных с участием иностранных граждан. По общему правилу, иностранные граждане обладают равными правами и несут равные обязанности с гражданами Российской Федерации. Тем не менее, существуют некоторые правоприменительные проблемы, касающиеся участия иностранных граждан в правоотношениях в рамках уголовного судопроизводства. Рассмотрены две основные проблемы – участие переводчика при проведении следственных и иных процессуальных действий, а также недостаточная регламентация порядка приема заявления от иностранного гражданина в стадии возбуждения уголовного дела. Так, например, проблема реализации прав иностранным лицом, которое заявляет о преступлении, фактически связана с отсутствием законодательного закрепления правового статуса заявителя, как участника уголовного судопроизводства. Предложены пути разрешения выявленных проблем.

Ключевые слова: иностранный гражданин, переводчик, преступление, расследование, заявление, уголовное дело.

Some features of the investigation of crimes committed by foreign citizens

Tumasyan Vladimir Gevorgovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Russia, Krasnodar

Abstract

The author investigates the problematic aspects of the investigation of crimes involving foreign citizens. As a general rule, foreign citizens have equal rights and bear equal responsibilities with citizens of the Russian Federation. Nevertheless, there are some law enforcement problems concerning the participation of foreign citizens in legal relations within the framework of criminal proceedings. Two main problems are considered – the participation of an interpreter in conducting investigative and other procedural actions, as well as insufficient regulation of the procedure for accepting an application from a foreign citizen at the stage of initiating a criminal case. For example, the problem of exercising the rights of a foreign person who claims a crime is actually related to the lack of legislative consolidation of the applicant's legal status as a participant in criminal proceedings. The ways of solving the identified problems are proposed.

Keywords: foreign citizen, translator, crime, investigation, statement, criminal case.

Согласно основному закону государства иностранные граждане обладают тем же правовым статусом, что и граждане Российской Федерации [1]. Это означает, что они обладают тем же объемом прав, а также несут те

же обязанности, что и российские граждане. Таким же равным правовым статусом иностранные граждане обладают в рамках уголовного судопроизводства.

Согласно ст. 3 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) [2] в случае, если преступление совершено иностранным гражданином, то предварительное расследование по данному факту осуществляется в соответствии с российским уголовно-процессуальным законодательством.

Справедливо отметить, что расследование уголовных дел, совершенных иностранными гражданами, характеризуется рядом проблемных аспектов, связанных со сложностями организации такого расследования. УПК РФ исчерпывающе не регламентирует порядок проведения следственных и иных процессуальных действий с участием иностранного гражданина.

Так, одной из первых правоприменительных проблем расследования преступлений, связанных с участием иностранных граждан, является языковой барьер. Уголовное судопроизводство ведется на государственном языке Российской Федерации. В случае, если участник уголовного судопроизводства, недостаточно владеет русским языком, он имеет право воспользоваться услугами переводчика. Такое право содержится в ч. 2 ст. 18 УПК РФ. Законодателем отмечается, что помощь переводчика должна оказываться бесплатно. На практике, однако, зачастую возникают некоторые сложности, связанные с реализацией данного права участников уголовного судопроизводства. В частности, в том или ином субъекте Российской Федерации может отсутствовать переводчик с того или иного иностранного языка, а бывают случаи, при которых участник уголовного судопроизводства должен допрашиваться безотлагательно, например, вследствие задержания. Данный факт в последующем влияет на соблюдение сроков уголовного судопроизводства.

Проблемы, связанные с участием иностранных лиц в уголовном судопроизводстве, касаются также и стадии возбуждения уголовного дела. В

настоящее время нередкими могут стать ситуации, связанные с совершением преступлений в отношении иностранных граждан, особенно тех, которые не понимают русский язык. Лица, совершающие в отношении них противоправные действия, рассчитывают на некую «беспомощность» таких лиц в «чужой» стране. Тем не менее, иностранные лица обладают правом заявления о совершенном в отношении них преступлении.

Так, в ст. 141 УПК РФ регламентируется порядок заявления о преступлении. Данная статья не детализирует порядок, в котором принимается заявление от иностранного лица. В данной уголовно-процессуальной норме вообще отсутствует указание на особенности заявления о преступлении иностранным лицом.

Как мы отметили ранее, участник уголовного судопроизводства согласно ст. 18 УПК РФ имеет право пользоваться бесплатно услугами переводчика при производстве с его участием следственных и иных процессуальных действий. Возникает вопрос о том, каким участником уголовного судопроизводства является лицо, заявляющее о преступлении? Стоит отметить, что на сегодняшний день данный вопрос законодателем не решен [3]. Фактически, если толковать уголовно-процессуальный закон буквально, заявитель не является участником уголовного судопроизводства и вследствие чего не обладает правовым статусом – правами и обязанностями, однако на практике происходит иначе.

Так, исходя из вышесказанного, следует вывод о том, что если иностранный гражданин обратится в дежурную часть отдела полиции с целью подачи заявления о совершенном в его отношении преступлении, то уголовно-процессуальным законодательством не гарантировано его право пользоваться услугами переводчика.

Решениями данной проблемы могут являться следующие:

1. Наделение правовым статусом «заявителя» как участника уголовного судопроизводства.

2. Внесение изменений в ст. 141 УПК РФ, которые бы регламентировали

требования об участии переводчика при приеме заявления о совершенном преступлении от иностранного лица.

Кроме этого, считаем необходимым при приеме заявления от иностранного лица в обязательном порядке выяснять дежурным должностным лицом гражданство заявителя, постоянное место жительства, его правовое и фактическое обоснование пребывания на территории Российской Федерации.

В процессе дальнейшего предварительного расследования иностранные граждане могут изменять свои первоначальные показания, ссылаясь на то, что русским языком они не владеют. На наш взгляд, указание в ст. 141 УПК РФ особенностей приема заявлений от иностранных граждан обязательно. Это имеет не только процессуальное значение, но и тактическое.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 14.03.2020) // Российская газета от 25 декабря 1993 г. N 237 (первоначальный текст).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (в ред. от 25.03.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921

3. Жукова П.С. К вопросу о процессуальном статусе заявителя как участника уголовного судопроизводства // Эпомен. 2022. № 72. С. 224-231.

References:

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993) (as amended. dated 14.03.2020) // Rossiyskaya Gazeta of December 25, 1993 N 237 (original text).

2. The Criminal Procedure Code of the Russian Federation of December 18, 2001 N 174-FZ (as amended. from 03/25/2023) // Collection of legislation of the Russian Federation of December 24, 2001 N 52 (part I) of Article 4921

3. Zhukova P.S. On the issue of the applicant's procedural status as a participant in criminal proceedings // Epomen. 2022. No. 72. pp. 224-231.

УДК/UDC 343.98

Личность преступника и потерпевшего как элементы криминалистической характеристики

Усенко Сергей Валентинович
Кандидат юридических наук, доцент
Эпомен
Краснодар, Россия

Аннотация

Личность преступника и потерпевшего выступает одной из самых распространенных тем в криминалистике. Это связано с тем, что личность преступника имеет определенные черты, которые являются причиной и условием его преступных действий, проведение анализа личности участников преступления имеет своей целью установление мотивов криминального поведения и структурирование сведений необходимых для противодействия и профилактики новых преступлений и раскрытия старых.

Ключевые слова: расследование преступлений, личность преступника, личность потерпевшего

The identity of the perpetrator and the victim as elements of a forensic characteristic

Usenko Sergey Valentinovich
Candidate of Law, Associate Professor
Epomen
Krasnodar, Russia

Abstract

The identity of the perpetrator and the victim is one of the most common topics in criminology. This is due to the fact that the personality of the criminal has certain features that are the cause and condition of his criminal actions, conducting an analysis of the identity of the participants in the crime aims to establish the motives of criminal behavior and structuring the information necessary to counteract and prevent new crimes and disclose old ones.

Keywords: investigation of crimes, identity of the perpetrator, identity of the victim

Анализ личности преступника можно проводить с трех точек зрения: общий подход, который представляет общее представление о личности преступника; особенный подход, который выделяет различные типы преступников; индивидуальный подход, который рассматривает личность конкретного преступника.

Некоторые исследователи отмечают, что преступление в большинстве случаев определяется личностными чертами и качествами человека, которые

сложились в процессе его воспитания и жизненного опыта. Однако стоит уточнить, что личностные особенности не являются первопричиной преступления, так как под воздействием среды обитания и жизненных условий они формируются и развиваются. Личность преступника в рамках криминалистики рассматривается как совокупность социально значимых свойств, которые влияют на преступное поведение в сочетании с внешними факторами [1].

Изучение литературы и материалов правоприменительной практики иллюстрирует, что на начальном этапе расследования тайного хищения чужого имущества приоритет, в первую очередь, отдается физическим и биологическим характеристикам личности преступника, выявляемым по следам на месте преступления (например, отпечатки рук, ног, следы крови или слюны и т.д.). В свою очередь, не стоит забывать и о типичных признаках личности преступника, как части его криминалистического профиля, которые указывают на социально-демографические, биологические и психологические особенности преступника, способствующих идентификации лица, совершившего противоправное деяние.

Как правильно отмечает Н. Т. Ведерников, сведения о характеристиках преступника можно получить, изучая и анализируя его биографические и анкетные данные (пол, возраст, образование, национальность), а также данные о его поведении в различных сферах общественной жизни и психологические особенности (темперамент, эмоции и т.д.) [2]. В результате, при исследовании субъекта преступления важно учитывать, что только все эти социальные характеристики и связи могут помочь понять преступника как личность в целом.

В качестве примера можно рассмотреть материалы судебной практики в отношении гр. Толстикова Е.В., неоднократно привлекавшегося за хищение чужого имущества. Из характеризующего материала было установлено, что данный человек имеет среднее образование, невоеннообязанный, не женат, несовершеннолетних на иждивении не имел, работает грузчиком, у

психиатра и нарколога на учете не состоял.

Первые преступления Толстиков Е.В. совершил, когда был несовершеннолетним, а именно в 2011 году совершил две кражи из ручной клади с причинением значительного ущерба гражданам. В ходе судебного производства были учтены как смягчающие обстоятельства (несовершеннолетний), так и его характеристики по месту жительства и учебы, где он характеризуется отрицательно. В результате суд, в целях исправления и перевоспитания несовершеннолетнего подсудимого Толстикова Е. В., назначил ему наказание в виде исправительных работ [3].

Однако назначенное наказание не оказало должной меры воспитательного воздействия, и, в результате, Толстиков Е.В. осуществил еще больше краж. В 2016 году он был осужден к 3 годам лишения свободы по пяти эпизодам, в двух из которых был признан виновным в проникновении в дом [4].

У воров присутствует желание получать материальную выгоду за счет чужого труда, что для лиц, совершающих грабежи и разбои также характерно. По данным статистики МВД России 64,3 % не имели стабильного источника дохода и использовали кражи как способ добывания средств для своего существования. Недостаток или отсутствие постоянного дохода мотивировал их совершать новые преступления [5].

Однако важно отметить, что не все воры совершают кражи из-за финансовых проблем. Некоторые могут совершать такие деяния, чтобы продемонстрировать свою ловкость, или просто из-за удовольствия от самого процесса кражи. Кроме того, некоторые воры могут иметь психические расстройства или быть членами преступных группировок. В целом, причины совершения краж различны и могут быть как финансовыми, так и психологическими. Важно понимать мотивы лиц, совершающих хищение, чтобы разработать эффективные меры предотвращения и борьбы с преступностью.

Рецидивисты чаще предпочитают совершать кражи в одиночку, а также

между употреблением алкоголя и совершением краж была установлена связь. Последние статистические данные показывают, что среди лиц, привлекаемых за кражи, все чаще встречаются те, кто были осуждены за серьезные преступления, такие как причинение вреда здоровью или изнасилование. Это можно связать с распространением употребления наркотиков среди преступников – наркоманы, которые ранее совершали насильственные преступления, начинают совершать кражи и другие имущественные преступления, так как не имеют ни работы, ни достаточного количества денежных средств и не желают их зарабатывать.

Включение таких лиц в реестр профилактического учета в правоохранительных органах является еще одним фактором, указывающим на их предрасположенность к совершению преступлений. Кроме того, наличие в мыслях установок, которые деструктивно влияют на личность преступника, могут быть сформированы под воздействием окружающего общества. Большое влияние также оказывает имеющиеся не погашенные судимости за совершенные ранее преступления, частые административные наказания, привлечение к полиции, систематическое нарушение общественного порядка на улицах и в общественных местах с большим скоплением людей.

Мы поддерживаем классификацию некоторых ученых, разделяющую преступников на пять типов: «случайные», «ситуационные», «неустойчивые», «злостные» и «особо опасные».

1. Случайные преступники – это люди, которые совершают преступление неожиданно и без предварительного планирования, часто под воздействием различных обстоятельств или эмоций.

2. Ситуационные преступники – это те, кто может совершить преступления в определенных ситуациях.

3. Неустойчивые преступники – это люди, например, совершающие преступления из-за давления сверстников или влияния окружающей обстановки.

4. Злостные преступники – это категория людей, которые сознательно совершают преступления из корыстных мотивов, без сочувствия или эмпатии к другим.

5. Особо опасные преступники – это люди, чьи преступные действия представляют особую угрозу для общества, например, серийные грабители, или убийцы [6].

Необходимо отметить, что при расследовании краж из домов более тщательно изучается личность преступника, чем потерпевшего, что является логичным, поскольку в большинстве случаев преступник действует скрытно и не имеет прямого контакта с потерпевшим. Однако стоит помнить, что особенности поведения потерпевшего также могут оказать влияние на способ совершения преступления. Например, большинство квартирных воров – мужчины, однако есть и женщины, которые чаще всего участвуют в групповом совершении краж. В последнее время также наблюдается увеличение числа алкоголиков и наркоманов среди лиц, совершающих кражи, это обосновывается жаждой получения «легких» денег на свою зависимость.

Чаще всего преступники имеют только среднее или среднее профессиональное образование. Среди рецидивистов, совершающих квартирные кражи серийным способом, довольно часто уровень образования еще ниже. Анализ сайта статистики в отношении личности преступника указывает, что порядка 16 % прекратили посещать среднюю школу в 6-7 классе, четверть имеет образование всего 9 классов, среднее профессиональное получили 28 %, самый малый процент преступников данной категории имеют высшее (неоконченное высшее) образование – всего около 1%.

Порядка 55% преступников, привлеченных к ответственности за серийные квартирные кражи, не имели опыта работы. Среди работавших, более 90% выполняли неквалифицированную работу, такую как разнорабочие. А примерно 70% из них работали не на постоянной основе,

часто меняя места работы. Важным фактором а анализе личности преступника является его возраст. Анализ уголовных дел и статистических данных показывает, что вероятность совершения кражи квартир увеличивается с 18 лет и достигает пика между 19 и 29 годами [7].

Анализируя поведение потерпевших, можно сказать, что люди довольно часто становятся жертвами кражи в своем доме из-за своего недостаточного внимания и легковерия к незнакомым гостям. Почти половина из уголовных дел о кражах была связана с наивным поведением потерпевших. В работе Н. К. Имангалиева отмечается, что каждая четвертая кража осуществлялась благодаря свободному доступу: через открытое окно (балкон), открытую входную дверь, использование ключа или его дубликата потерпевшего, и даже обман. Из 100 преступников, 64 были знакомы с потерпевшими, включая соседей, друзей, родственников и других знакомых [8].

Орудием для воровства, как правило, выступает ключ или его копия, которая тем или иным способом попадает в руки родственников, друзей (82,1%), поскольку они могут легко украсть ключ или узнать его местоположение. При анализе виктимного поведения, часто встречаются случаи, когда похитители сами находят ключи, «спрятанные» в легкодоступном месте, таком как под ковриком или в почтовом ящике. Также случаи краж от незнакомых (или малознакомых) происходят из-за чрезмерной доверчивости потерпевшего.

В качестве примера подобного поведения со стороны потерпевшей, можно привести следующий пример судебной практики. Так, Р., находясь на стационарном лечении встретилась с Н., где несколько дней они общались. В ходе общения Н. выяснила у Р., что у последней дома хранятся награды за участие в Великой Отечественной войне, принадлежавшие ее покойному мужу. В ходе дальнейшего общения Р. рассказала Н., где она проживает. После чего Н. увидев, что ключи от своей квартиры Р. держит в сумке, решила их похитить, чтобы незаконно проникнуть в жилище с целью реализовать свой преступный умысел, направленный на хищение наград и

денежных средств [9].

Кражи из жилища с использованием обманных приемов обычно совершаются людьми, которых потерпевший не знает, чаще всего группой людей, которые заранее договорились о преступной деятельности. Под предлогом продажи продуктовых или бытовых товаров, или же представляясь работниками ЖКХ, они незаконно проникают в квартиру с целью выявить наличие и место хранения личных сбережений, предлагая потерпевшему купить товар. После того, как собственник жилья, не подозревая ничего, отдает деньги преступникам за товар, те, зная о наличии денежных средств, отвлекают его внимание, прося сходить за каким-то предметом, а затем незаметно крадут деньги.

В данной ситуации можно привести следующий пример: Б. и М., действуя группой лиц по предварительному сговору, представившись работниками водоканала ввели С. в заблуждение, и путем обмана, под предлогом проверки счетчика, незаконно проникли в квартиру С., где Б. стал отвлекать С., а М., убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, тайно похитил денежные средства [10].

Для того чтобы предотвратить подобные кражи, нужно быть осторожным и не проявлять излишней доверчивости.

Независимо от способа совершения квартирной кражи, почти половина преступлений совершается лицами, из числа знакомых по отношению к потерпевшей стороне. Во многих произошедших преступлениях часто отмечается, что сами потерпевшие тоже ведут аморальный образ жизни, употребляют спиртные напитки в компании случайных знакомых без осторожности. Общее поведение потерпевших, подвергшихся краже со взломом дома, может быть разделено на следующие категории:

– отсутствие осторожности в общении, что дает преступнику возможность получить доступ к личному имуществу;

– употребление спиртных напитков, приводящее к беспомощному состоянию и лишающее способности противостоять преступнику или осознавать возможную опасность;

– небрежное отношение к безопасности дома: оставление открытых окон и дверей, хранение ключей в легкодоступном месте и т. д.

Кроме того, в некоторых случаях потерпевшие могут не обращать внимание на подозрительных людей при выходе из своего дома или не обращать внимание на странные звуки или шумы, что также может увеличить риск проникновения в жилище [11].

Так как одним из основных элементов в методике расследования преступлений является предупреждение и профилактика преступлений, то важно обратить внимание на виктимное поведение потерпевшего при расследовании краж. Если потерпевший не принимает необходимых мер предосторожности, доверяет мало знакомым людям, посещающим его дом, это могло послужить причиной совершения последующего преступления. Именно по этой причине одной из задач следователя при расследовании краж является установлении связи между преступником и потерпевшим.

В большинстве случаев кражи совершают местные жители, некоторые из которых страдают алкоголизмом или наркоманией, и их финансовое положение нестабильно. Для некоторых преступников, которые совершают квартирные кражи, криминальное поведение становится образом жизни. Накопленный опыт облегчает им совершение дальнейших преступлений и создает у них ощущение безнаказанности. Несмотря на наказание, многие из них снова и снова совершают противоправные действия, такие выводы сделаны на основании того, что почти половина лиц, совершающих серии квартирных краж, имеют судимость.

Рассматривая значимость криминалистической характеристики личности преступника и потерпевшего, стоит обратить внимание, что она остается актуальной в современном мире. В силу появления новых видов преступлений и способов их совершения, криминалистическая

характеристика может быть модифицирована и расширена в направлении создания программ на основе статистических данных. Исследование признаков, характеризующих преступную личность, позволяет определить мотивы, цели и способы совершения преступлений, а также выявить связи с соучастниками и определить условия совершения преступлений. Эти данные помогают установить связь между обстоятельствами преступления и выдвигать обоснованные версии при ограниченной информации, выбирать оптимальные способы выявления преступников, их местонахождения и похищенного имущества. Например, анализируя способы совершения кражи, можно выдвинуть гипотезы о личности преступника, а зная предмет преступления, можно определить возможные способы реализации украденного имущества. Кроме того, она может быть использована для профилактики преступлений, а также для развития стратегий борьбы с преступностью.

Проиллюстрированные примеры судебной практики показывают, что поведение потерпевших также оказывает влияние на совершение преступлений. В этой связи особую актуальность приобретает виктимологическая профилактика, направленная на уменьшение риска стать жертвой преступного посягательства. Также необходимо проводить профилактические мероприятия среди населения посредством трансляции информации через СМИ о фактах краж, допущенных в силу неосторожности самого потерпевшего, его доверчивости и небрежного отношения к имуществу. Виктимологическая профилактика считается наиболее эффективным и доступным способом предотвращения преступлений против имущества в современном обществе.

Таким образом, эффективная превентивная работа направлена на пропаганду безопасности, обучение населения основам защиты собственного имущества и воспитание правильного отношения к вопросам безопасности.

Список литературы

1. Межитова, Л. А. Характеристика личности преступника, совершающего кражи с незаконным проникновением в жилище / Л. А. Межитова, Х. Д. Абдулкадирова // The Scientific Heritage. – 2020. – № 44-5(44). – С. 57-59.

2. Ведерников, Н. Т. Биографический метод исследования личности: криминалистический и уголовно-процессуальный аспект / Н. Т. Ведерников // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 449. – С. 197-200.

3. Приговор Куйбышевского районного суда от 22 марта 2012 г по делу № 33-778/2012 [Электронный ресурс] // https://sudact.ru.

4. Приговор Куйбышевского районного суда от 16 ноября 2016 г. г по делу № 33-891/2016 // [Электронный ресурс] // https://sudact.ru

5. Официальный сайт МВД России: состояние преступности [Электронный ресурс]. URL:https://мвд.рф/folder/101762.

6. Аксенова, Л. Ю. Личность преступника по делам о кражах из квартир / Л. Ю. Аксенова, А. Ю. Танков // Закон и право. – 2018. – № 6. – С. 140-142.

7. Бакшеева, А. А. Изучение личности преступника, совершающего кражу, и его влияние на назначение наказания / А. А. Бакшеева // Global and Regional Research. – 2023. – Т. 5, № 1. – С. 102-107.

8. Имангалиев, Н. К. Личность преступника и некоторые вопросы профилактики краж / Н. К. Имангалиев, Т. А. Ханов // Международный журнал экспериментального образования. – 2017. – № 5. – С. 104-108.

9. Приговор Заводского районного суда г. Саратова от 30 января 2021 г. по делу № 1-320/21 // [Электронный ресурс] // https://sudact.ru.

10. Приговор Ленинского районного суда г. Саратова от 26 февраля 2023 г. Дело № 1-447/23 // [Электронный ресурс] // https://sudact.ru.

11. Пшеничный, Р. В. О тактических особенностях проведения допроса потерпевшего при расследовании краж из жилища в сельской местности / Р. В. Пшеничный // Журнал правовых и экономических исследований. – 2020. – № 2. – С. 78-81.

References

1. Mezhitova, L. A. Characteristics of the personality of a criminal committing theft with illegal entry into a home / L. A. Mezhitova, H. D. Abdulkadirova // The Scientific Heritage. – 2020. – № 44-5(44). – Pp. 57-59.

2. Vedernikov, N. T. Biographical method of personality research: criminalistic and criminal-procedural aspect / N. T. Vedernikov // Bulletin of Tomsk State University. – 2019. – No. 449. – pp. 197-200.

3. The verdict of the Kuibyshev District Court of March 22, 2012 in case No. 33-778/2012 [Electronic resource] // https://sudact.ru .

4. The verdict of the Kuibyshev District Court of November 16, 2016 in case no. 33-891/2016 // [Electronic resource] // https://sudact.ru

5. The official website of the Ministry of Internal Affairs of Russia: the state of crime [Electronic resource]. URL:

https://мвд.рф/folder/101762 6. Aksenova, L. Yu. The identity of the criminal in cases of theft from apartments / L. Yu. Aksenova, A. Yu. Tanks // Law and law. – 2018. – No. 6. – pp. 140-142.

7. Baksheeva, A. A. The study of the identity of the criminal committing theft and its influence on the imposition of punishment / A. A. Baksheeva // Global and Regional Research. – 2023. – Vol. 5, No. 1. – pp. 102-107.

8. Imangaliev, N. K. The identity of the criminal and some issues of theft prevention / N. K. Imangaliev, T. A. Khanov // International Journal of Experimental Education. - 2017. – No. 5. – pp. 104-108.

9. Verdict of the Zavodsky district Court of Saratov dated January 30, 2021 in case No. 1-

320/21 // [Electronic resource] // https://sudact.ru 10. The verdict of the Leninsky District Court of Saratov dated February 26, 2023. Case No. 1-447/23 // [Electronic resource] // https://sudact.ru .

11. Pshenichny, R. V. On the tactical features of the interrogation of the victim in the investigation of thefts from a dwelling in rural areas / R. V. Pshenichny // Journal of Legal and Economic Research. - 2020. – No. 2. – pp. 78-81.

УДК/UDC 343.98

Способы подготовки, совершения, сокрытия кражи

Усенко Анатолий Сергеевич,
преподаватель кафедры криминалистики Кубанского государственного аграрного университета им. И.Т. Трубилина
Краснодар, Россия

Аннотация

В рамках данного исследования автором проводится исследование типичных способов подготовки, совершения и сокрытия кражи. Автором были выявленытакие основные способы совершения, как кражи, совершенные из автотранспортных средств, кражи автомобилей; кражи, совершенные из камеры хранения; кражи, совершенные посредством злоупотребления доверием (как без проникновения в хранилище или помещение, так и с соответствующим проникновением); кражи личного имущества гражданина; кражи общественного имущества; кражи государственного имущества. Сокрытие кражи может совершаться посредством укрытия орудия совершения преступления, уничтожения следов преступного посягательства, даче заведомо ложных показаний, а также оказания воздействия на потерпевшую сторону, свидетеля, очевидца.

Ключевые слова: подготовка к краже, совершение кражи, сокрытие кражи, методика расследования

Methods of preparation, commission, concealment of theft

Usenko Anatoly Sergeevich,
Candidate of Law, Lecturer of the Department of Criminology
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: ceo@epomen.ru

Abstract

Within the framework of this study, the author conducts a study of typical methods of preparing, committing and concealing theft. The author has identified such basic methods of commission as thefts committed from motor vehicles, car thefts; thefts committed from a storage room; thefts committed through abuse of trust (both without entering the vault or premises, and with appropriate penetration); theft of personal property of a citizen; theft of public property; theft of state property. Concealment of theft can be carried out by hiding the instrument of committing a crime, destroying traces of criminal encroachment, giving deliberately false testimony, as well as exerting influence on the injured party, witness, eyewitness.

Keywords: preparation for theft, commission of theft, concealment of theft, investigation methodology

Подготовка к совершению кражи может включать:

– во-первых, поиск соучастников преступления. Как правило, выбирают лиц, владеющими специальными знаниями (пользования спец.

инструментами, навыками по взлому запирающих замков, сигнализаций и пр.), имеющими опыт совершения преступлений и характеризующиеся «надежностью» с точки зрения преступного поведения.

– во-вторых, выбор места преступления (предмета преступного посягательства) и сбор информации о предмете преступного посягательства (в т. ч. – установление имущества, находящегося в собственности у потерпевшей стороны, а также места его расположения (хранения)), а также распорядке дня владельца данного имущества (или же времени работы и логистики юридического лица, на территории которого имущество находится);

– в-третьих, составление плана совершения преступления (выбор способа, времени совершения кражи, ухода с места происшествия (например, поиск транспортного средства и определения маршрута, по которому преступники будут покидать место преступления), сбыта украденных вещей);

– в-четвертых, изготовление и приобретение орудий совершения преступления;

Традиционно способы совершения кражи подразделяют на: несвязанные и связанные с проникновением в хранилище, помещение или жилище (далее по тексту – жилище). В последнем случае преступник может иметь как свободный доступ в жилище (например, через открытую дверь, окно, балкон, крушу, посредством злоупотребления доверием потерпевшей стороны) так и проникнуть посредством использования взлома (с использованием как физической силы, так и специальных инструментов).

Кроме того, способы совершения преступления, согласно положениям ст. 158 УК РФ, могут подразделяться на совершение кражи:

– группой лиц по предварительному сговору. Так, согласно п. 10 Постановления Пленума ВС РФ № 29 за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору уголовная ответственность также может наступать, когда согласно предварительной договоренности между соучастниками непосредственное изъятие имущества осуществляет один из

них.

– с незаконным проникновением в жилище, хранилище или же помещение [1]. Следует отметить, что под жилищем следует понимать вне зависимости от формы собственности жилое помещение, которое пригодное как для временного, так и постоянного проживания, а также, входит в состав жилищного фонда; индивидуальный жилой дом (а также нежилые помещения); иные строения, а также помещения, которые не входят в состав жилищного фонда, однако предназначены для временного проживания. Кроме того, согласно положениям п. 18 Постановления Пленума ВС РФ № 29 следует рассматривать в качестве незаконного проникновения в хранилище или же помещение противоправное открытое или же тайное вторжение.

– из находящейся при потерпевшем ручной клади, сумки или же одежды [2];

– из газопровода, нефтепродуктапровода, а также нефтепровода. Следует отметить, что совершение кражи углеводородных ресурсов является формой противоправной деятельности, направленной на безвозмездное изъятие нефти, нефтепродуктов и газа (как чужого имущества) из трубопроводов с целью их последующего использования в интересах виновного или других лиц [3]. При совершении таких краж имущества, изъятие происходит путем применения метода «криминальная врезка», которая заключается в незаконном вторжении внутрь трубопровода с целью хищения содержащихся в нем топливных материалов [4].

Это действие может быть выполнено только путем физической внедрения внутрь трубопровода и является непосредственно связанным с проникновением в его внутреннюю полость. Технические документы содержат определение «криминальной врезки» как процесса, включающего такие действия и их результаты, направленные на проникновение внутрь трубопровода с целью хищения содержащегося в нем топлива [5].

– с банковского счета (в отношении электронных денежных средств).

Данный способ совершения кражи является одним из распространенных. Так, согласно официальным статистическим данным, представленным Судебным департаментом при ВС РФ, за 2022 г. за совершение кражи с банковского счета было осуждено 25027 человек, в 2023 – 21042 человека [6].

В результате анализа материалов следственной и судебной практики по материалам 30 уголовных дел, рассмотренных на территории Краснодарского края (10 уголовных дел), Республики Адыгея (10 уголовных дел) и Ростовской области (10 уголовных дел) за 2021–2023 гг. нами были выявлены следующие основные способы совершения кражи:

– кражи, совершенные из автотранспортных средств (3,5%)

– кражи автомобилей (2,5%);

– кражи, совершенные из камеры хранения (6%);

– кражи, совершенные посредством злоупотребления доверием (как без проникновения в хранилище или помещение, так и с соответствующим проникновением) (5,1%);

– кражи личного имущества гражданина (44,4%);

– кражи общественного имущества (15%);

– кражи государственного имущества (23,5%).

Сокрытие кражи может совершаться посредством укрытия орудия совершения преступления, уничтожения следов преступного посягательства, даче заведомо ложных показаний, а также оказания воздействия на потерпевшую сторону, свидетеля, очевидца.

Список литературы

1. Алгазин, И. И., Червинский, А. С. Способ совершения преступления как элемент криминалистической характеристики карманных краж / И. И. Алгазин, А. С. Червинский // Социогуманитарный вестник. – 2015. – № 2 (15). – С. 91–97.

2. Демидченко, Ю. В. Сущность способа совершения преступления в криминалистической характеристике краж транспортных средств, совершаемых межрегиональными преступными группами / Ю. В. Демидченко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2022. – № 12(151). – С. 132-137.

3. Милюс, А. И. Этапы расследования краж нефти и нефтепродуктов из магистральных трубопроводов / А. И. Милюс // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 1. – С. 111-113.

4. Грибунов, О. П., Милюс, А. И. Особенности разрешения исходных следственных ситуаций расследования краж нефти и нефтепродуктов / О. П. Грибунов, А. И. Милюс // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2023. – № 4. – С. 22-31. – DOI 10.24412/2071-6184-2023-4-22-31.

5. Сабиров, А. И. Особенности осмотра места происшествия при расследовании краж, совершенных из помещений / А. И. Сабиров // Аллея науки. – 2023. – Т. 1, № 1(76). – С. 830-832.

6. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: http://www.cdep.ru

References

1. Algazin, I. I., Chervinsky, A. S. The method of committing a crime as an element of the criminalistic characteristics of pickpocketing / I. I. Algazin, A. S. Chervinsky // Socio-humanitarian bulletin. – 2015. – № 2 (15). – Pp. 91-97.

2. Demidchenko, Yu. V. The essence of the method of committing a crime in the criminalistic characterization theft of vehicles committed by interregional criminal groups / Yu. V. Demidchenko // Science and education: economy and economics; entrepreneurship; law and management. – 2022. – № 12(151). – Pp. 132-137.

3. Milius, A. I. Stages of investigation of thefts of oil and petroleum products from main pipelines / A. I. Milius // Humanities, socio-economic and social sciences. - 2017. – No. 1. – pp. 111-113.

4. Gribunov, O. P., Milius, A. I. Features of resolving initial investigative situations of investigation of thefts of oil and petroleum products / O. P. Gribunov, A. I. Milius // Izvestiya Tula State University. Economic and legal sciences. - 2023. – No. 4. – pp. 22-31. – DOI 10.24412/2071-6184-2023-4-22-31.

5. Sabirov, A. I. Features of the inspection of the scene during the investigation of thefts committed from premises / A. I. Sabirov // Alley of Science. - 2023. – Vol. 1, No. 1(76). – pp. 830-832.

6. Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation. URL: http://www.cdep.ru

УДК/UDC 342

Конституционно-правовая природа вопросов местного значения как предмета ведения органов местного самоуправления

Фруслов Данил Геннадьевич
магистр права
Краснодар, Россия

Аннотация

В статье проводится исследование конституционно-правовой природы вопросов местного значения как предмета ведения органов местного самоуправления. Отмечается, что предмет ведения следует рассматривать в качестве определенной сферы общественных отношений, в которых все параметры воздействия на участников данных общественных отношений могут быть определены властвующим субъектом. В результате делается вывод, что вопросы местного значения следует рассматривать в качестве вопросов ведения, т.е. предмета ведения, который представляет собой отдельные сферы деятельности муниципальных органов, которые реализуется в соответствующих муниципальных образованиях и направлены на обеспечение жизнедеятельности населения, установленные на уровне Основного закона, федерального и регионального. законодательства

Ключевые слова: местное значение, предмет ведения, органы местного самоуправления

The constitutional and legal nature of issues of local importance as the subject matter of local self-government bodies

Fruslov Danil Gennadievich
Master of Law
Krasnodar, Russia

Abstract

The article examines the constitutional and legal nature of issues of local importance as the subject of local government. It is noted that the subject of reference should be considered as a certain sphere of public relations, in which all the parameters of the impact on the participants of these public relations can be determined by the ruling entity. As a result, it is concluded that issues of local importance should be considered as issues of management, i.e. the subject of reference, which represents separate spheres of activity of municipal bodies, which are implemented in the relevant municipalities and are aimed at ensuring the vital activity of the population, established at the level of the Basic Law, federal and regional. legislation

Keywords: local significance, subject matter, local self-government bodies

В научной литературе, посвященной конституционному и муниципальному праву, подмечается сущность местного самоуправления в роли публичного демократического института. Подтверждением того, что государство стремится к воплощению конституционалистических идеалов,

построению социальных институтов, а также, является правовым и демократическим является вовлеченность в общественные отношения органов местного самоуправления.

Исходя из выше обозначенного, положения ст. 12 Основного закона Российской Федерации регламентирует независимость в пределах своих полномочий местного самоуправления [1]. В свою очередь, несмотря на правовую регламентацию в положениях ст. 71, 72 и 73 Конституции РФ вопросов совестного ведения региональной и федеральной власти, в ее содержании отсутствуют предмет ведения органов местного самоуправления.

Содержащееся в положениях ст. 133 Основного закона России правомочие на судебную защиту местного самоуправления одновременно с этим выступает и в качестве некоего ограничения.

Так, исходя из положений второй части ст. 125 Основного закона РФ не могут обладать правомочием по обращению с запросом о соответствии нормативно-правовых актов Конституции Российской Федерации в Конституционный Суд Российской Федерации субъекты местного самоуправления.

Кроме того, положения ч. 3 ст. 125 Основного закона России предписывают возможные разновидности споров о разграничении предмете ведения государственных органов власти, тем самым, исключая возможность подобного спора между государственными органами власти и органами местного самоуправления.

Следует отметить существующую судебную практику Конституционного Суда Российской Федерации, направленную на разрешение существующей правовой коллизии. Так, в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 11.07.2002 № 207-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Администрации города Пензы на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 17 указа Президента Российской Федерации «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР» [2] Конституционный Суд Российской Федерации

пояснил, что не исключается право на осуществление средствами конституционного правосудия местного самоуправления, которое, в свою очередь. Так, реализуется на основании положений Основного закона защита как территориального объединение граждан защита муниципальных образований. В то же время, последующие изменения, вносимые изменения в Основной закон не учли данную позицию Конституционного Суда Российской Федерации и указывает на сохраняющийся пробел в праве, устранению которого возможно посредством идентификации в качестве предмета ведения органов местного самоуправления вопросов местного значения.

Легальное определение вопросов местного значения закреплено в ст. 2 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее по тексту – Закон № 131-ФЗ) [3].

Так, согласно данной норм под вопросами местного значения понимается вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, разрешение которых происходит самостоятельно органом местного самоуправление и (или) населением, в соответствии с положениями Основного закона РФ и Закона № 131-ФЗ.

Кроме того, положения Закона № 131-ФЗ раскрывает понятие вопросов местного значения меж поселенческого значения, под которым понимается часть вопросов местного значения, разрешение которых осуществляется самостоятельно органом местного самоуправления муниципального района и (или) населения согласно Закону № 131-ФЗ, а также муниципальными правовыми актами.

Следует отметить, что на сегодняшний день в научной литературе высказываются различные авторские точки зрения, носящие, порой, противоречивый и не единый характер в отношении правовой природы рассматриваемого правовой дефиниции. Так, до сих пор отсутствует единая

позиция касательно конституционно-правовой природы вопросов местного значения как предмета ведения органов местного самоуправления.

Так, одни авторы (например, И. А. Кожемяко [4], А. Я. Троцковский [5], Л. А. Тхабисова [6] и др. исследователи [7]) считают, что предмет ведения не имеет должной ясности в содержании действующих нормативно-правовых актов.

По мнению других исследователей (см., например, работы В. К. Бурлаевой [8], Ю. А. Краснова [9], Е. Э. Хамидуллиной [10] и др. авторов [11]) предметы ведения возможно определить посредством указания на определенные социальные сферы жизни, на которые могут быть направлены деятельности органа, а также на государственную функцию, которую он обязуется (имеет правомочие) осуществлять в отношении данного круга социальных явлений. В свою очередь, в общем виде социальные сферы жизни подлежат обозначению посредством указания в культурно-общественной и хозяйственной сфере (в качестве примера можно привести здравоохранение, торговлю, сельское хозяйство и пр.). В свою очередь, возможно классифицировать возлагаемые на государственные органы функции по:

–составленному кругу элементов (в качестве примера здесь следует указать вопросы контроля, координации, планирования и прочее);

–степени конкретизации (в качестве примера можно указать разрешение определенного рода индивидуальных дел, издание нормативных предписаний, директив);

–оказывающие воздействие на те либо иные процессе по степени глубины либо широты (следует отметить, что, посредством данного пункта, в административном праве могут выделять такие составные элементы, как регулирование, руководство и управление);

–видам государственной власти (управление, правосудие и прочее).

О. А. Фомичева рассматривает предметы ведения органов местного самоуправления в роли правовой категории, сущность которой сводится к

выступлении в роли средства юридического характера, способствующего к определению сферы воздействия в управленческом процессе определенного субъекта посредством нормативно-правового закрепления за ним определенного объема публичных дел [12]. Иными словами, предметы ведены должны отражать объем властно-публичных отношений, который возлагается на субъекта публичной власти.

По мнению Л. К. Фазлиева вопросы ведения представляют собой один из основополагающих конституционно-правовых институтов, выражающийся в правовом отображении определенных сфер социальной жизни, на которые, посредством реализации осуществляемых государственных функций, применяемых к конкретных властных полномочий, а также, к данным областям, может распространяться деятельность соответствующей страны[13]. Как следствие, исходя из суждений Л. К. Фазлиева, предметы ведения представляют собой испытывающие на себя властное воздействие субъекта власти определенные области общественной жизни посредством реализации направленных на эти области его полномочия и функции.

Безусловно, нельзя рассматривать предметы ведения органов местного самоуправления исключительно в рамках терминологического аспекта в рамках муниципального права. В обоснование данного вывода можно привести довод, что верное определение предметов ведения может способствовать оказанию воздействия на взаимные отношения между регионами и центром, местное самоуправление нельзя считать непосредственным федеративным элементом отношений.

Так, например, по мнению И. В. Ивановой необходимо относить исключительно к существующей объективно области общественной деятельности предметы ведения, поскольку последние не могут выступать в роли предмета изучения правовой науки [14]. Однако, на наш взгляд, сформулированная И. В. Ивановой авторская позиция представляется не совсем верной, поскольку в состав предметов ведения могут входить

обладающие ярко выраженным правовым характером подобные сферы общественной деятельности.

Таким образом, предмет ведения следует рассматривать в качестве определенной сферы общественных отношений, в которых все параметры воздействия на участников данных общественных отношений могут быть определены властвующим субъектом.

В результате проведенного исследования вопросов местного значения с конституционно-правовой точки зрения, определим критерии, способствующие дать характеристику предметов ведения органов местного самоуправления:

–во-первых, они должны обладать характеристикой вопроса обеспечения жизнедеятельности населения;

– во-вторых, изменение и установление критериев для вопросов местного значения могут быть определены как в положениях Закона № 131-ФЗ, так и Основном законе Российской Федерации. Они не могут регламентироваться в других нормативно-правовых актов федерации и субъектов федерации;

– в-третьих, их осуществление возможно на территориальном уровне муниципального образования;

– в-четвертых, должно соответствовать конституционным принципам местного значения их нормативно-правовое закрепление (в частности: гласность и законность, финансовая и организационная обособленность, а также самостоятельность и гарантированность).

Вопросы местного значения следует рассматривать в качестве вопросов ведения, т.е. предмета ведения, который представляет собой отдельные сферы деятельности муниципальных органов, которые реализуется в соответствующих муниципальных образованиях и направлены на обеспечение жизнедеятельности населения, установленные на уровне Основного закона, федерального и регионального. Законодательства.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета от 25 декабря 1993 г. № 237.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11.07.2002 № 207-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Администрации города Пензы на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 17 указа Президента Российской Федерации «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР» // Документ официально опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонстантантПлюс».

3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

4. Кожемяко, И. А. Права органов местного самоуправления на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения / И. А. Кожемяко // Конституционализм и государствоведение. – 2022. – № 1(25). – С. 64-67.

5. Боев, Н. В. Вовлечение населения в решение вопросов местного значения: историография и опыт Алтайского края / Н. В. Боев, А. Я. Троцковский // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2020. – № 1. – С. 28-33. – DOI 10.14258/epb201954.

6. Тхабисимова, Л. А. К вопросу о проблемах осуществления непосредственного участия населения в решении вопросов местного значения / Л. А. Тхабисимова, С. М. Арзуманова // Право и информация: вопросы теории и практики : Материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной 300-летию Российской империи и 30-летию образования Российской Федерации, Пятигорск, 21–23 января 2022 года. – Пятигорск: Пятигорский государственный университет, 2022. – С. 64-69.

7. Образцова, С. В. Формирование перечней вопросов местного значения сельских поселений: анализ законодательных норм и правоприменительная практика / С. В. Образцова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 3. – С. 32-35. – DOI 10.18572/1813-1247-2020-3-32-35/

8. Бурлаева, В. К. Правовое регулирование вопросов местного значения в области здравоохранения / В. К. Бурлаева // Студенческий форум. – 2022. – № 3-2(182). – С. 82-85.

9. Краснова, Ю. М. Опрос граждан как форма непосредственного участия населения в решении вопросов местного значения / Ю. М. Краснова // Юридический факт. – 2022. – № 191. – С. 3-5.

10. Хамидуллина, Е. Э. Местный референдум в решении вопросов местного значения: законодательство и практика / Е. Э. Хамидуллина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 11-1(62). – С. 184-187. – DOI 10.24412/2500-1000-2021-11-1-184-187

11. Захарченко, В. В. Участие некоммерческих организаций в решении вопросов местного значения / В. В. Захарченко // Трибуна ученого. – 2020. – № 12. – С. 538-542; К вопросу организации участия жителей в решении вопросов местного значения в городе Элиста Республике Калмыкия / Б. Г. Убушаева, Т. Т. Цатхланова, Н. А. Буркутбаева [и др.] // Муниципальная академия. – 2020. – № 2. – С. 166-172.

12. Фомичева, О. А. Право на участие органов местного самоуправления в законотворческом процессе как один из вопросов местного значения / О. А. Фомичева // Государственная власть и местное самоуправление. – 2021. – № 8. – С. 32-38. – DOI 10.18572/1813-1247-2021-8-32-38.

13. Фазлиева, Л. К. Вопросы местного значения и вопросы ведения местного самоуправления: категориальное соотношение и содержание понятий / Л. К. Фазлиева // Юристъ-Правоведъ. – 2020. – № 1 (92). – С. 26-30.

14. Иванова, И. В. Проблемы единства публичной власти и независимости местного самоуправления при решении вопросов местного значения / И. В. Иванова // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2021. – № 12(64). – С. 207-211.

References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993) // Rossiyskaya Gazeta No. 237 dated December 25, 1993.

2. Definition of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 207-O dated 07/11/2002 "On refusal to accept for consideration the complaint of the Penza City Administration for violation of Constitutional rights and Freedoms by paragraph 17 of the Presidential Decree The Russian Federation "On urgent measures to implement land reform in the RSFSR" // The document was not officially published. Access from the Constantplus legal reference system.

3. On the general principles of the organization of local self-government in the Russian Federation: Federal Law No. 131-FZ of October 6, 2003 // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2003. – No. 40. – Article 3822.

4. Kozhemyako, I. A. The rights of local self-government bodies to resolve issues not related to issues of local importance / I. A. Kozhemyako // Constitutionalism and state studies. – 2022. – № 1(25). – Pp. 64-67.

5. Boev, N. V. Involving the population in solving issues of local importance: historiography and experience of the Altai Territory / N. V. Boev, A. Ya. Trotskyite // Economy. Profession. Business. – 2020. – No. 1. – pp. 28-33. – DOI 10.14258/epb201954.

6. Thabisimova, L. A. On the issue of the problems of direct participation of the population in solving issues of local importance / L. A. Thabisimova, S. M. Arzumanova // Law and information: issues of theory and practice : Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference dedicated to the 300th anniversary of the Russian Empire and the 30th anniversary of the Formation of the Russian Federation, Pyatigorsk, January 21-23, 2022. – Pyatigorsk: Pyatigorsk State University, 2022. – pp. 64-69.

7. Obraztsova, S. V. Formation of lists of issues of local importance in rural settlements: analysis of legislative norms and law enforcement practice / S. V. Obraztsova // State power and local self-government. - 2020. – No. 3. – pp. 32-35. – DOI 10.18572/1813-1247-2020-3-32-35; Shoshin, D. O. Powers of the head of the municipality in solving issues of local importance / D. O. Shoshin // Bulletin of the Penza State University. – 2020. – № 1(29). – Pp. 36-38.

8. Burlaeva, V. K. Legal regulation of issues of local importance in the field of healthcare / V. K. Burlaeva // Student Forum. – 2022. – № 3-2(182). – Pp. 82-85.

9. Krasnova, Yu. M. A survey of citizens as a form of direct participation of the population in solving issues of local importance / Yu. M. Krasnova // Legal fact. – 2022. – No. 191. – pp. 3-5.

10. Khamidullina, E. E. Local referendum in solving issues of local importance: legislation and practice / E. E. Khamidullina // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2021. – № 11-1(62). – Pp. 184-187. – DOI 10.24412/2500-1000-2021-11-1-184-187

11. Zakharchenko, V. V. Participation of non–profit organizations in solving local issues / V. V. Zakharchenko // Tribune of the Scientist. – 2020. – No. 12. - pp. 538-542; On the issue of organizing the participation of residents in solving local issues in the city of Elista, Republic of Kalmykia / B. G. Ubushaeva, T. T. Tsathlanova, N. A. Burkutbayeva [et al.] // Municipal Academy. - 2020. – No. 2. – pp. 166-172.

12. Fomicheva, O. A. The right to participation of local self-government bodies in the legislative process as one of the issues of local importance / O. A. Fomicheva // State power and local self-government. - 2021. – No. 8. – pp. 32-38. – DOI 10.18572/1813-1247-2021-8-32-38.

13. Fazlieva, L. K. Issues of local importance and issues of local self-government: categorical correlation and content of concepts / L. K. Fazlieva // Jurist-Pravoved. – 2020. – № 1 (92). – Pp. 26-30.

14. Ivanova, I. V. Problems of unity of public authority and independence of local self-government in solving issues of local importance / I. V. Ivanova // Skif. Questions of student science. – 2021. – № 12(64). – Pp. 207-211.