Научный журнал
«Эпомен»

Epomen
Scientific Journal

электронное периодическое научное издание

№ 80, Июнь 2023
No. 80, June 2023

ISSN 2686-6722

Учредитель: ООО «Эпомен»

Адрес редакции: 350073, Краснодарский край, г. Краснодар, п. Краснодарский, проезд 2-й Апшеронский, д. 11а

Адрес электронной почты: info@epomen.ru

© ООО «Эпомен», 2023

Состав редакции журнала

Главный редактор:
Усенко Сергей Валентинович, канд. юрид. наук, доцент

Редакторы тематических разделов:
Бурда Алексей Григорьевич, д-р экон. наук, профессор
Данилова Марина Ивановна, д-р филос. наук, профессор ВАК
Дашин Алексей Викторович, д-р юрид. наук, канд. ист. наук, профессор
Дикаев Салман Умарович, д-р юрид. наук, профессор
Курдюк Петр Михайлович, д-р юрид. наук, профессор
Мамитова Наталия Викторовна, д-р юрид. наук, профессор
Непшекуева Тамара Сагидовна, д-р филол. наук, профессор
Никитина Татьяна Викторовна, д-р экон. наук, профессор
Самойлов Сергей Федорович, д-р филос. наук, профессор
Сапфирова Аполлинария Александровна, д-р юрид. наук, доцент
Торосян Вардан Григорьевич, д-р филос. наук, профессор
Тебекин Алексей Васильевич, д-р. экон. наук, д-р техн.наук, профессор
Тюпаков Константин Эдуардович, д-р экон. наук, профессор
Халифаева Анжела Курбановна, д-р юрид. наук, профессор
Харченко Игорь Яковлевич, д-р техн. наук, профессор
Яковец Евгений Николаевич, д-р юрид. наук, профессор
Башкатов Вадим Викторович, канд. экон. наук, доцент
Еникеев Анатолий Анатольевич, канд. филос. наук, доцент ВАК
Гущина Людмила Ивановна, канд. ист. наук, доцент
Кондратьева Татьяна Сергеевна, канд. филол. наук, доцент
Масленникова Людмила Владимировна, канд. юрид. наук, доцент ВАК
Очаковский Виктор Александрович, канд. юрид. наук, доцент
Песоцкая Елена Николаев, канд. филос. наук, доцент, профессор Российской Академии Естествознания
Руденко Евгения Юрьевна, канд. юрид. наук
Нетишинская Любовь Фёдоровна, канд. юрид. наук, доцент
Франциско Ольга Юрьевна, канд. экон. наук, доцент
Франческо Дзекка (Италия), доцент, специалист в области агропродовольственной экономики
Казарян Эдуард Сергеевич (Армения), д-р экон. наук, профессор
Варданян Гоар Вазгеновна (Армения), канд. экон. наук, профессор

http://epomen.ru/issues/2023/80/Epomen-80-2023.pdf

Марченкова Екатерина Евгеньевна (Беларусь), канд. филос. наук, доцент
Хлус Александр Михайлович (Беларусь), канд. юрид. наук, доцент
Хилюта Вадим Владимирович (Белорусь), д-р. юрид. наук, доцент
Трясунова Ольга Евгеньевна (Беларусь), старший преподаватель экономического факультета Белорусского государственного университета

Помощник главного редактора: Горбоносова Анастасия Игоревна
Младшие редакторы: Фруслов Данил Геннадьевич, Иванова Виктория Александровна

Editorial Staff

Editor-in-Chief:

Usenko Sergey Valentinovich, Candidate of Law, assistant professor

Topic editors:
Burda Aleksey Grigoryevich, Doctor of Economics, professor
Danilova Marina Ivanovna, Doctor of Philosophy, VAK[1] professor
Dashin Aleksey Viktorovich, Doctor of Law, Candidate of History, professor
Dikayev Salman Umarovich, Doctor of Law, professor
Kurdyuk Petr Mikhaylovich, Doctor of Law, professor
Mamitova Nataliya Viktorovna, Doctor of Law, professor
Nepshekuyeva Tamara Sagidovna, Doctor of Philology, professor
Nikitina Tatiana Viktorovna, Doctor of Economics, professor
Samoylov Sergey Fedorovich, Doctor of Philosophy, professor
Sapfirova Apollinariya Aleksandrovna, Doctor of Law, assistant professor
Torosyan Vardan Grigoryevich, Doctor of Philosophy, professor
Tebekin Aleksey Vasilyevich, Doctor of Economics, Doctor of Technical Sciences, professo
Tyupakov Konstantin Eduardovich, Doctor of Economics, professor
Khalifayeva Anzhela Kurbanovna, Doctor of Law, professor
Kharchenko Igor Yakovlevich, Doctor of Technical Sciences, professor
Yakovets Evgeny Nikolaevich, doctor of law, Professor
Bashkatov Vadim Viktorovich, Candidate of Economics, assistant professor
Yenikeyev Anatoliy Anatolyevich, Candidate of Philosophy, VAK assistant professor
Gushchina Lyudmila Ivanovna, Candidate of History, assistant professor
Kondratyeva Tatyana Sergeyevna, Candidate of Philology, assistant professor
Maslennikova Lyudmila Vladimirovna, Candidate of Law, VAK assistant professor
Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich, Candidate of Law, assistant professor
Pesotskaya Yelena Nikolayevna, Candidate of Philosophy, assistant professor, professor of the Russian Academy of Natural History
Rudenko Yevgeniya Yuryevna, Candidate of Law
Netishinskaya Lyubov Fedorovna, Candidate of Law, assistant professor
Frantsisko Olga Yuryevna, Candidate of Economics, assistant professor
Francesco Zecca (Italy), Associate Professor in Agri-Food Economics
Eduard Ghazaryan (Armenia), Doctor of Economics, professor

[1]Higher Attestation Commission (Russian: Высшая аттестационная комиссия, ВАК)

Vardanyan Gohar Vazgenovna (Armenia), Candidate of Economics, professor
Marchenkova Ekaterina Evgenievna (Belarus), Candidate of Philosophy, assistant professor
Khlus Alexander Mikhailovich (Belarus), Candidate of Law, assistant professor
Khilyuta Vadim Vladimirovich (Belarus), Doctor of Law, assistant professor
Tryasunova Olga Yevgenyevna (Belarus), senior lecturer of the Faculty of Economics of the Belarusian State University

Assistant Editor-in-Chief: Gorbonosova Anastasiya Igorevna
Junior editors: Fruslov Danil Gennadyevich, Ivanova Viktoriya Aleksandrovna

Содержание

Юридические науки

Саакян Е. Ф.
Особенности тактики отдельных следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования разбойного нападения (стр. 8–19)

Усенко А. С.
Организация расследования преступлений по делам об убийстве, сопряженного с разбойным нападением (стр. 20–27)

Фруслов Д. Г.
Обязательства из публичного обещания награды и публичного конкурса (стр. 28–34)

Фруслов Д. Г.
Понятие жилых помещений, используемых для целей социального обслуживания и для социальной защиты отдельных категорий граждан (стр. 35–47)

http://epomen.ru/issues/2023/80/Epomen-80-2023.pdf

Table of Contents

Law

Saakayn E. F.
Features of the tactics of individual investigative actions at the initial and subsequent stages of the investigation of a robbery (pp.

Usenko A. S.
Organization of investigation of crimes in cases of murder involving robbery (pp.

Fruslov D. G.
Obligations from a public promise of an award and a public competition (pp.

Fruslov D. G.
The concept of residential premises used for the purposes of social services and for the social protection of certain categories of citizens (pp.

http://epomen.ru/issues/2023/80/Epomen-80-2023.pdf

УДК/ UDC 343.9

Особенности тактики отдельных следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования разбойного нападения

Саакян Елизавета Федоровна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

В тексте статьи анализируются вопросы, связанные с проведением следственных действий в российском уголовном процессе. Автор подчеркивает отсутствие четкого определения "следственные действия" в УПК РФ, рассматривая их в широком и узком смыслах. Затем рассматриваются особенности расследования разбоев, выделяя важность оперативности и тщательности осмотра места преступления. Обсуждается усеченный состав преступления "Разбой" и проблемы с его квалификацией. Далее рассматриваются специальные требования и присутствие участников процесса в следственных действиях, подчеркивая важность правильного определения оснований совершенного преступления. В конце автор делает вывод относительно некоторых вопросов связанных с особенностями тактики отдельных следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования разбойного нападения

Ключевые слова: тактика, отдельные следственные действия, разбойное нападение

Features of the tactics of individual investigative actions at the initial and subsequent stages of the investigation of a robbery

Saakayn Elisaveta Fedorovna
Student of the faculty of law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

The text of the article analyzes issues related to the conduct of investigative actions in Russian criminal proceedings. The author emphasizes the lack of a clear definition of “investigative actions” in the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, considering them in a broad and narrow sense. Then the features of robbery investigation are discussed, highlighting the importance of efficiency and thoroughness of crime scene inspection. The truncated corpus delicti of the crime “Robbery” and problems with its qualification are discussed. The following examines the special requirements and participation of participants in investigative actions, emphasizing the importance of correctly identifying the grounds. In the end, the author draws a conclusion regarding some issues related to the peculiarities of the tactics of individual investigative actions at the initial and subsequent stages of the investigation of a robbery

Key words: tactics, individual investigative actions, robbery

Стоит начать с того, что расследование любого преступления

обеспечивается проведением следственных действий, являющихся универсальным средством сбора и анализа доказательств.

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (УПК РФ) [1] отсутствует четкое определение термина "следственные действия", хотя сам термин употребляется более ста раз. В связи с этим среди ученых постоянно возникают споры о том, что именно подразумевается под этим понятием. Следственные действия могут быть трактованы в двух аспектах: широком и узком. В широком смысле - все действия, которые следователь осуществляет в соответствии с нормами, установленными УПК РФ. В узком смысле - отдельные действия, например, обыск или освидетельствование. Более точное определение понятия следственных действий может быть дано в узком смысле, так как оно охватывает конкретные процедуры, предусмотренные главами 24-27 УПК РФ, и являющиеся фактически следственными действиями.

В свою очередь, широкая трактовка предполагает, что все действия следователя на предварительных этапах уголовного процесса, хотя и являющиеся важной частью, представляют собой лишь часть термина "процессуальные действия". Следовательно, данный термин охватывает не только этап поиска и сбора доказательств, но также регулирует ход всего расследования, обеспечивая реализацию основных прав и законных интересов других участников уголовного процесса [2].

Отличительной особенностью разбоев является то, что место преступления здесь совпадает с местом его совершения, в отличие от многих других преступлений, где место преступления может отличаться от места его завершения и т.д. Также хотелось бы отметить, что эффективность осмотра места происшествия зависит от того, насколько оперативно он проводится после преступления. Кроме того, важными факторами являются меры, принимаемые для обеспечения сохранения места преступления в первозданном состоянии. Привлечение специалистов к осмотру места происшествия и использование современных технических средств для обнаружения и фиксации следов преступления и обстановки в целом повышают качество этого

следственного действия. Таким образом, вышеуказанное является комплексным действием, объединяющее различные общие и специальные методы и приемы.

Состав указанного преступления – усеченный, который характеризуется особенностью, заключающейся в том, что моментом его совершения является само начало деяния, без этапа покушения. Названное выражается когда усеченность состава разбоя часто становится источником ошибок при квалификации деяния и формировании доказательств в уголовном процессе.

Решение задач первоначального этапа криминального расследования включает в себя несколько ключевых направлений, представленных ниже:

1. Проведение оперативных мероприятий по выявлению и задержанию лиц, совершивших преступление, с акцентом на эффективное преследование по "горячим" следам.

2. Выявление и установление виновных лиц и их соучастников с применением разнообразных доказательств, помимо "горячих" следов.

3. Осуществление обнаружения, фиксации, изъятия и надежного сохранения следов преступления, уделяя особое внимание данному процессу.

4. Тщательное выявление и установление личности свидетелей и потерпевших, играющих важную роль в процессе раскрытия преступления.

5. Назначение и проведение судебных экспертиз для более глубокого и объективного анализа доказательств и обеспечения справедливого судебного процесса.

Последующий этап расследования, как по своей продолжительности, так и по значению, является наиболее обширным. Учитывая, что в отдельных уголовных делах первоначальный этап расследования ограничивается двумя сутками при задержании виновного с поличным, последующий этап становится решающим и требует максимального использования криминалистических методов. Он является ключевым этапом работы по уголовному делу, на котором необходимо полностью основаться на методических рекомендациях криминалистики, обеспечив хорошую организацию работы следователя и

высокий профессиональный уровень.

На данном этапе важно проявление высокой квалификации и опыта, поскольку это обеспечивает эффективное применение методов расследования. Полнота использования криминалистических подходов и строгая организация работы следователя играют ключевую роль в достижении успешных результатов на данном этапе уголовного процесса.

Таким образом, эффективное расследование включает в себя комплекс мер, направленных на выявление, преследование и наказание преступников, обеспечивая справедливость и безопасность общества.

Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, разбой считается завершенным в момент начала преступления, хотя обычно сам процесс его совершения завершается после завладения имуществом, т.е. после достижения преступной цели. Практически происходит не только нападение с целью хищения в предусмотренной форме, но и сам акт хищения, который не может быть охвачен усеченным составом.

Вышеуказанное приводит к ряду ошибок квалификации, самыми распространенными из которых являются: [3]

а. Квалификация по иной статье, отличной от ст. 162 УК РФ [4] или по совокупности таких статей (например, грабеж и причинение вреда здоровью) поскольку дознаватель или следователь не считают разбоем действие, закончившееся хищением, ведь УК РФ говорит только о нападении в целях хищения.

б. Квалификация по ст. 162 УК РФ в отношении нападения с целью хищения и по иной статье УК РФ в отношении самого хищения. Например, разбой и грабеж.

В векторе проведения следственных действий многие исследователи, помимо общих условий, выделяют специальные нормативные требования, которые отражают особенности того или иного метода сбора доказательств. Ученые анализируют юридические основы проведения следственных действий в связи с требованиями закона, особенно в отношении правильно выписанных

постановлений должностных лиц органов расследования. Согласно этой линии мысли, следственные действия, неоформленные соответствующими постановлениями (например, осмотр, допрос, очная ставка), могут осуществляться даже без соответствующих юридических оснований. Однако на практике вынесение постановлений при проведении следственных мероприятий становится дополнительным условием, вытекающим из обоснования принятого решения, следовательно, такое условие находит обоснование в характере указанных действий, поскольку каждое из них представляет собой более явное ограничение прав и интересов граждан. Таким образом, вынесение постановления служит гарантией обеспечения прав личности, обязывая следователя или дознавателя еще раз удостовериться в достаточности первоначальной информации для проведения данных мероприятий.

К особым условиям проведения следственных действий также относятся требования, предъявляемые к участникам, их правовому статусу, включая комплекс прав и обязанностей. Выделяются обязательные и факультативные условия.

Неверное толкование оснований для проведения следственных действий может привести к незаконной замене одних действий другими. Например, вместо проведения опознания часто используется очная ставка, вместо следственного эксперимента – проверка показаний на месте, и т.д., что создает ситуацию, когда применение определенных следственных действий становится необоснованным, и возникает риск утраты информации с доказательственным значением. Особенно важно отметить специальное условие при допросе обвиняемого, а именно предъявление обвинения согласно части 1 статьи 173 УПК РФ. Для проведения опознания требуется предварительный допрос лица, которое будет опознавать, о его знании отличительных признаков опознаваемого лица или предмета (часть 2 статьи 193 УПК РФ). Что касается экспертизы, одним из специальных условий для ее проведения является ознакомление участников с постановлением о ее назначении (пункт 1 части 1

статьи 198 УПК РФ) и так далее.

Таким образом, на основании вышеизложенного, необходимо заключить, что правовые основания для проведения следственных действий представляют собой систему нормативных предписаний, которые на различных уровнях определяют возможность проведения определенного действия.

Список источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // "Российская газета" от 22 декабря 2001 г. N 249
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 сентября 2003. «О практике назначения судами уголовного наказания» // Бюллетень ВС РФ. 2004. № 7.
3. Журавлев М.П. Уголовное право России. Части общая и особенная: учебник /Под ред. М.П. Журавлева, А. И. Рарога. - М., 2018. - 487с.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // Российская газета. 1996. № 113, 114, 115, 118

References

1. Criminal Procedure Code of the Russian Federation dated December 18, 2001 N 174-FZ // "Rossiyskaya Gazeta" dated December 22, 2001 N 249
2. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of September 24, 2003. “On the practice of imposing criminal punishment by courts” // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. - 2004. - No. 7.
3. Zhuravlev M.P. Criminal law of Russia. General and special parts: textbook / Ed. M.P. Zhuravleva, A. I. Raroga. - M., 2018. - 487 p.
4. Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 N 63-FZ // "Rossiyskaya Gazeta. No. 113, 114, 115, 118.

УДК/ UDC 343.9

Особенности тактики отдельных следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования разбойного нападения

Саакян Елизавета Федоровна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

В тексте статьи анализируются вопросы, связанные с проведением следственных действий в российском уголовном процессе. Автор подчеркивает отсутствие четкого определения "следственные действия" в УПК РФ, рассматривая их в широком и узком смыслах. Затем рассматриваются особенности расследования разбоев, выделяя важность оперативности и тщательности осмотра места преступления. Обсуждается усеченный состав преступления "Разбой" и проблемы с его квалификацией. Далее рассматриваются специальные требования и присутствие участников процесса в следственных действиях, подчеркивая важность правильного определения оснований совершенного преступления. В конце автор делает вывод относительно некоторых вопросов связанных с особенностями тактики отдельных следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования разбойного нападения

Ключевые слова: тактика, отдельные следственные действия, разбойное нападение

Features of the tactics of individual investigative actions at the initial and subsequent stages of the investigation of a robbery

Saakayn Elisaveta Fedorovna
Student of the faculty of law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

The text of the article analyzes issues related to the conduct of investigative actions in Russian criminal proceedings. The author emphasizes the lack of a clear definition of “investigative actions” in the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, considering them in a broad and narrow sense. Then the features of robbery investigation are discussed, highlighting the importance of efficiency and thoroughness of crime scene inspection. The truncated corpus delicti of the crime “Robbery” and problems with its qualification are discussed. The following examines the special requirements and participation of participants in investigative actions, emphasizing the importance of correctly identifying the grounds. In the end, the author draws a conclusion regarding some issues related to the peculiarities of the tactics of individual investigative actions at the initial and subsequent stages of the investigation of a robbery

Key words: tactics, individual investigative actions, robbery

Стоит начать с того, что расследование любого преступления обеспечивается проведением следственных действий, являющихся

универсальным средством сбора и анализа доказательств.

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (УПК РФ) [1] отсутствует четкое определение термина "следственные действия", хотя сам термин употребляется более ста раз. В связи с этим среди ученых постоянно возникают споры о том, что именно подразумевается под этим понятием. Следственные действия могут быть трактованы в двух аспектах: широком и узком. В широком смысле - все действия, которые следователь осуществляет в соответствии с нормами, установленными УПК РФ. В узком смысле - отдельные действия, например, обыск или освидетельствование. Более точное определение понятия следственных действий может быть дано в узком смысле, так как оно охватывает конкретные процедуры, предусмотренные главами 24-27 УПК РФ, и являющиеся фактически следственными действиями.

В свою очередь, широкая трактовка предполагает, что все действия следователя на предварительных этапах уголовного процесса, хотя и являющиеся важной частью, представляют собой лишь часть термина "процессуальные действия". Следовательно, данный термин охватывает не только этап поиска и сбора доказательств, но также регулирует ход всего расследования, обеспечивая реализацию основных прав и законных интересов других участников уголовного процесса [2].

Отличительной особенностью разбоев является то, что место преступления здесь совпадает с местом его совершения, в отличие от многих других преступлений, где место преступления может отличаться от места его завершения и т.д. Также хотелось бы отметить, что эффективность осмотра места происшествия зависит от того, насколько оперативно он проводится после преступления. Кроме того, важными факторами являются меры, принимаемые для обеспечения сохранения места преступления в первозданном состоянии. Привлечение специалистов к осмотру места происшествия и использование современных технических средств для обнаружения и фиксации следов преступления и обстановки в целом повышают качество этого следственного действия. Таким образом, вышеуказанное является

комплексным действием, объединяющее различные общие и специальные методы и приемы.

Состав указанного преступления – усеченный, который характеризуется особенностью, заключающейся в том, что моментом его совершения является само начало деяния, без этапа покушения. Названное выражается когда усеченность состава разбоя часто становится источником ошибок при квалификации деяния и формировании доказательств в уголовном процессе.

Решение задач первоначального этапа криминального расследования включает в себя несколько ключевых направлений, представленных ниже:

1. Проведение оперативных мероприятий по выявлению и задержанию лиц, совершивших преступление, с акцентом на эффективное преследование по "горячим" следам.

2. Выявление и установление виновных лиц и их соучастников с применением разнообразных доказательств, помимо "горячих" следов.

3. Осуществление обнаружения, фиксации, изъятия и надежного сохранения следов преступления, уделяя особое внимание данному процессу.

4. Тщательное выявление и установление личности свидетелей и потерпевших, играющих важную роль в процессе раскрытия преступления.

5. Назначение и проведение судебных экспертиз для более глубокого и объективного анализа доказательств и обеспечения справедливого судебного процесса.

Последующий этап расследования, как по своей продолжительности, так и по значению, является наиболее обширным. Учитывая, что в отдельных уголовных делах первоначальный этап расследования ограничивается двумя сутками при задержании виновного с поличным, последующий этап становится решающим и требует максимального использования криминалистических методов. Он является ключевым этапом работы по уголовному делу, на котором необходимо полностью основаться на методических рекомендациях криминалистики, обеспечив хорошую организацию работы следователя и высокий профессиональный уровень.

На данном этапе важно проявление высокой квалификации и опыта, поскольку это обеспечивает эффективное применение методов расследования. Полнота использования криминалистических подходов и строгая организация работы следователя играют ключевую роль в достижении успешных результатов на данном этапе уголовного процесса.

Таким образом, эффективное расследование включает в себя комплекс мер, направленных на выявление, преследование и наказание преступников, обеспечивая справедливость и безопасность общества.

Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, разбой считается завершенным в момент начала преступления, хотя обычно сам процесс его совершения завершается после завладения имуществом, т.е. после достижения преступной цели. Практически происходит не только нападение с целью хищения в предусмотренной форме, но и сам акт хищения, который не может быть охвачен усеченным составом.

Вышеуказанное приводит к ряду ошибок квалификации, самыми распространенными из которых являются: [3]

а. Квалификация по иной статье, отличной от ст. 162 УК РФ [4] или по совокупности таких статей (например, грабеж и причинение вреда здоровью) поскольку дознаватель или следователь не считают разбоем действие, закончившееся хищением, ведь УК РФ говорит только о нападении в целях хищения.

б. Квалификация по ст. 162 УК РФ в отношении нападения с целью хищения и по иной статье УК РФ в отношении самого хищения. Например, разбой и грабеж.

В векторе проведения следственных действий многие исследователи, помимо общих условий, выделяют специальные нормативные требования, которые отражают особенности того или иного метода сбора доказательств. Ученые анализируют юридические основы проведения следственных действий в связи с требованиями закона, особенно в отношении правильно выписанных постановлений должностных лиц органов расследования. Согласно этой линии

мысли, следственные действия, неоформленные соответствующими постановлениями (например, осмотр, допрос, очная ставка), могут осуществляться даже без соответствующих юридических оснований. Однако на практике вынесение постановлений при проведении следственных мероприятий становится дополнительным условием, вытекающим из обоснования принятого решения, следовательно, такое условие находит обоснование в характере указанных действий, поскольку каждое из них представляет собой более явное ограничение прав и интересов граждан. Таким образом, вынесение постановления служит гарантией обеспечения прав личности, обязывая следователя или дознавателя еще раз удостовериться в достаточности первоначальной информации для проведения данных мероприятий.

К особым условиям проведения следственных действий также относятся требования, предъявляемые к участникам, их правовому статусу, включая комплекс прав и обязанностей. Выделяются обязательные и факультативные условия.

Неверное толкование оснований для проведения следственных действий может привести к незаконной замене одних действий другими. Например, вместо проведения опознания часто используется очная ставка, вместо следственного эксперимента – проверка показаний на месте, и т.д., что создает ситуацию, когда применение определенных следственных действий становится необоснованным, и возникает риск утраты информации с доказательственным значением. Особенно важно отметить специальное условие при допросе обвиняемого, а именно предъявление обвинения согласно части 1 статьи 173 УПК РФ. Для проведения опознания требуется предварительный допрос лица, которое будет опознавать, о его знании отличительных признаков опознаваемого лица или предмета (часть 2 статьи 193 УПК РФ). Что касается экспертизы, одним из специальных условий для ее проведения является ознакомление участников с постановлением о ее назначении (пункт 1 части 1 статьи 198 УПК РФ) и так далее.

Таким образом, на основании вышеизложенного, необходимо заключить, что правовые основания для проведения следственных действий представляют собой систему нормативных предписаний, которые на различных уровнях определяют возможность проведения определенного действия.

Список источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // "Российская газета" от 22 декабря 2001 г. N 249
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 сентября 2003. «О практике назначения судами уголовного наказания» // Бюллетень ВС РФ. 2004. № 7.
3. Журавлев М.П. Уголовное право России. Части общая и особенная: учебник /Под ред. М.П. Журавлева, А. И. Рарога. - М., 2018. - 487с.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // Российская газета. 1996. № 113, 114, 115, 118

References

1. Criminal Procedure Code of the Russian Federation dated December 18, 2001 N 174-FZ // "Rossiyskaya Gazeta" dated December 22, 2001 N 249
2. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of September 24, 2003. “On the practice of imposing criminal punishment by courts” // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. - 2004. - No. 7.
3. Zhuravlev M.P. Criminal law of Russia. General and special parts: textbook / Ed. M.P. Zhuravleva, A. I. Raroga. - M., 2018. - 487 p.
4. Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 N 63-FZ // "Rossiyskaya Gazeta. No. 113, 114, 115, 118.

УДК/UDC 343.98

Организация расследования преступлений по делам об убийстве, сопряженного с разбойным нападением

Усенко Анатолий Сергеевич
преподаватель кафедры криминалистики Кубанского государственного аграрного университета им. И.Т. Трубилина
Краснодар, Россия

Аннотация

Организация расследования убийств, сопряженных с разбойным нападением, представляет собой сложный и трудоемкий процесс, требующий от правоохранительных органов не только высокой квалификации и опыта, но и тщательной координации всех этапов работы. Выдвижение версий и планирование первоначального этапа расследования являются важнейшим элементом организации расследования данной категории преступлений. В этой связи высока роль надлежаще организованного процесса взаимодействия между следователем, органом дознания и экспертными подразделениями.
Надлежащее взаимодействие всех участников расследования, систематический анализ полученной информации и оперативное принятие решений позволяют ускорить процесс расследования и увеличить его эффективность. Только такой комплексный подход позволяет быстро выявить преступников, предотвратить возможные последствия и обеспечить правосудие.

Ключевые слова: организация расследования преступлений, убийство, разбойное нападение, методика расследования

Organization of investigation of crimes in cases of murder involving robbery

Usenko Anatoly Sergeevich
Candidate of Law, Lecturer of the Department of Criminology
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: ceo@epomen.ru

Abstract

The organization of the investigation of murders involving robbery is a complex and time-consuming process that requires law enforcement agencies not only highly qualified and experienced, but also careful coordination of all stages of work. Putting forward versions and planning the initial stage of the investigation is an essential element of the organization of the investigation of this category of crimes. In this regard, the role of a properly organized process of interaction between the investigator, the body of inquiry and expert units is high. Proper interaction of all participants in the investigation, systematic analysis of the information received and prompt decision-making make it possible to speed up the investigation process and increase its effectiveness. Only such an integrated approach makes it possible to quickly identify criminals, prevent possible consequences and ensure justice.

Keywords: organization of crime investigation, murder, robbery, investigation methodology

Сложности планирования в делах данной категории связаны с цикличностью их расследования, которая проявляется в повторении исходных следственных действий на последующих этапах. Это обусловлено тем, что такие преступления чаще всего совершаются организованными преступными группами, которые часто совершают и другие серьезные преступления.

Решение о возбуждении уголовного дела в отношении совершенного убийства при обнаружении трупа в большинстве случаев принимается без трудностей.

Однако иногда мотивы совершения убийства являются неочевидными, или же причинение смерти, сопряженное с разбоем сопровождаются утаиванием тела (в 23% случаев), что требует проведения дополнительных процессуальных проверок в соответствии с законодательством[1].

В таких случаях необходимо проведение широкомасштабной оперативно-розыскной работы, а также сбора и анализа большого объема информации.

В зависимости от сложившейся следственной ситуации, организация расследования убийств, сопряженных с разбойным нападением может включать в себя различные механизмы, направленные на установление обстоятельств совершения преступления, а также выявление всех лиц, которые могут быть причастны к совершению преступления. Наиболее общими следственными действиями после проведения ОМП при расследовании данной категории дел являются следующие:

1. Проведение общих следственных действий, таких как допросы свидетелей и очевидцев, проведение различных ОРМ, направленных на поиск и анализ видеозаписей с камер наблюдения, установление местоположения подозреваемых через использование мобильной связи и других технологий;

2. Проведение судебно-медицинской экспертизы для установления причины смерти, а также определения пути и механизма причинения травм;

[1] Попандопуло, В. В., Клипко, Е. П. Отдельные вопросы взаимодействия следователя с органами дознания, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, при расследовании грабежей и разбоев / В. В. Попандопуло, Е. П. Клипко // Эпомен. – 2022. – № 69. – С. 353-362.

3. проведение исследования изъятых следов и предметов с места происшествия, таких как отпечатки пальцев, ДНК-анализ, следы обуви и другие материалы, а также их сравнения с имеющимися базами данных;

4. Установление возможных мотивов преступления;

5. Организация межведомственного взаимодействия с другими правоохранительными органами и специализированными службами для раскрытия преступления[2].

Таким образом, расследование убийства, сопряженного с разбоем, требует комплексного и системного подхода, а также скоординированной работы всех участников следственного процесса.

В свою очередь, для каждой следственной ситуации имеется своя специфика в организации проведения расследования.

В ситуации, когда лицо, подозреваемое в совершении преступления, задержано на месте преступления или сразу же после его совершения, наиболее оптимальная система следственных действий и ОРМ ориентирована на сбор доказательств, свидетельствующих о причастности к совершению преступления задержанного лица, а также на выявления его возможных криминальных связей с другими лицами.

В этом случае проводятся следующие следственные действия:

– задержание подозреваемого с последующим избранием меры пресечения;

– проведение личного обыска и допроса в качестве подозреваемого;

– проведение обыска по его месту жительства и (или) иных мест пребывания;

– осмотр и изъятие вещественных доказательств с последующим предъявлением для опознания;

– выявление и допрос свидетелей;

---

[2] Хлус, А. М. Актуальные проблемы методики расследования грабежей и разбоев / А. М. Хлус // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2020. – № 4(43). – С. 271-278.

– в случае обнаружения противоречий в показаниях подозреваемого, необходимо проводить очные ставки, как со свидетелями, так и с другими подозреваемыми (если они есть)[3].

В ситуации, когда лицо, подозреваемое в совершении преступления, известно, но не задержано организация проведения расследования включает в себя дополнительные этапы.

В этом случае проводятся ОРМ и следственные действия, направленные на установление местонахождения подозреваемого, его связей и возможных мест сокрытия. Необходимо направить поручение в орган дознания для проверки наличия подозреваемого в местах лишения свободы, медицинских учреждениях, а также для установления его контактов и мест проживания.

Кроме того, необходимо провести ОРМ, направленные на контроль за передвижениями, такими, как «Розыск-магистраль», а также направить запросы в отделы полиции о возможном задержании данного лица в административном порядке. Целесообразно обратиться в суд с ходатайством о контроле и записи телефонных переговоров, а также получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, в том числе и по телефону потерпевшего, если его телефон был похищен, а также проведения мероприятий, направленных на розыск похищенного имущества[4].

В ситуации при установлении личности скупщика или сбытчика похищенного имущества, необходимо проверить их на причастность к совершению преступления, а также установить их взаимосвязь с лицом, совершившим убийство, а также получить от них всю имеющуюся информацию о преступнике.

Необходимо изъять похищенные вещи, провести их осмотр и приобщить в качестве вещественных доказательств. В случае необходимости необходимо проведение обыска по месту жительства скупщика или сбытчика похищенного

---

[3] Яшин, А. В. Отдельные аспекты криминалистической методики расследования убийств / А. В. Яшин // Научный альманах. – 2018. – № 5-1(43). – С. 249–252.

[4] Хуснудинов, Р. Г. Особенности расследования отдельных видов неочевидных убийств / Р. Г. Хуснудинов // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 11. – С. 481–490.

имущества[5].

Самой сложной ситуацией при организации расследования убийств, сопряженных с разбойным нападением является следственная ситуация, когда лицо, подозреваемое в совершении преступления и его местонахождение неизвестно, либо о нем имеются только некоторые данные (признаки внешности, одежды и т.п.).

В подобном случае после обязательных следственных действий, основными будут организационные мероприятия и ОРМ, в которые входят следующие действия:

– изъятые на месте происшествия следы рук, направить на проверку по базам данных, имеющихся в распоряжении правоохранительных органов;

– направить ориентировки на подозреваемого;

– направить поручение в орган дознания с заданием проверить места возможного посещения подозреваемого, установить и задержать лицо, совершившее данное преступление.

– проверить возможные места сбыта похищенного: ломбарды, объекты уличной торговли и т.п.

– проверить по базам криминалистических учетов лиц, ранее судимых за аналогичные преступления;

– составить композиционный портрет подозреваемого со слов очевидцев преступления;

– Во всех случаях, когда не установлена личность убитого и подозреваемого, наряду со следственными действиями проводятся также различные ОРМ, в соответствии со ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ при осуществлении оперативно-розыскной деятельности по делам об убийствах, в частности, могут проводиться следующие ОРМ: опрос, наведение справок[6].

---

[5] Мешков, В. М. Расследование убийств в некоторых типичных ситуациях / В. М. Мешков // Союз криминалистов и криминологов. – 2019. – № 2. – С. 100–111.

[6] Варданян, Н. Х. О некоторых вопросах, связанных с взаимодействием следователя с

Организация расследования убийств, сопряженных с разбойным нападением также включает в себя:

1. Определение целей и задач операции. Совместно с органом дознания необходимо четко определить цели и задачи ОРМ, а также обозначить конечные цели, которые требуется достигнуть[7];

2. Анализ информации. Орган дознания предоставляет необходимую информацию, которая может быть использована для проведения ОРМ. В свою очередь, ОРМ может предоставить дополнительные данные для анализа;

3. Планирование действий. Вместе с органом дознания и ОРМ разрабатывается план действий, который будет включать в себя необходимые шаги, последовательность действий, сроки и ответственных лиц;

4. Реализация операции. Совместно с органом дознания проводятся все необходимые действия по реализации операции, включая сбор доказательств, анализ информации, проведение оперативных мероприятий и т.д.;

5. Оценка результатов. После завершения операции проводится анализ полученных результатов с целью оценки эффективности выполненных действий и достижения поставленных целей[8].

При организации расследования данной категории противоправных деяний не стоит также забывать о том, что пока точно не установлен мотив преступления, необходимо учитывать версию, что хищение имущества может выступать в качестве отвлекающего маневра или вообще не связано с убийством. В данном случае организация расследования должна предусматривать следующее:

– направление органу дознания поручения о проверке наличия аналогичных преступлений;

– организация и проведение повторного ОМП для обнаружения

органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, при расследовании грабежей и разбоев / Н. Х. Варданян // Синергия Наук. – 2020. – № 45. – С. 201–206.

[7] Мешков, В. М. Расследование убийств в некоторых типичных ситуациях / В. М. Мешков // Союз криминалистов и криминологов. – 2019. – № 2. – С. 100–111.

[8] Хургель, К. А. Об особенностях расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности / К. А. Хургель // NovaUm.Ru. – 2019. – № 22. – С. 127–129.

непредусмотренных следов или следов, которые могли быть созданы с целью замаскировать реальное преступление;

– выделить ключевые следы, указывающие на наличие определенных обстоятельств, и провести по ним экспертизы;

– провести допрос свидетелей, не связанных с данным преступлением, чтобы получить информацию о потерпевшем, его связях, и возможности инсценировки данного преступления.

Таким образом, организация расследования убийств, особенно связанных с разбоем, требует комплексного подхода и совместной работы органов дознания и оперативно-розыскных органов. Важно четко определить цели и задачи операции, а также эффективно планировать и реализовывать действия для достижения поставленных целей. Оценка результатов является неотъемлемой частью процесса расследования, поскольку позволяет оценить эффективность проведенных мероприятий и определить дальнейшие шаги в расследовании.

В заключение можно отметить, что организация расследования преступлений по делам об убийстве, сопряженного с разбойным нападением, является наиважнейшим этапом работы правоохранительных органов. Она требует высокой профессиональной подготовки и комплексного подхода к каждому случаю.

Для успешного раскрытия таких преступлений необходимо максимальное взаимодействие между правоохранительными органами, общественными организациями, свидетелями и другими участниками процесса. Важно также использовать современные методы и технологии, чтобы обеспечить эффективность расследования.

Список литературы

1. Попандопуло, В. В., Клипко, Е. П. Отдельные вопросы взаимодействия следователя с органами дознания, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, при расследовании грабежей и разбоев / В. В. Попандопуло, Е. П. Клипко // Эпомен. – 2022. – № 69. – С. 353-362.

2. Хлус, А. М. Актуальные проблемы методики расследования грабежей и разбоев / А. М. Хлус // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2020. – № 4(43). – С. 271-278.

3. Яшин, А. В. Отдельные аспекты криминалистической методики расследования убийств / А. В. Яшин // Научный альманах. – 2018. – № 5-1(43). – С. 249–252.

4. Хуснудинов, Р. Г. Особенности расследования отдельных видов неочевидных убийств / Р. Г. Хуснудинов // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 11. – С. 481–490.

5. Мешков, В. М. Расследование убийств в некоторых типичных ситуациях / В. М. Мешков // Союз криминалистов и криминологов. – 2019. – № 2. – С. 100–111.

6. Варданян, Н. Х. О некоторых вопросах, связанных с взаимодействием следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, при расследовании грабежей и разбоев / Н. Х. Варданян // Синергия Наук. – 2020. – № 45. – С. 201–206.

7. Мешков, В. М. Расследование убийств в некоторых типичных ситуациях / В. М. Мешков // Союз криминалистов и криминологов. – 2019. – № 2. – С. 100–111.

8. Хургель, К. А. Об особенностях расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности / К. А. Хургель // NovaUm.Ru. – 2019. – № 22. – С. 127–129.

References

1. Popandopulo, V. V., Klipko, E. P. Some issues of interaction of the investigator with the bodies of inquiry carrying out operational investigative activities in the investigation of robberies and robberies / V. V. Popandopulo, E. P. Klipko // Epoch. – 2022. – No. 69. – pp. 353-362.

2. Khlus, A.M. Actual problems of the methodology of investigation of robberies and robberies / A.M. Khlus // Bulletin of the Voronezh State University. Series: Law. – 2020. – № 4(43). – Pp. 271-278.

3. Yashin, A.V. Certain aspects of criminalistic methods of investigation of murders / A.V. Yashin // Scientific almanac. – 2018. – № 5-1(43). – Pp. 249-252.

4. Khusnudinov, R. G. Features of the investigation of certain types of non-obvious murders / R. G. Khusnudinov // Issues of Russian justice. - 2021. – No. 11. – pp. 481-490.

5. Meshkov, V. M. Investigation of murders in some typical situations / V. M. Meshkov // Union of criminologists and criminologists. – 2019. – No. 2. – pp. 100-111.

6. Vardanyan, N. H. On some issues related to the interaction of the investigator with the bodies carrying out operational investigative activities in the investigation of robberies and robberies / N. H. Vardanyan // Synergy of Sciences. – 2020. – No. 45. – pp. 201-206.

7. Meshkov, V. M. Investigation of murders in some typical situations / V. M. Meshkov // Union of Criminologists and criminologists. – 2019. – No. 2. – pp. 100-111.

8. Hurgel, K. A. On the specifics of investigating murders committed in conditions of non-obviousness / K. A. Hurgel // NovaUm.Ru . – 2019. – No. 22. – pp. 127-129.

УДК/UDC 347

Обязательства из публичного обещания награды и публичного конкурса

Фруслов Данил Геннадьевич
магистр права
Краснодар, Россия

Аннотация

Данная работа посвящена специфике обязательств из публичного обещания награды и публичного конкурса. Отмечается на необходимость рассмотрения публичного конкурса в качестве разновидности публичного обещания награды, и, следовательно – односторонней сделки учредителя конкурса. Возникновение обязательства на основании конкурса осуществляется с момента принятия оценочного решения, посредством которого происходит удостоверение завершения конкурса. В результате делается вывод, что В качестве составляющих, посредством которых возможно отграничить конкурс от иных схожих институтов гражданского права, является отсутствие между участниками конкурса торга, поскольку подача предложения производится одновременно с предложениями других участников торгов (о содержании заявок не должно быть известно другим участников торгов), определение победителя торгов производится на основании такого временно действующего и коллективного органа, как конкурсная комиссия.

Ключевые слова: публичное обещание награды, публичный конкурс, обязательство

Obligations from a public promise of an award and a public competition

Fruslov Danil Gennadievich
Master of Law
Krasnodar, Russia

Abstract

This work is devoted to the specifics of obligations from the public promise of an award and a public competition. It is noted that it is necessary to consider a public competition as a kind of public promise of an award, and, consequently, a unilateral transaction by the founder of the competition. The obligation arising on the basis of the competition is carried out from the moment of making an evaluation decision, through which the completion of the competition is certified. As a result, it is concluded that as components by which it is possible to distinguish the competition from other similar institutions of civil law, there is no bidding between the participants of the tender, since the submission of the proposal is made simultaneously with the proposals of other bidders (the content of the applications should not be known to other bidders), the determination of the winner of the auction is made on the basis of such a temporary an active and collective body, such as the competition commission.

Keywords: public promise of an award, public competition, commitment

Регламентация обязательства из публичного обещания награды и публичного конкурса содержится в положениях гл. 56 и 57 ГК РФ.

Так, в соответствии со ст. 1055 ГК РФ обязательство из публичного

обещания награды подразумеваем собой необходимость выплаты обещанной награды любому, совершившему указанные в публичном объявлении действии (в т. ч. – сообщение необходимых сведений или же обнаружение утраченной вещи) со стороны лица, которое данное объявление дало. Таким образом, исходя из правовой природы публичного обещания награды, усматривается, что по своему содержанию она относится к разновидности условной сделки.

Возникновение рассматриваемого нами обязательства возникает только в том случае, если установлено лицо, со стороны, которой исходит обещание по уплате награды. Так, в том случае, когда на публичное обещание награды поступает отзыв лица, последнее имеет правомочие требования получения подтверждения в письменной форме обещания по уплате награды.

Как подмечает Д. А. Аракелян, возникновение у исполнителя прав и обязанностей в рамках публичного обещания возникает только после выполнения указанных в данном обещании требований [1].

Исходя из данного института гражданского права, вытекает его публичный характер, т.е. направленность правового отношения на неопределенный круг субъектов.

Полагаем, что недопустимо относить рассматриваемый нами цивилистический институт к разновидности оферты, поскольку адресация обещания выплатить награду направлено на неограниченное количество субъектов гражданского права.

Размер награды (в том случае, если он не определен в публичном обещании) будет определяться посредством заключения соответствующего соглашения с обещавшем выплатить награду лицом или (если сторонами не было достигнуто данное соглашение) в судебном порядке. Следует отметить, что обязательство по уплате будет возникать вне зависимости от совершения (или независимо) действия. Обещание выплатить награду всегда должно выражаться в материальном выражении.

Кроме того, если действия совершаются несколькими субъектами гражданского права, то получить награду из публичного обещания может

только тот субъект, который первый совершил необходимое деяние. Однако, если невозможно установить первоначально кто совершил необходимое действие (или, например, данными лицами необходимое деяние было совершенно одновременно), то награда подлежит разделу между данными лицами в равном размере.

Следует отметить, что, в том случае, если со стороны лица, сделавший публичное обещание награды отказывается от последнего, то он все-равно несет понесенные в пределах указанной в объявлении награды им расходы, возникшие в результате совершения указанного деяния.

Что касается возможности отказа о выплате награды со стороны объявившего подобное обещание лица, то подобный отказ допустим в той же форме, что и поданное объявление. Исключением будут выступать наличие таких юридических фактов, как:

–было выполнено указанное в объявлении о публичной награде необходимое деяние;

–для совершения необходимого деяния определен конкретный временной промежуток для совершения деяния;

–в содержании сделки о публичном обещании награды непосредственно содержится положение о недопустимости отказа от публичной награды.

В научной литературе подобный отказ обещания награды справедливо относят к разновидности односторонней сделки [2].

Что касается публичного конкурса, то, исходя из его правовой природы, он будет выступать в качестве разновидности публичного обещания награды. Так, положения ст. 1057 ГК РФ регламентируют обязательство по уплате победителю публичного конкурса со стороны объявившего о выплате награды в виде материального (в т. ч. и денежного) вознаграждения за достижение необходимого результата или же выполнения в лучшем виде работы. Следует отметить, что, исходя из содержания п. 4 ст. 447 ГК РФ следует, что конкурс необходимо рассматривать в качестве разновидности (формы) торгов.

В цивилистике существует плюрализм позиций касательно толкования

содержания и правовой природы публичного конкурса, а также обязательства из публичного конкурса.

Так, например, Д. А. Колденков считает конкурс правовым институтом, носящим комплексный характер. Конкурс выступает в качестве юридической формы урегулирования за определенной материальное вознаграждение как технической, так научной и иной задачи посредством приглашения в публичном порядке неопределенного количества субъектов гражданского права [3].

А. А. Колесникова в качестве конкурса рассматривает модель, носящую многоотраслевой характер, которую возможно использовать за пределами цивилистики с определенной спецификой [4].

В свою очередь, А. В. Перелыгина [5], под конкурсом интерпретирует процесс предоставления заказа на сдачу подряда, закупки услуги или же поставку товара для производства определенной работы по условиям, которые определены заранее в специализированной документации. Данные условия предполагают привлечение на основании таких руководящих начал, как состязание от нескольких участников торгов предложений к определенному сроку для обеспечения выгодных условий сделки.

В качестве основной задачи проведения данной разновидности публичного обещания награды, будет выступать достижение полезной цели.

Подразделяется публичный конкурс на:

–закрытый конкурс – такой вид конкурса, при котором обращение о принятии участия в публичном конкурсе адресовано определенному субъектному составу, определяемому организатором проведения данного конкурса;

–открытый конкурс – разновидность конкурса, когда предложение со стороны организатора проведения конкурса адресовано неограниченному кругу лиц; объявление о проведении данного конкурса поступает посредством размещения соответствующей информации в периодических или непериодических изданиях средств массовой информации.

Кроме того, при открытом конкурсе возможно проведение со стороны организатора конкурса предварительного отбора участников такого конкурса, т. е. происходит процесс предварительной квалификации его участников.

В качестве обязательных условий объявления публичного конкурса будет относиться наличие следующих находящихся между собой в корреляционной связи элементов:

– срок и порядок объявления результатов публичного конкурса [6];

– форма и размер предоставления награды в виде материального (в т. ч. и денежного) вознаграждения;

– порядок, сроки и место достижения необходимого результата или же выполнения в лучшем виде работы.

– порядок, а также показатели оценки результатов необходимого результата или работы, которые были направлены на конкурс.

В качестве составляющих, посредством которых возможно отграничить конкурс от иных схожих институтов гражданского права, является, во-первых – отсутствие между участниками конкурса торга, поскольку подача предложения производится одновременно с предложениями других участников торгов (о содержании заявок не должно быть известно другим участников торгов). Во-вторых, определение победителя торгов производится на основании такого временно действующего и коллективного органа, как конкурсная комиссия.

На основании проведенного исследования правовых предписаний, а также научной литературы нами были определены следующие основные юридические факты, порождающие обязательство по произведению выплаты награды:

- во-первых, непосредственное объявление со стороны организатора публичного конкурса о проведении последнего в открытом или закрытом порядке;
- во-вторых – достижение необходимо результата или исполнение со стороны участников конкурса результатов работы;

•в-третьих – предоставление на участие в закрытом или же открытом конкурсе итогов задания для конкурса;

•в-четвертых – признание в качестве победителя участника конкурса.

В результате проведенного исследования установлено, что:

1. Необходимо относить публичное обещание награды к разновидности односторонней условной сделки, в рамках которой правовые отношения могут возникать в результате совершения со стороны заявителя необходимых деяний. В свою очередь круг субъектов, который может исполнять подобные деяния, не является ограниченным. Моментом возникновения данной сделки является возникновение обещания. В содержании публичного обещания награды должно быть зафиксирован определенный результат, для достижения которого совершаются необходимые деяния.

2. Необходимо рассматривать публичный конкурс в качестве разновидности публичного обещания награды, и, следовательно – односторонней сделки учредителя конкурса. Возникновение обязательства на основании конкурса осуществляется с момента принятия оценочного решения, посредством которого происходит удостоверение завершения конкурса.

В качестве составляющих, посредством которых возможно отграничить конкурс от иных схожих институтов гражданского права, является, во-первых – отсутствие между участниками конкурса торга, поскольку подача предложения производится одновременно с предложениями других участников торгов (о содержании заявок не должно быть известно другим участников торгов). Во-вторых, определение победителя торгов производится на основании такого временно действующего и коллективного органа, как конкурсная комиссия.

Список литературы

1. Аракелян, Д. А. Общая характеристика и сущность сделок в гражданском праве России / Д. А. Аракелян // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 34. – С. 1942–1947.

2. Шевченко, Г. Н. Обязательства из публичного обещания награды и публичного конкурса, как виды обязательств из односторонних сделок / Г. Н. Шевченко // Государство и право в XXI веке : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию юридического факультета Белорусского государственного

университета, Минск, 26–27 ноября 2020 года / Редколлегия: Т.Н. Михалёва (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Белорусский государственный университет, 2021. – С. 665-668.

3. Колденков, Д. А. Публичный конкурс / Д. А. Колденков // Научные перспективы 2023 : Сборник материалов IV региональной молодежной научно-технической конференции, Дзержинск, 18 апреля 2023 года. – Дзержинск: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2023. – С. 343-346.

4. Колесникова, А. А. Публичный конкурс: правовое регулирование в век компьютеризации / А. А. Колесникова // Перспективы развития институтов права и государства : Сборник научных статей 5-й Международной научной конференции, Курск, 12 мая 2022 года / Редколлегия: А.Н. Пенькова (отв. ред.). – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 265-267.

5. Перелыгина, А. В. Сущность публичного конкурса как разновидности торгов / А. В. Перелыгина // Гражданско-правовое регулирование общественных отношений в современной России : Сборник научных статей и докладов XI Международной научно-практической конференции, Орел, 11 марта 2022 года / Под общей редакцией В.А. Ливцова. – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – С. 50-52.

6. Гражданское право : Учебник в 2 томах / О. Г. Алексеева, Е. Р. Аминов, М. В. Бандо [и др.]. Том 2. – 4-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : ООО «Издательство «СТАТУТ», 2021. – 602 с. – ISBN 978-5-8354-1718-6.

References

1. Arakelyan, D. A. General characteristics and essence of transactions in Russian civil law / D. A. Arakelyan // Innovation. Science. Education. – 2021. – No. 34. – pp. 1942-1947.

2. Shevchenko, G. N. Obligations from the public promise of an award and a public competition, as types of obligations from unilateral transactions / G. N. Shevchenko // State and Law in the XXI century : Materials of the international scientific and practical conference dedicated to the 95th anniversary of the Faculty of Law of the Belarusian State University, Minsk, November 26-27, 2020 / Editorial Board: T.N. Mikhaleva (Chief Editor) [et al.]. - Minsk: Belarusian State University, 2021. – pp. 665-668.

3. Koldenkov, D. A. Public competition / D. A. Koldenkov // Scientific prospects 2023 : Collection of materials of the IV regional youth scientific and technical conference, Dzerzhinsk, April 18, 2023. Dzerzhinsk: National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky, 2023. – pp. 343-346.

4. Kolesnikova, A. A. Public competition: legal regulation in the age of computerization / A. A. Kolesnikova // Prospects for the development of institutions of law and the state : Collection of scientific articles of the 5th International Scientific Conference, Kursk, May 12, 2022 / Editorial Board: A.N. Penkova (ed.). – Kursk: Southwestern State University, 2022. – pp. 265-267.

5. Perelygina, A.V. The essence of public competition as a type of bidding / A.V. Perelygina // Civil law regulation of public relations in modern Russia : Collection of scientific articles and reports of the XI International Scientific and Practical Conference, Orel, March 11, 2022 / Under the general editorship of V.A. Livtsov. – Orel: Central Russian Institute of Management - branch of RANEPA, 2022. – pp. 50-52.

6. Civil Law: Textbook in 2 volumes / O. G. Alekseeva, E. R. Aminov, M. V. Bando [et al.]. Volume 2. – 4th edition, revised and supplemented. – Moscow : LLC "Publishing House "STATUTE", 2021. – 602 p. – ISBN 978-5-8354-1718-6.

УДК/UDC 347

Понятие жилых помещений, используемых для целей социального обслуживания и для социальной защиты отдельных категорий граждан

Фруслов Данил Геннадьевич
магистр права
Краснодар, Россия

Аннотация

Одним из основополагающих личных неимущественных гражданских прав выступает право граждан на жилище. В то же время, в силу социальных, физиологических и социологических факторов определенным категориям граждан затруднительно реализовывать свое право на жилище. В целях реализации данного права нуждающимся в жилом помещении гражданам из специализированных жилищных фондов могут предоставляться жилые помещения. В то же время в действующем законодательстве имеются правовые пробелы и коллизии, связанные со спецификой пользования и распоряжения жилыми помещениями в домах системы социального обслуживания и в домах, предназначенных для социальной защиты отдельных категорий граждан.

Ключевые слова: жилые помещения, социальное обслуживание, отдельная категория граждан

The concept of residential premises used for the purposes of social services and for the social protection of certain categories of citizens

Fruslov Danil Gennadievich
Master of Law
Krasnodar, Russia

Abstract

One of the fundamental personal non-property civil rights is the right of citizens to housing. At the same time, due to social, physiological and sociological factors, it is difficult for certain categories of citizens to exercise their right to housing. In order to implement this right, residential premises may be provided to citizens in need of housing from specialized housing funds. At the same time, there are legal gaps and conflicts in the current legislation related to the specifics of the use and disposal of residential premises in houses of the social service system and in houses intended for the social protection of certain categories of citizens. Therefore, it is particularly relevant to conduct a comparative legal analysis of the use and disposal of residential premises in houses of the social service system and in houses designed for the social protection of certain categories of citizens

Keywords: unilateral transaction, power of attorney

Ввиду чего особую актуальность приобретает проведение сравнительного правового анализа пользования, распоряжения жилыми помещениями в домах

системы социального обслуживания и в домах, предназначенных для социальной защиты отдельных категорий граждан

Для верной интерпретации понятия жилых помещений, используемых для целей социального обслуживания и для социальной защиты отдельной категории граждан необходимо дать краткий анализ понятия жилого помещения.

Так, в юридической литературе существует плюрализм мнений касательно толкования понятия и раскрытия правовой природы жилого помещения. В частности, одни авторы рассматривают жилое помещение исходя из содержания диспозиции ст. 16 ЖК РФ [1] и раскрывают ее через призму следующих составляющих:

- жилой дом, который предназначается для индивидуального пользования одной семьи. Следует отметить, что данный объект жилищного права рассматривается сторонниками данной концепции в качестве обязательного наличия в доме, как жилых комнат, так и иных помещений;
- располагаемая в многоквартирном доме отдельная квартира. Под квартирой понимается жилое помещение, которое состоит не только из комнат, но также из мест вспомогательного использования, под которыми понимаются помещения, которые предназначаются для удовлетворения бытовых либо иных нужд граждан [2];
- состоящая из одной либо нескольких мест вспомогательного использования, а также жилых комнат часть жилого дома;
- часть квартиры, располагаемой в коммунальной квартире. Отдельную комнату можно рассматривать как самостоятельное гражданское правовое отношение и самостоятельный вид жилищно-правового объекта. В данном случае часть квартиры должна быть изолированной, т. к. если будет отсутствовать признак изолированности, то часть квартиры не следует рассматривать в качестве объекта жилищных прав.

Позиция других авторов сводится к рассмотрению жилых помещений в

качестве совокупности, как постройки (объекта недвижимости), так и связанных с данной постройкой вещей и вещных прав [3].

Положения ч. 1 ст. 15 Конституции Российской Федерации раскрывают содержание жилого помещения через призму объекта жилищного права [4].

В то же время, действующая редакция ЖК РФ наравне с жилым помещением использует также и такое понятие, как «жилище», что, в свою очередь, может порождать различное правоприменительное толкование и требует дальнейшего анализа и требует уточнения понятийного аппарата.

Подчеркнем, что правовую природу жилища можно выделить, исходя из п. 1 ст. 20 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Так, согласно данной нормативно-правовой норме жилище следует рассматривать в качестве места преимущественного либо постоянного проживания гражданина [5].

Полагаем, что для достижения основных задач жилищного законодательства все же следует руководствоваться правовой категорией «жилое помещение», выражаемой в конкретизации на официальном уровне определенных требований и правовых предписаний, которые отражают выполненный в социуме критерий обеспеченности в жилых помещениях, опираясь на современные экономико-общественные представления и условия о потребностях индивида [6].

Таким образом, жилое помещение – соответствующее определенным правовым предписаниям помещение, которое признается со стороны государства в качестве пригодного для постоянного проживания. Данный объект жилищного (и гражданского) права может принимать непосредственное участие в имущественных правовых отношениях. Жилое помещение характеризуется определенным правовым режимом [7].

Исходя из содержания п. 2 ст.15 ЖК РФ, к основным признакам жилого помещения будут относиться находящиеся в корреляционной связи такие элементы как:

– изолированность жилого помещения;

– отнесения жилого помещения к объекту недвижимого имущества;

– его пригодность для постоянного проживания граждан (в данном случае, жилое помещение должно будет отвечать установленным техническим, а также санитарным нормам).

Прежде, чем переходить к анализу таких жилых помещений, следует отметить, что положения действующего российского законодательства не раскрывают содержание такой правовой категории, как «социальная защита».

При исследовании ряда федеральных законов можно прийти к выводу, что отечественными правовыми нормами осуществляется регламентация социальной защиты конкретно взятого правового отношения, однако отсутствует единая дефиниция либо общие характерные черты (признаки) социальной защиты, которые бы позволили систематизировать и закрепить единое определение.

При этом в большинстве случаев, раскрытие содержания социальной защиты в большинстве нормативных правовых актов производится через различные меры социальной поддержки [8].

Так, например, положения ст. 2 Федерального закона от 24 ноября 1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» раскрывают содержание понятия социальной защиты инвалидов. Так, под данной правовой категорией понимается гарантируемая государством система мер социальной поддержки, а также мер юридического и экономического характера, способствующего обеспечению инвалидов условиями для компенсации (замещения), преодоления ограничений жизнедеятельности и направленная на создание в отношении инвалидов равнозначных с иными лицами условий и возможностей участия в социальной жизни [9].

Положения Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» определяют перечень лиц, нуждающиеся в социальной защите [10]. Так, согласно ст. 15 данного федерального закона признание гражданина нуждающимся в социальном обслуживании происходит в случае, если

существуют обстоятельства, ухудшающие условия его жизнедеятельности.

Данный перечень является открытым и может устанавливаться наравне с положениями Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ, а также законодательством субъекта РФ.

В свою очередь, поименованные обстоятельства, которые ухудшают и могут ухудшить условия его жизнедеятельности, могут быть отнесены, в частности:

- отсутствие у лица средств к существованию, а также отсутствие работы;
- отсутствие у лица, которое не достигло двадцатитрехлетнего возраста и завершившего пребывание в организации для детей, оставшихся без попечения родителей и детей-сирот, определенного места жительства;
- существование конфликта внутри семьи, включая насилие в семье, а также конфликтную ситуацию с лицом, страдающим расстройством психики, имеющим пристрастие к азартным играм, как алкогольную, так и наркотическую зависимость;
- невозможность реализовать за несовершеннолетними детьми, а также инвалидами, не имеющих попечения над ними, необходимый для них уход;
- наличие у несовершеннолетних, в т. ч. пребывающих под попечительством либо опекой, трудностей в процессе их адаптации в обществе;
- наличие инвалидов либо инвалида в семье, включая детей–инвалидов либо ребенка–инвалида, которые нуждаются в оказании в отношении них постороннего ухода;
- утрата возможности полностью либо частично обеспечивать основные биологические потребности в результате инвалидности, возраста, травм, заболеваний, передвигаться самостоятельно, обслуживать себя;
- существование других факторов, закрепленных в нормативно–правовых актов субъекта РФ в качестве ухудшающих (способствующих к ухудшению) условия жизнедеятельности гражданина.

На наш взгляд, необходимо разработать перечень условий, в соответствии с которыми гражданин может быть признан требующим специальной социальной защиты. Это позволит проводить более дифференцированный подход к определению лиц, нуждающихся в жилых помещениях для социальной защиты отдельных категорий граждан [11].

Таким образом, положения выше рассматриваемого федерального закона и законов субъектов РФ устанавливают основания и порядок обеспечения социальной помощи в рамках системы социального обслуживания. Этот вид помощи предоставляется социальными службами и включает в себя ряд услуг, таких как социальная поддержка, социально-бытовая и социально-медицинская помощь, психолого-педагогическая помощь, социально-правовые услуги и материальная помощь, а также социальную адаптацию и реабилитацию граждан, находящихся в сложной жизненной ситуации [12].

Считаем целесообразным закрепить в положениях ЖК РФ определение специальной социальной защиты, под которой следует понимать гарантируемое со стороны государства право граждан, которые имеют жилое помещение, но в силу определенных жизненных неблагоприятных обстоятельств не могут пользоваться данными жилыми помещениями либо не имеющие жилого помещения, на обеспечение на определенный срок жилым помещением в рамках безвозмездного пользования.

Далее перейдем к рассмотрению жилых помещений, используемых для целей социального обслуживания и для социальной защиты отдельных категорий граждан.

Исходя из анализа действующего федерального законодательства, а также подзаконных актов, можно сделать вывод, что в домах системы социального обслуживания оборудуются жилые помещения для проведения мероприятий медицинского, психологического и социального характера, посильной трудовой деятельности, а также другие жилые помещения, которые могут быть использованы для обеспечения жизнедеятельности.

Положения ст. 98 Жилищного кодекса Российской Федерации

от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (далее по тексту – ЖК РФ) регламентируют, что жилые помещения для социальной защиты отдельных категорий граждан предназначаются для проживания граждан, которые, согласно действующему законодательству, относятся к числу нуждающимся в специальной социальной защите [13].

Согласно п. 11 Постановления Правительства РФ от 26 января 2006 г. № 42-ФЗ «Об утверждении Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений» в качестве жилых помещений для социальной защиты отдельных категорий граждан используется специально построенное или приспособленное для такого проживания здание [14].

К жилым помещениям, предназначенных для социальной защиты отдельных категорий граждан будут относиться:

- специализированные учреждения для несовершеннолетних граждан, которые нуждаются в социальной реабилитации [15]. Так, согласно ст. 13 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее по тексту – Закон № 120-ФЗ) к специализированным учреждениям будут относиться:
  - центры помощи оставшимся без попечения родителей несовершеннолетних граждан, которые нуждаются в социальной реабилитации;
  - социальные приюты для несовершеннолетних граждан, которые нуждаются в экстренной государственной социальной помощи и оказались в трудной жизненной ситуации, в которых обеспечивается социальная реабилитация и временное проживание;
  - реабилитационно–социальные центры для оказавшихся в трудной жизненной ситуации несовершеннолетних граждан, где осуществляется социальная реабилитация и профилактика безнадзорности [16].

Одним из основных оснований возникновения у несовершеннолетних лиц,

нуждающихся в социальной реабилитации, служит наличие одного из следующих юридических фактов, таких как: наличие хронического тяжелого заболевания [17], а также болеющие наркоманией либо алкоголизмом.

Следует отметить, что под социально-реабилитационным центром для несовершеннолетних следует понимать специализированное государственное учреждение, целью которого является предотвращение безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, предоставление временного проживания, социальной поддержки и процесса реабилитации молодых людей в возрасте от трех до восемнадцати лет, оказавшихся в сложной жизненной ситуации [18].

Важно отметить, что право на жилое помещение для социальной реабилитации несовершеннолетнего гражданина предоставляется по закону на определенный срок и может быть отозвано в случае нарушения правил проживания или иных обстоятельств.

Кроме того, порядок проживания в жилом помещении для социальной реабилитации несовершеннолетнего гражданина содержит в себе определенные условия и требования, которые устанавливаются компетентными органами и центрами по реабилитации в соответствии с законодательством, локальными актами и должны отвечать целям социальной реабилитации [19].

- дом ребенка, относящийся к медицинской организации. Данное помещение предназначено для круглосуточной защиты законных интересов и прав временно помещенных в данный дом в соответствии с действующим законодательством несовершеннолетних детей с рождения до четырехлетнего возраста, которые имеют законных представителей (родителей) либо оставшихся без попечения родителей, а также их комплексной педагогической, психолого-медицинской реабилитации, оказания социальной и медицинской помощи, воспитаний и круглосуточного содержания [20];
- предоставляемое однократно благоустроенное жилое помещение в установленном законом субъекта РФ порядке из состава специализированного

жилищного фонда на основании заключения договора найма специализированных жилых помещений. Отметим, что данные помещения предоставляются категории граждан, к которой будут относиться:

– собственники жилого помещения (оставшиеся без попечения родителей дети либо сироты, а также члены их семьи) либо наниматели жилого помещения на основании договора социального найма в случае невозможности проживания в вышеуказанных жилых помещениях;

– оставшиеся без попечения родителей дети либо сироты, а также члены их семьи, которые не выступают в роли нанимателей жилого помещения на основании договора социального найма;

– оставшимся без попечения родителей детям либо детям–сиротам [21];

•жилые помещения, предоставляемые вынужденным переселенцам из фонда для временного поселения вынужденных переселенцев [22].

•жилые помещения, предоставляемые для временного проживания беженцев [23].

•специально переоборудованные либо построенные здания, отнесенные к домам системы социального обслуживания. Данные здания оснащены соответствующим оборудованием, необходимым для обеспечения проживания и жизнедеятельности граждан [24].

На основании проведенного исследования сформулируем следующие выводы и заключения:

1. Дома системы социального обслуживания представляют собой жилые помещения, оборудуются предназначенные для проведения мероприятий медицинского, психологического и социального характера, посильной трудовой деятельности, а также другие жилые помещения, которые могут быть использованы для обеспечения жизнедеятельности гражданина нуждающимся в социальном обслуживании в случае, если существуют ухудшающие условия его жизнедеятельности.

2. Под жилыми помещениями для социальной защиты отдельных категорий граждан следует понимать предназначенные для круглосуточной защиты прав и законных интересов временно проживающих граждан, относящихся к установленным законом категории, в целях их социальной реабилитации, экстренной государственной социальной помощи, профилактики безнадзорности и пр.

3. Считаем целесообразным закрепить в положениях ЖК РФ определение специальной социальной защиты, под которой следует понимать гарантируемое со стороны государства право граждан, которые имеют жилое помещение, но в силу определенных жизненных неблагоприятных обстоятельств не могут пользоваться данными жилыми помещениями, либо не имеющих жилого помещения, на обеспечение на определенный срок жилым помещением согласно условиям безвозмездного пользования.

4. Необходимо разработать перечень условий, в соответствии с которыми гражданин может быть отнесен к категории, нуждающихся в специальной социальной защите. Это позволит проводить более дифференцированный подход к определению лиц, нуждающихся в жилых помещениях для социальной защиты отдельных категорий граждан.

Список литературы

1. Бегельдиева, А. Н., Ефремова, Д. Г. Договор социального найма - настоящее или прошлое? / А. Н. Бегельдиева, Д. Г. Ефремова // Теория права и межгосударственных отношений. – 2022. – Т. 2. – № 5 (25). – С. 60–64; Карташова, В. В. Договор социального найма / В. В. Карташова // Студенческий вестник. – 2022. – № 43-3 (235). – С. 19–20.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к разделу V: Наследственное право / Б. М. Гонгало, Т. И. Зайцева, И. Е. Манылов [и др.]; под ред. П. В. Крашенинникова. – М. : – Статут, 2013.

3. Крашенников, П. В. Жилые помещения / П. В. Крашенниников // Жилищное право. – 2005. – С.25; Пинаев, Р. С. Договор найма жилого помещения жилищного фонда социального использования / Р. С. Пинаев // В сборнике: Наука молодых – будущее России. – Сборник научных статей 4-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 8-ми томах. – Ответственный редактор А. А. Горохов. – 2019. – С. 175–178.

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 04.07.2020. – № 144 (8198).

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

6. Масленникова, Л. В., Петрушина, Ю. К. Некоторые проблемы, связанные с реализацией права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на обеспечение жилыми помещениями / Л. В. Масленникова, Ю. К. Петрушина // В сборнике: Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. 2018. С. 167–169.

7. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. – № 9.

8. О социальной защите граждан, занятых на работах с химическим оружием: Федеральный закон от 7 ноября 2000 г. № 136-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 46. – Ст. 4538. (гл. II).

9. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 48. – Ст. 4563.

10. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 52 (Часть I). –Ст. 7007.

11. Суслова, С. И. Бесхозяйное содержание жилого помещения как основание прекращения права собственности / С. И. Суслова // Пятый Пермский конгресс ученых-юристов: Избранные материалы. – М.: Статут, – 2015. – 400 с.

12. Боченина, М. В. Сравнительная оценка активности в решении жилищного вопроса в России / М. В. Боченина // Вестник Алтайской академии экономики и права. – № 2 (часть 2). – Февраль 2022 г. – С. 168–173.

13. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. – № 1. (Часть I). – Ст. 14.

14. Об утверждении Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений: Постановление Правительства РФ от 26 января 2006 г. № 42 // Российская газета. 2006. № 34.

15. Об утверждении примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации: Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2000 г. № 896 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 49. – Ст. 4822.

16. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

17. Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире: Приказ Министерства здравоохранения РФ от 29 ноября 2012 г. № 987н // Российская газета. 25 февраля 2013 г. № 40.

18. Рахвалова, М. Н. Актуальные проблемы жилищного права : учебное пособие / М. Н. Рахвалова. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2016. — 47 с..

19. Крючкова, Ю. С. Предоставление жилых помещений детям-сиротам по договорам найма специализированных жилых помещений / Ю. С. Крючкова // Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики : материалы VIII международной научно-практической конференции, Белгород, 30 ноября – 01 2016 года. – Белгород: Издательство "Перо", 2016. – С. 136–139.

20. Об утверждении Типового положения о доме ребенка: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 апреля 2012 г. № 344н // Российская газета от 22 июня 2012 г. – № 141.

21. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 52. – Ст. 5880.

22. О вынужденных переселенцах: Закон РФ от 19 февраля 1993 г. № 4530-I // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации от 25 марта 1993 г. – № 12. – Ст. 427.

23. О беженцах: Федеральный закон от 19 февраля 1993 г. № 4528-I // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 25 марта 1993 г. – № 12. – Ст. 425.

24. Об утверждении Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений: Постановление Правительства РФ от 26 января 2006 г. № 42 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 6. Ст. 697.

References

1. Begeldieva, A. N., Efremova, D. G. Social employment contract - present or past? / A. N. Begeldieva, D. G. Efremova // Theory of Law and Interstate relations. – 2022. – Vol. 2. – № 5 (25). – Pp. 60-64; Kartashova, V. V. Social employment contract / V. V. Kartashova // Student Bulletin. – 2022. – № 43-3 (235). – Pp. 19-20.

2. The Civil Code of the Russian Federation. Article-by-article commentary on section V: Inheritance law / B. M. Gongalo, T. I. Zaitseva, I. E. Manylov [et al.]; edited by P. V. Krasheninnikov. – M. : – Statute, 2013.

3. Krashennikov, P. V. Residential premises / P. V. Krashennikov // Housing law. – 2005. – p. 25; Pinaev, R. S. Lease agreement for residential premises of the housing fund for social use / R. S. Pinaev // In the collection: Science of the young – the future of Russia. – Collection of scientific articles of the 4th International Scientific Conference of promising developments of young scientists. In 8 volumes. – Executive editor A. A. Gorokhov. – 2019. – pp. 175-178.

4. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 07/01/2020) // Rossiyskaya Gazeta. – 04.07.2020. – № 144 (8198).

5. The Civil Code of the Russian Federation (part one) dated 11/30/1994 No. 51-FZ // Collection of legislation of the Russian Federation. – 1994. – No. 32. – Article 3301.

6. Maslennikova, L. V., Petrushina, Yu. K. Some problems related to the realization of the right of orphans and children left without parental care to provide living quarters / L. V. Maslennikova, Yu. K. Petrushina // In the collection: Modern scientific research: current issues, achievements and innovations. Collection of articles of the IV International Scientific and Practical Conference. In 2 parts. 2018. pp. 167-169.

7. On some issues that have arisen in judicial practice in the application of the Housing Code of the Russian Federation: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 07/02/2009 No. 14 // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. – 2009. – № 9.

8. On the social protection of citizens engaged in work with chemical weapons: Federal Law No. 136-FZ of November 7, 2000 // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2000. – No. 46. – Article 4538.

9. On social protection of persons with disabilities in the Russian Federation: Federal Law No. 24 of November 1995 181-FZ // Collection of legislation of the Russian Federation. – 1995. – No. 48. – Art. 4563.

10. On the basics of social services for citizens in the Russian Federation: Federal Law No. 442-FZ of December 28, 2013 // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2013. – No. 52 (Part I). –Art. 7007.

11. Suslova, S. I. Ownerless maintenance of residential premises as a basis for termination of ownership / S. I. Suslova // Fifth Perm Congress of legal scientists: Selected materials. – M.:

Statute, – 2015. – 400 p.

12. Bochenina, M. V. Comparative assessment of activity in solving the housing issue in Russia / M. V. Bochenina // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. – No. 2 (part 2). – February 2022 – pp. 168-173.

13. Housing Code of the Russian Federation No. 188-FZ dated December 29, 2004 // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2005. – No. 1. (Part I). – Article 14.

14. On approval of the Rules for classifying residential premises as a specialized housing stock and standard contracts for the rental of specialized residential premises: Decree of the Government of the Russian Federation No. 42 dated January 26, 2006 // Rossiyskaya Gazeta. 2006. № 34.

15. On approval of the approximate provisions on specialized institutions for minors in need of social rehabilitation: Decree of the Government of the Russian Federation dated November 27, 2000 No. 896 // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2000. – No. 49. – Article 4822.

16. On the basics of the system of prevention of neglect and juvenile delinquency: Federal Law No. 120-FZ of June 24, 1999 // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 1999. – No. 26. – Article 3177.

17. On approval of the list of severe forms of chronic diseases in which it is impossible for citizens to live together in one apartment: Order of the Ministry of Health of the Russian Federation dated November 29, 2012 No. 987n // Rossiyskaya Gazeta. February 25, 2013 No. 40.

18. Rakhvalova, M. N. Actual problems of housing law : a textbook / M. N. Rakhvalova. — Novosibirsk : Novosibirsk State Technical University, 2016. — 47 p.

19. Kryuchkova, Yu. S. Provision of residential premises to orphans under contracts for the hiring of specialized residential premises / Yu. S. Kryuchkova // Social work in the modern world: interaction of science, education and practice : materials of the VIII International scientific and practical conference, Belgorod, November 30 - 01, 2016. Belgorod: Pero Publishing House, 2016. – pp. 136-139.

20. On approval of the Model Regulations on the Children's Home: Order of the Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation No. 344n dated April 12, 2012 // Rossiyskaya Gazeta dated June 22, 2012 – No. 141.

21. On additional guarantees for the social support of orphans and children left without parental care: Federal Law No. 159-FZ of December 21, 1996 // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 1996. – No. 52. – Article 5880.

22. On internally displaced persons: Law of the Russian Federation dated February 19, 1993 No. 4530-I // Bulletin of the Congress of People's Deputies and the Supreme Council of the Russian Federation dated March 25, 1993 – No. 12. – Article 427.

23. On refugees: Federal Law No. 4528-I of February 19, 1993 // Vedomosti of the Congress of People's Deputies of the Russian Federation and the Supreme Council of the Russian Federation dated March 25, 1993 – No. 12. – St. 425.

24. On approval of the Rules for Classifying residential premises as specialized housing stock and standard contracts for the hiring of specialized residential premises: Decree of the Government of the Russian Federation dated January 26, 2006 No. 42 // Collection of Legislation of the Russian Federation Federation. 2006. No. 6. Article 697.