Научный журнал
«Эпомен»

Epomen
Scientific Journal

электронное периодическое научное издание

№ 77, Март 2023
No. 77, March 2023

ISSN 2686-6722

Учредитель: ООО «Эпомен»

Адрес редакции: 350073, Краснодарский край, г. Краснодар, п. Краснодарский, проезд 2-й Апшеронский, д. 11а

Адрес электронной почты: info@epomen.ru

© ООО «Эпомен», 2023

Состав редакции журнала

Главный редактор:
Усенко Сергей Валентинович, канд. юрид. наук, доцент

Редакторы тематических разделов:
Бурда Алексей Григорьевич, д-р экон. наук, профессор
Данилова Марина Ивановна, д-р филос. наук, профессор ВАК
Дашин Алексей Викторович, д-р юрид. наук, канд. ист. наук, профессор
Дикаев Салман Умарович, д-р юрид. наук, профессор
Курдюк Петр Михайлович, д-р юрид. наук, профессор
Мамитова Наталия Викторовна, д-р юрид. наук, профессор
Непшекуева Тамара Сагидовна, д-р филол. наук, профессор
Никитина Татьяна Викторовна, д-р экон. наук, профессор
Самойлов Сергей Федорович, д-р филос. наук, профессор
Сапфирова Аполлинария Александровна, д-р юрид. наук, доцент
Торосян Вардан Григорьевич, д-р филос. наук, профессор
Тебекин Алексей Васильевич, д-р. экон. наук, д-р техн.наук, профессор
Тюпаков Константин Эдуардович, д-р экон. наук, профессор
Халифаева Анжела Курбановна, д-р юрид. наук, профессор
Харченко Игорь Яковлевич, д-р техн. наук, профессор
Яковец Евгений Николаевич, д-р юрид. наук, профессор
Башкатов Вадим Викторович, канд. экон. наук, доцент
Еникеев Анатолий Анатольевич, канд. филос. наук, доцент ВАК
Гущина Людмила Ивановна, канд. ист. наук, доцент
Кондратьева Татьяна Сергеевна, канд. филол. наук, доцент
Масленникова Людмила Владимировна, канд. юрид. наук, доцент ВАК
Очаковский Виктор Александрович, канд. юрид. наук, доцент
Песоцкая Елена Николаев, канд. филос. наук, доцент, профессор Российской Академии Естествознания
Руденко Евгения Юрьевна, канд. юрид. наук
Нетишинская Любовь Фёдоровна, канд. юрид. наук, доцент
Франциско Ольга Юрьевна, канд. экон. наук, доцент
Франческо Дзекка (Италия), доцент, специалист в области агропродовольственной экономики
Казарян Эдуард Сергеевич (Армения), д-р экон. наук, профессор
Варданян Гоар Вазгеновна (Армения), канд. экон. наук, профессор

http://epomen.ru/issues/2023/76/Epomen-76-2023.pdf

Марченкова Екатерина Евгеньевна (Беларусь), канд. филос. наук, доцент
Хлус Александр Михайлович (Беларусь), канд. юрид. наук, доцент
Хилюта Вадим Владимирович (Белорусь), д-р. юрид. наук, доцент
Трясунова Ольга Евгеньевна (Беларусь), старший преподаватель экономического факультета Белорусского государственного университета

Помощник главного редактора: Горбоносова Анастасия Игоревна
Младшие редакторы: Фруслов Данил Геннадьевич, Иванова Виктория Александровна

Editorial Staff

Editor-in-Chief:

Usenko Sergey Valentinovich, Candidate of Law, assistant professor

Topic editors:
Burda Aleksey Grigoryevich, Doctor of Economics, professor
Danilova Marina Ivanovna, Doctor of Philosophy, VAK[1] professor
Dashin Aleksey Viktorovich, Doctor of Law, Candidate of History, professor
Dikayev Salman Umarovich, Doctor of Law, professor
Kurdyuk Petr Mikhaylovich, Doctor of Law, professor
Mamitova Nataliya Viktorovna, Doctor of Law, professor
Nepshekuyeva Tamara Sagidovna, Doctor of Philology, professor
Nikitina Tatiana Viktorovna, Doctor of Economics, professor
Samoylov Sergey Fedorovich, Doctor of Philosophy, professor
Sapfirova Apollinariya Aleksandrovna, Doctor of Law, assistant professor
Torosyan Vardan Grigoryevich, Doctor of Philosophy, professor
Tebekin Aleksey Vasilyevich, Doctor of Economics, Doctor of Technical Sciences, professo
Tyupakov Konstantin Eduardovich, Doctor of Economics, professor
Khalifayeva Anzhela Kurbanovna, Doctor of Law, professor
Kharchenko Igor Yakovlevich, Doctor of Technical Sciences, professor
Yakovets Evgeny Nikolaevich, doctor of law, Professor
Bashkatov Vadim Viktorovich, Candidate of Economics, assistant professor
Yenikeyev Anatoliy Anatolyevich, Candidate of Philosophy, VAK assistant professor
Gushchina Lyudmila Ivanovna, Candidate of History, assistant professor
Kondratyeva Tatyana Sergeyevna, Candidate of Philology, assistant professor
Maslennikova Lyudmila Vladimirovna, Candidate of Law, VAK assistant professor
Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich, Candidate of Law, assistant professor
Pesotskaya Yelena Nikolayevna, Candidate of Philosophy, assistant professor, professor of the Russian Academy of Natural History
Rudenko Yevgeniya Yuryevna, Candidate of Law
Netishinskaya Lyubov Fedorovna, Candidate of Law, assistant professor
Frantsisko Olga Yuryevna, Candidate of Economics, assistant professor
Francesco Zecca (Italy), Associate Professor in Agri-Food Economics
Eduard Ghazaryan (Armenia), Doctor of Economics, professor

[1]Higher Attestation Commission (Russian: Высшая аттестационная комиссия, ВАК)

Vardanyan Gohar Vazgenovna (Armenia), Candidate of Economics, professor
Marchenkova Ekaterina Evgenievna (Belarus), Candidate of Philosophy, assistant professor
Khlus Alexander Mikhailovich (Belarus), Candidate of Law, assistant professor
Khilyuta Vadim Vladimirovich (Belarus), Doctor of Law, assistant professor
Tryasunova Olga Yevgenyevna (Belarus), senior lecturer of the Faculty of Economics of the Belarusian State University

Assistant Editor-in-Chief: Gorbonosova Anastasiya Igorevna
Junior editors: Fruslov Danil Gennadyevich, Ivanova Viktoriya Aleksandrovna

Содержание

Юридические науки

Куприн А. М.
Актуальные проблемы и инновации при проведении судебно-финансовой экспертизы (стр. 5–9)

Мазюта Е. В.
Меры криминалистической профилактики в методике расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних (стр. 10–14)

Усенко А. С.
Криминалистическая характеристика личности типичного преступника и подозреваемого по делам об убийствах, сопряженных с разбойным нападением (стр. 15–19)

Фруслов Д. Г.
Реализация прав на коммерческое обозначение по гражданско-правовым договорам (стр. 20–31)

Фруслов Д. Г.
Односторонние сделки в наследственном праве (стр. 32–43)

Table of Contents

Law

Kuprin A. M.
Current problems and innovations in the conduct of forensic financial examination (pp.

Mazuta E. V.
Measures of forensic prevention in the methodology of investigating crimes against the family and minors (pp.

Usenko A. S.
Criminalistics characterization of the personality of a typical criminal and suspect in cases of murders involving robbery (pp.

Fruslov D. G.
Realization of the rights to a commercial designation under civil law contracts (pp.

Fruslov D. G.
Unilateral transactions in inheritance law (pp.

http://epomen.ru/issues/2024/90/Epomen-90-2024.pdf

УДК/UDC 343.98

Актуальные проблемы и инновации при проведении судебно-финансовой экспертизы

Куприн Артем Максимович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

Данная статья будет затрагивать вопросы касательно судебно-финансовой экспертизы, которая играет важную роль в расследовании различных преступлений экономического характера. Выявлены ключевые проблемы проведения судебно-финансовой экспертизы, предложены пути их решения. Также будут рассмотрены методики проведения экспертизы с учетом развития научно-технических средств.

Ключевые слова: судебно-финансовая экспертиза; судебная экспертиза; криминалистика.

Current problems and innovations in the conduct of forensic financial examination

Kuprin Artyom Maksimovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

This article will address issues related to forensic financial expertise, which plays an important role in the investigation of various economic crimes. The key problems of conducting a forensic financial examination are identified, and ways to solve them are proposed. The examination methods will also be considered, taking into account the development of scientific and technical means.

Keywords: forensic financial examination; forensic examination; criminalistics.

Судебно-финансовая экспертиза является одной из видов экспертиз, перечень которых был перечислен законодателем в нормативно-правовых актах [1]. Судебно-финансовая экспертиза- это деятельность уполномоченного лица, обладающего специальными знаниями и навыками в различных исследованиях для расследования различных экономических преступлений. Судебно-финансовая экспертиза применяется в уголовных и гражданских делах, связанных с экономическими преступлениями, коррупцией и неправомерным использованием должностных полномочий. Она позволяет определить источник доходов и расходов подозреваемых,

выявить скрытые активы и установить связь между финансовыми операциями и преступными действиями [2]. Для проведения данной экспертизы необходим специально обученный эксперт-экономист, обладающий познанием не только в сфере налогового или финансового учета, но и в сферах кредитования, налогообложения, оборота ценных бумаг и банковском деле. Экспертиза включает в себя использование специализированных методик, инструментов и нормативных актов для получения объективной информации о финансовых аспектах преступления. Она опирается не только на данные финансовой отчетности , но и на иные показатели деятельности организации, которые могут не учитываться в официальных документах организации. Судебно-финансовая экспертиза применяется в уголовных и гражданских делах, связанных с экономическими преступлениями, коррупцией и неправомерным использованием должностных полномочий. Она позволяет определить источник доходов и расходов подозреваемых, выявить скрытые активы и установить связь между финансовыми операциями и преступными действиями.

Также при расследовании различных экономических преступлений в современных реалиях можно выделить ряд актуальных проблем при проведении судебно-финансовой экспертизы. Из наиболее актуальных проблем на данный момент можно выделить:

1. Стремительное развитие технологией- при появлении новейших технологий и программных обеспечений эксперты должны быть в курсе последних обновлений систем и новых технологией. Но стремительный скачок технологий может вызвать затруднения в качественном обучении экспертом и обеспечении их новым инструментом, что в период санкций усложняется еще больше.

2. Конфиденциальность – при исследовании различных электронных данных должна быть обеспечена безопасность исследуемой информации. Эксперты обязаны сохранить безопасность данных и не допустимость утечки данных в сторонние источники.

3. Недостаток кадров- для проведения судебно-финансовой экспертизы необходимы специальные знания в экономической сфере. Именно поэтому существует недостаток квалифицированных экспертов, особенно в регионах с ограниченным доступом к образованию

4. Сложность анализа больших обьемов информации – в реалиях современного мира объёмы данных и информации являются действительно очень огромными и требует у экспертов наличия специальных инструментов для эффективной обработки больших баз данных.

Данный ряд проблем требует постоянного внимания и решения со стороны экспертов в виде создания и разработки новых методов и способов в осуществлении судебно-финансовой экспертизы и ее дальнейшего развития для достижения более высоких результатов в расследовании экономических преступлений.

Также хочется отметить, что в мире происходят существенные изменения из-за внедрения различных новых технологий, поэтому судебно-финансовая экспертиза тоже претерпевает различного рода изменения в связи с развитием новых компьютерных технологий и нового программного обеспечения. Данные новшества позволяют значительно быстрее проводить исследования финансовых данных при выявлении незаконных и противоправных действий в экономической сфере [3].

Пожалуй, одним из самых важным достоинством использования новых технологий в проведении судебно-финансовой экспертизы является автоматизация процесса анализа данных(DATA MINIG). Программы, специализирующиеся на этом позволяет за короткий срок обрабатывать огромные обьемы данных и информации для выявления различного рода несоответствий в финансовых данных. Помимо этого можно точнее проводить различные детальные исследования. Так, например, использование специальных программ позволяет выявлять скрытые финансовые операции и следы финансовых преступлений (BIG DATA). Также в современных реалиях можно использовать программы связанные с

умным производством (smart manufacturing), которое объединяет различные технологии, связанные с вычислениями, виртуализацией, обработкой данных и так далее. Что способствует к упрощению настройки, экономии времени, экономической эффективности, лучшему пониманию, быстрому реагированию на ситуации и удаленному мониторингу в деятельности экспертов-экономистов. Помимо этого могут использоваться программы IIoT. Данная программа фокусируется на промышленном применении IoT, соединяя каждую физическую сущность, друг с другом через Интернет. В отраслях IIoT соединяет различные физические объекты, например, датчики, приводы и всю систему мониторинга и управления процессами, в интернет-облако. Эти взаимодействия между отдельными компонентами помогают в планировании производства, профилактическом обслуживании и локализации неисправностей, улучшении взаимодействия человека и компьютера, интеллектуальном управлении процессами для оптимизации работы со многими ресурсами и материалами. Таким образом, собрать информацию для проведения экономической экспертизы будет гораздо проще.

Таким образом, по итогам изучения данной темы, можно сделать вывод о том, что роль судебно-финансовой экспертизы важна для раскрытия различных экономических преступлений. Данная экспертиза проводится лицом-экспертом, который обладает специальными познаниями и навыками в экономической сфере. Экспертиза включает в себя использование специализированных методик, инструментов и нормативных актов для получения объективной информации о финансовых аспектах преступления. Также у судебно-финансовой экспертизы есть ряд актуальных проблем, которые можно решить посредством разработки новых методик и подходов к ее проведению. Помимо проблем хотелось бы отметить развитие новых технологий при проведении экспертизы таких как: автоматизация процессов анализа данных и использование специальных программ для детального исследования данных, что позволит в дальнейшем быстрее и точнее

расследовать экономические преступления.

Список литературы

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (последняя редакция)

2. Пахомова В.М. Роль судебно-экономической экспертизы в предупреждении экономических преступлений // Международная научно-техническая конференция молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова : Материалы конференции, Белгород, 30 апреля 2021 года. Белгород : Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2021. С. 4721-4725.

3. Воронов С.С. Теория и практика судебно-экономической экспертизы в современных условиях/сравнительно-правовой аспект// Юридическая наука и практика. – 2017. - №1. – С 36-40

References

1. Federal Law No. 73-FZ dated 05/31/2001 "On State Forensic Expertise in the Russian Federation" (latest edition)

2. Pakhomova V.M. The role of forensic economic expertise in the prevention of economic crimes // International Scientific and Technical Conference of Young Scientists of V.G. Shukhov BSTU : Conference proceedings, Belgorod, April 30, 2021. Belgorod : Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, 2021. pp. 4721-4725.

3. Voronov S.S. Theory and practice of forensic economic expertise in modern conditions/comparative legal aspect// Legal science and practice. – 2017. - No.1. – From 36-40

УДК/UDC 343

Меры криминалистической профилактики в методике расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних

Мазюта Елизавета Вячеславовна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

Данная статья рассматривает положения о преступлениях, совершаемых против семьи и несовершеннолетних, и о методиках их расследования правоохранительными органами. Исследование подчеркивает важность взаимодействия между правоохранительными органами и социальными службами, такими как школы, медицинские учреждения и другие организации, которые могут предоставить информацию о несовершеннолетних и их семьях. Такой комплексный подход позволяет более эффективно расследовать преступления против семьи и несовершеннолетних, а также предотвращать их возникновение. Ключевым понятием в данном тексте является "равенство". Равенство перед законом и равенство возможностей для всех граждан, включая несовершеннолетних, является основополагающим принципом правового государства. Также подчеркивается важность соблюдения прав и свобод несовершеннолетних, а также их защиты. Тема представляется достаточно актуальной на современном этапе.

Ключевые слова*:* меры криминалистической профилактики, методика расследования, преступления против семьи, преступления против несовершеннолетних, расследование, правоохранительные органы, равенство.

Measures of forensic prevention in the methodology of investigating crimes against the family and minors

Mazuta Elizaveta Vyacheslavovn
Student of the faculty of law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

This article examines the provisions on crimes committed against family and minors, and the methods of their investigation by law enforcement agencies. The study highlights the importance of collaboration between law enforcement and social services, such as schools, health care providers and other organizations that can provide information about minors and their families. This comprehensive approach makes it possible to more effectively investigate crimes against families and minors, as well as prevent their occurrence. The key concept in this text is “equality”. Equality before the law and equality of opportunity for all citizens, including minors, are the fundamental principles of the rule of law. The importance of respecting the rights and freedoms of minors, as well as their protection, is also emphasized. The topic seems quite relevant at the present stage.

Key words: measures of criminalistic prevention, investigation methods, crimes against the

family, crimes against minors, investigation, law enforcement agencies, equality.

Преступления, совершаемые против семьи и несовершеннолетних, представляют серьезную угрозу обществу и требуют особого внимания со стороны правоохранительных органов. Расследование таких преступлений достаточно сложный процесс, поэтому не менее важными являются меры криминалистической профилактики для их предотвращения. В данной статье мы рассмотрим меры криминалистической профилактики, включенные в методику расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Методика расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних – это специфическая часть криминалистики, которая занимается разработкой научных положений и практических рекомендаций для оптимизации организации и проведения расследования таких преступлений. Она учитывает особенности криминального поведения, связи злоумышленников с жертвами, а также особенности расследования в этой области. Важно отметить, что методика расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних подразумевает уникальный подход, учитывая важность защиты прав и интересов детей и семьи в целом.

Методика расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних является важной частью криминалистики, которая учитывает специфику этой области и предоставляет следователям и правоохранительным органам необходимые инструменты и рекомендации для эффективного расследования таких преступлений и защиты интересов потерпевших, особенно детей.

Эффективная методика расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних играет ключевую роль в обеспечении справедливости, защите прав потерпевших и предотвращении подобных преступлений. Она обязательно учитывает специфику этой категории преступлений, включая их чувствительный характер и важность защиты детей и семейных ценностей.

В ходе расследования преступлений, совершенных против семьи и

несовершеннолетних, осуществляется взаимодействие с органами внутренних дел, ответственными за дела несовершеннолетних, в соответствии с Федеральным законом "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних". Эти органы занимаются выявлением лиц, втягивающих несовершеннолетних в совершение преступлений и других противоправных действий. Они также отслеживают ситуации, когда родители или законные представители несовершеннолетних или должностные лица не выполняют свои обязанности по воспитанию детей. Инспекторы по делам несовершеннолетних и участковые уполномоченные полиции, как правило, обладают информацией, касающейся несовершеннолетних, включая их социальное окружение, круг общения и взаимодействие внутри семьи. Это взаимодействие является важной частью комплексного подхода к расследованию и предупреждению преступлений против семьи и несовершеннолетних, и оно предоставляет важную информацию для эффективного проведения расследования [1].

Продолжая разговор о методике расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних, следует подчеркнуть, что эта методика нацелена на предоставление подробных рекомендаций и инструкций для следователей и правоохранительных органов, чтобы они могли более эффективно проводить расследование в этой особенно чувствительной области криминалистики.

Как отмечает Усенко А.С.: «планирование профилактических мероприятий может проводиться на любом этапе расследования. Если на начальном этапе расследования имеются сведения о причинах и условиях, способствующих совершению преступления, следователем должны планироваться работа и приниматься меры по выявлению и устранению данных причин и условий с момента получения сообщения о преступлении» [2].

Актуальность профилактических мер в методике расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних обусловлена

несколькими важными факторами:

1. Защита прав и интересов детей: Дети, как наиболее уязвимая группа, нуждаются в особой защите от насилия, злоупотреблений и эксплуатации. Профилактические меры направлены на предотвращение травм и психологических последствий для детей.

2. Профилактика семейного насилия: Семейное насилие является одной из наиболее распространенных форм преступлений против семьи. Профилактика помогает снижать случаи насилия в семьях и создавать условия для безопасных семейных отношений.

3. Предотвращение повторных преступлений: Профилактические меры помогают предупреждать рецидив преступлений и обеспечивать реабилитацию виновных, что может способствовать безопасности общества.

4. Содействие семейной стабильности: Профилактика способствует созданию благоприятной среды для семейного благополучия и стабильности, что положительно сказывается на развитии детей и качестве жизни в целом.

5. Эффективность расследования: Профилактические меры помогают снизить количество преступлений против семьи и несовершеннолетних, что в свою очередь уменьшает нагрузку на правоохранительные органы и позволяет более эффективно расследовать оставшиеся случаи.

6. Социальное благополучие: Профилактика поддерживает создание здоровых и безопасных обществ, где дети и семьи могут чувствовать себя защищенными и уважаемыми.

В целом, актуальность профилактических мер в методике расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних состоит в их способности предотвращать преступления, защищать права и интересы наиболее уязвимых членов общества и создавать условия для безопасной и здоровой среды, в которой дети и семьи могут процветать.

Таким образом, меры криминалистической профилактики в методике расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних являются важным компонентом в борьбе с этими преступлениями. Они позволяют обществу, правоохранительным органам и организациям, занимающимся защитой семей и детей, эффективно предотвращать и предостерегать от таких преступлений. Надежные меры криминалистической профилактики способствуют созданию безопасной среды для семей и детей. Важно подчеркнуть, что эффективная методика расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних играет решающую роль в обеспечении справедливости, защите прав потерпевших и предотвращении подобных преступлений [3]. Она учитывает специфику этой области и налагает на следователей особые требования к вниманию, чувствительности и профессионализму при расследовании.

Список литературы:

1. Куемжиева Светлана Александровна. Концептуальные основы групповой методики расследования преступлений против семьи// Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Краснодар, 2020. – 496 с.

2. Усенко, А. С. Методика расследования незаконного участия должного лица в предпринимательской деятельности через доверенное лицо / А. С. Усенко // Эпомен. – 2019. – № 29. – С. 188-194. – EDN XCRCOT.

3. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. М.: Мегатрон XXI, 2000. С. 21.

References

1. Kuemzhieva Svetlana Alexandrovna. Conceptual foundations of the group methodology for investigating crimes against the family// Dissertation for the degree of Doctor of Law. - Krasnodar, 2020. - 496 p.

2. Usenko, A. S. methodology for investigating the illegal participation of an official in entrepreneurial activity through a proxy / A. S. Usenko // Epomen. – 2019. - No. 29. - pp. 188-194. - EDN XCRCOT.

Belkin R. S. Criminalistic encyclopedia. Moscow: Megatron XXI, 2000. p. 21.

УДК/UDC 343.98

Криминалистическая характеристика личности типичного преступника и подозреваемого по делам об убийствах, сопряженных с разбойным нападением

Усенко Анатолий Сергеевич,
преподаватель кафедры криминалистики Кубанского государственного аграрного университета им. И.Т. Трубилина
Краснодар, Россия

Аннотация

В статье исследуется специфика криминалистической характеристики личности типичного преступника и подозреваемого по делам об убийствах, сопряженных с разбойным нападением. В результате проведенного исследования автором определены данные типичного преступника и типичной потерпевшей стороны по делам об удийствах, сопряженных с разбойным нападением.

Ключевые слова: криминалистическая характеристика, типичная личность преступника

Criminalistics characterization of the personality of a typical criminal and suspect in cases of murders involving robbery

Usenko Anatoly Sergeevich,
Candidate of Law, Lecturer of the Department of Criminology
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: ceo@epomen.ru

Abstract

The article examines the specifics of the forensic characteristics of the personality of a typical criminal and suspect in cases of murders involving robbery. As a result of the conducted research, the author determined the data of a typical criminal and a typical injured party in cases of crimes involving robbery.

Keywords: forensic characteristics, typical criminal personality

В соответствии с положениями ст. 20 и ст. 35 Конституции Российской Федерации [1] каждый имеет право на жизнь, а также охрану на законодательном уровне права частной собственности. В то же время, исходя из официальных статистических данных, представленных на официальном портале правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации, наблюдается высокое количество совершаемых убийств, в т.ч. и

сопряженных с разбоем. Так, например, за 2022 г. было зарегистрировано 7628 преступлений [2]. Такой высокий уровень преступлений свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования методики расследования убийств, сопряженных с разбоем.

Так, видна необходимость в дальнейшем исследовании вопросов о понятии и элементах, а также корреляционных связях между ними криминалистической характеристики убийства, сопряженного с разбойным нападением, типичных способах совершения преступления, следственных ситуациях и версиях, организации и тактики проведения первоначального и последующего этапах расследования и другие вопросы по делам об убийстве, сопряженного с разбойным нападением.

Безусловно, убийства, сопряженные с разбоем, представляют серьезную угрозу для общественной безопасности и требуют максимального внимания со стороны правоохранительных органов.

Получение криминалистически значимой информации о лице, совершившем убийство, сопряженное с разбоем (преступнике) и потерпевшей стороне способствует качеству проведения следственных и оперативно-розыскных действий на первоначальном и последующем этапах расследования рассматриваемого преступления.

На основании проведенного исследования материалов следственной и судебной практики, а также взглядами научных исследователей [3] установлено: типичным преступником, совершающим убийство, сопряженное с разбойным нападением, будет являться преимущественного:

– лицо мужского пола (89%);
– в возрасте от 35 до 45 лет (64%);
– ранее судимый (74%) (как за совершение разбойного нападения, так и иного преступления против личности и собственности);
– не состоящий в браке (61%);
– не работающий (52%).

Как отмечает Р. М. Жиров, данного преступника можно

охарактеризовать в роли лица, характеризующийся девиантным поведением, садизмом и жестокостью, а также антиобщественной направленностью [4]. Так, совершение преступления, как правило, совершается [5] лицами, ранее совершившими преступление, т.е. – рецидивистами.

По мнению Э. А. Сафарли, рассматриваемая личность преступника может быть легко провоцируема, иметь склонность к насилию, а также низкий порог для использования физической силы [6].

Помимо всего прочего, лицо, совершившее убийство, сопряженное с разбойным нападением, как правило, имел определенные связи с потерпевшей стороной [7].

В роли потерпевшей стороны, как справедливо подмечают Т. В. Васильева [8] и А.Н. Попов [9] возможно подразделить потерпевшее лицо от рассматриваемого преступления на две группы.

Так, к первой группе будут относиться предрасположенные стать жертвой преступления лица. Они будут характеризоваться существенным материальным достатком, занимаем ими высокого служебного положения, достижение ими успехов в предпринимательской деятельности и пр. Совершение разбойного нападения (которое может привести к убийству) тщательно планируется, может совершаться организованной преступной группой.

Вторую группу будут образовывать лица, которые могут спровоцировать преступника своим поведением (ведение аморального образа жизни, девиантное поведение, рассеянность и пр.).

Таким образом, на основании проведенного исследования, установлено:

1. Типичным преступником, совершающим убийство, сопряженное с разбойным нападением, будет являться преимущественного: лицо мужского пола (89%); в возрасте от 35 до 45 лет (64%); ранее судимый (74%) (как за совершение разбойного нападения, так и иного преступления против личности и собственности); не состоящий в браке (61%); не работающий

(52%).

2. Типичным потерпевшими будут выступать лица: занимающие высокое социальное и должностное положение, обладающие существенным материальным достатком (первая группа); провоцирующие спровоцировать преступника своим поведением (ведение аморального образа жизни, девиантное поведение, рассеянность и пр.) (вторая группа).

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета от 25 декабря 1993 г. – № 237.
2. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2022 года / Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/42989123/ (дата обращения: 21.02.2024).
3. Гостькова, Д. Ж. Убийство, «сопряженное с разбоем»: вопросы квалификации / Д. Ж. Гостькова // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы XIX Между народной научно-практической конференции, Москва, 20–21 января 2022 года. – Москва: Блок-Принт, 2022. – С. 347–352.
4. Жиров, Р. М. Особенности тактики следственных действий при расследовании убийств, сопряженных с разбоем : лекция / Р. М. Жиров ; Р. М. Жиров. – Нальчик : Изд-во М. и В. Котляровых (Полиграфсервис и Т), 2005. – 46 с.
5. Кожаев, Я. М., Горбунов, А. Н. Особенности раскрытия убийств из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженных с разбоем, вымогательством или бандитизмом / Я. М. Кожаев, А. Н. Горбунов // Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности : Материалы X Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 14 октября 2021 года / Редколлегия: А. А. Сафронов, В. В. Стукалов, А. Г. Белый [и др.]. – Краснодар: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». – 2022. – С. 195–199.
6. Сафарли, Э. А. Понятие разбоя и отграничение разбоя от убийства сопряжонного с разбоем / Э. А. Сафарли // Современные тенденции развития науки и производства : IV Международная научно-практическая конференция: в 2-х томах, Кемерово, 27–28 октября 2016 года. Том II. – Кемерово: Общество с ограниченной ответственностью "Западно-Сибирский научный центр", 2016. – С. 561-563.
7. Русанов, Г. А. Квалификация убийства, сопряжённого с разбоем / Г. А. Русанов // Законность. – 2013. – № 11(949). – С. 50-51.
8. Васильева, Т. В., Кивкова, А. Р. Вопросы квалификации бандитизма в разъяснениях Верховного Суда РФ / Т. В. Васильева, А. Р. Кивкова // Заметки ученого. – 2023. – № 3. – С. 299–303.
9. Попов, А. Н. Преступления против жизни с отягчающими обстоятельствами, относящимися к субъективным признакам содеянного (пп. "з"- "м" ч.2 ст. 105 УК РФ) / А. Н. Попов ; А. Н. Попов; С.-Петерб. юрид. ин-т Генер. прокуратуры Рос. Федерации. – СПб., 2003. – 191 с.

References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993) // Rossiyskaya Gazeta of December 25, 1993 – No. 237.

2. Brief description of the state of crime in the Russian Federation for January – December 2022 / Official website of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/42989123 / (date of access: 02/21/2024).

3. Gostkova, D. J. Murder, "coupled with robbery": questions of qualification / D. J. Gostkova // Criminal law: development strategy in the XXI century : materials of the XIX International Scientific and Practical Conference, Moscow, January 20-21, 2022. – Moscow: Blok-Print, 2022. – pp. 347-352.

4. Zhirov, R. M. Features of investigative tactics in the investigation of murders involving robbery: lecture / R. M. Zhirov; R. M. Zhirov. Nalchik : Publishing house of M. and V. Kotlyarov (Polygraphservice and T), 2005. – 46 p.

5. Kozhaev, Ya. M., Gorbunov, A. N. Features of solving murders for selfish motives or for hire, as well as those associated with robbery, extortion or banditry / Ya. M. Kozhaev, A. N. Gorbunov // Actual problems of theory and practice of operational investigative activities : Materials of the X All-Russian scientific and practical conference, Krasnodar, October 14, 2021 / Editorial board: A. A. Safronov, V. V. Stukalov, A. G. Bely [et al.]. – Krasnodar: Federal State-owned Educational Institution of Higher Professional Education "Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation". - 2022. – Pp. 195-199.

6. Safarli, E. A. The concept of robbery and the separation of robbery from murder associated with robbery / E. A. Safarli // Modern trends in the development of science and production : IV International Scientific and Practical Conference: in 2 volumes, Kemerovo, October 27-28, 2016. Volume II. – Kemerovo: Limited Liability Company "West Siberian Scientific Center", 2016. – pp. 561-563.

7. Rusanov, G. A. Qualification of murder associated with robbery / G. A. Rusanov // Legality. – 2013. – № 11(949). – Pp. 50-51.

8. Vasilyeva, T. V., Kivkova, A. R. Questions of the qualification of banditry in the explanations of the Supreme Court of the Russian Federation / T. V. Vasilyeva, A. R. Kivkova // Notes of a scientist. – 2023. – No. 3. – pp. 299-303.

9. Popov, A. N. Crimes against life with aggravating circumstances related to the subjective signs of the deed (paragraphs "z"- "m" part 2 of Article 105 of the Criminal Code of the Russian Federation) / A. N. Popov; A. N. Popov; S.-St. Petersburg law. in-t Gener. The prosecutor's office was growing. Federation. – St. Petersburg, 2003. – 191 p.

УДК/UDC 347

Реализация прав на коммерческое обозначение по гражданско-правовым договорам

Фруслов Данил Геннадьевич
магистр права
Краснодар, Россия

Аннотация

Данное научное исследование посвящено специфики реализации прав на коммерческое обозначение по гражданско-правовым договорам. Отмечается целесообразным рассмотреть вопрос о предоставлении исключительного права на коммерческое обозначение путем заключения лицензионных договоров различных видов, для чего необходимо изменить ряд норм в ГК РФ, в частности, необходимо будет изменить ст.1539, где прямо предусмотреть такую возможность.

Ключевые слова: коммерческое обозначение, гражданско-правовой договор

Realization of the rights to a commercial designation under civil law contracts

Fruslov Danil Gennadievich
Master of Law
Krasnodar, Russia

Abstract

This scientific study is devoted to the specifics of the implementation of the rights to a commercial designation under civil law contracts. It is noted that it is advisable to consider granting the exclusive right to a commercial designation by concluding license agreements of various types, for which it is necessary to change a number of norms in the Civil Code of the Russian Federation, in particular, it will be necessary to amend Article 1539, which explicitly provides for such an opportunity.

Keywords: commercial designation, civil contract

Имеются некоторые уникальные особенности такого исключительного права как коммерческое обозначение, которые обосновываются его особой правовой природой как средства индивидуализации. Коммерческое обозначение выступает в роли идентификации предприятия, поэтому правовой статус коммерческого обозначения непосредственно связан с хозяйствующим субъектом, который оно определяет. Именно данная особенность определяет специфику распоряжения исключительным правом на данный объект интеллектуальных прав, который может передаваться на основании различных соглашений или на основании положений, прямо

предусмотренных действующими нормативно-правовыми актами. Право на коммерческое обозначение может переходить от одного владельца к другому в составе предприятия его применяющее. В связи с чем, действующее право предусматривает, что владелец права может предоставить иному хозяйствующему субъекту право на временное использование своего коммерческого знака на условиях, установленных договором аренды предприятия или договором коммерческой концессии в соответствии со статьями 565 и 1027 ГК РФ [1].

Стоит отметить, что законодатель акцентирует свое внимание на том, что правообладателю предоставлена возможность передавать принадлежащее ему исключительное право на коммерческое обозначение, однако данное распоряжение, в свою очередь, подразумевает одновременную передачу прав на предприятие, где такое обозначение используется. Несмотря на тот факт, что ГК РФ содержит в себе положения допускающие передачу исключительных прав на коммерческое обозначение в совокупности с правами на предприятие, периодически на практике возникают некоторые вопросы и проблемы, основанные на отсутствии обязательной государственной регистрации. По этой причине в правоприменительной деятельности довольно затруднительно выявить момент начала и окончания использования права определенным лицом в целях дальнейшей охраны и защиты рассматриваемого нами объекта исключительных прав [2].

Основываясь на том, что в законе нет строго определенного момента возникновения исключительного права у правообладателя, судебная практика относит данный вопрос к крайне важным в правоприменительной деятельности и уже несколько раз пыталась разъяснить нормы права, связанные с передачей исключительных прав на коммерческое обозначение. Однако до сегодняшнего дня судебными органами так и не было предложено однозначного решения по данному вопросу.

Постановление Пленума ВС РФ №10 раскрывает, что право на

коммерческое обозначение появляется только после его фактического использования для индивидуализации конкретного предприятия и подлежит защите при условии, что применение такого обозначения относится к известным и распространенным на определенной территории, за отсчетную точку была приняла дата 31 декабря 2007 года (независимо от того, когда началось фактическое употребление обозначения). Но несмотря на это, как нами ранее уже указывалось, установление факта начала использования коммерческого обозначения и, как следствие, возникновения прав на него порождает определенные вопросы и трудности, что приводит к проблемам в ходе искового производства. В целях разрешения данной неопределенности и установления единообразной правоприменительной практики, по нашему мнению, положительно сказалось бы закрепить на законодательном уровне способы передачи и возникновения исключительных прав на коммерческое обозначение, которые, в свою очередь, обладали доказательственным значением при определении даты начала использования права на коммерческое обозначение.

Действующее гражданское право позволяет правообладателю временно передавать право использования коммерческого обозначения третьим лицам. Однако, передача правомочий происходит только на тех условиях, которые определены в договоре аренды предприятия, а это может быть предоставление права на использование обозначения за вознаграждение.

В связи с этим, часто возникает проблема определения прав арендатора и правообладателя на коммерческое обозначение. Кроме того, Гражданский кодекс РФ предусматривает еще один способ передачи прав на обозначение – договор коммерческой концессии. При заключении такого соглашения правообладатель предоставляет право пользователю на использование обозначения в пределах установленного срока или без такового. Или же правообладатель вправе передать или продать исключительное право на коммерческое обозначение в составе предприятия, для которого это обозначение применяется.

Общие положения права интеллектуальной собственности, содержащиеся в главе 69 ГК РФ, закрепляют возможность передачи исключительного права на коммерческое обозначение, не затрагивая права на иные объекты интеллектуальной собственности, входящие в состав предприятия. Данный механизм представляет собой заключение лицензионного договора, регулирующий различные способы передачи имущественного исключительного права на объекты интеллектуальной собственности.

За счет столь широкой законодательно предусмотренной возможности распоряжения исключительным правом многие исследователи поддерживают идею о расширении нормы о предоставлении права пользования коммерческим обозначением, основываясь на том, что зарубежная практика уже давно и активно использует механизм, при помощи которого коммерческое обозначение предоставляется на основании лицензионного соглашения. Отдельные исследователи непосредственно подчеркивают тот факт, что большинство европейских государств континентальной Европы, таких как Франция, ФРГ, Италия и Испания уже довольно давно и успешно регулируют этот вопрос именно посредством данной договорной конструкции. Следовательно, представляется логичным изменить ст. 1539 ГК РФ изложив ее следующим образом: «Правообладатель вправе передавать другому лицу право использования коммерческого обозначения на условиях, определенных договором коммерческой концессии, лицензионным соглашением и другими договорами, относящимися к имущественному комплексу, в который входит данное коммерческое обозначение» [3].

В статье 1235 ГК РФ сформулировано единое определение лицензионного договора для всех объектов интеллектуальной собственности. Однако данной ситуации стоит учитывать тот факт, что каждый объект обладает своей спецификой, характеризующих его правовую природу. Применительно к лицензионному договору это говорит о том, что обладатель исключительного права на коммерческое обозначение предоставляет

лицензиату право использования этого обозначения на условиях, обозначенных в соглашении, включая положения, касающиеся территориального использования коммерческого обозначения. Если использование коммерческого обозначения прямо не следует из соглашения, то в такой ситуации право использования не считается предоставленным лицензиату.

В соответствии с лицензионным договором, можно передать одно или несколько прав, связанных с исключительной собственностью, которые должны быть явно указаны в договоре:

– размещение в документах (бланках, договорах, разрешительной документации, счетах, чеках и т. д.);

– размещение на вывесках, в оформлении внутренних помещений, на имуществе предприятия, участвующего в продаже товаров или оказании услуг предприятия;

– размещение на товарах, включая этикетки, упаковки товаров, при выполнении работ и оказании услуг;

– создание и регистрация объектов интеллектуальной собственности, включая новые коммерческие обозначения;

– создание новых коммерческих предприятий под одним коммерческим обозначением;

– указание в предложениях о продаже товаров, работ или услуг, а также в объявлениях, рекламе и рекламной продукции;

– указание на информационных ресурсах, включая электронные, бумажные, магнитные носители и т. д., в каталогах предприятий и продукции (услугах);

– использование иных, не запрещенных законом способов [4].

Помимо указанного, при заключении соглашения необходимо решить вопрос вознаграждения за использование исключительного права на коммерческое обозначение, так как данный вопрос относится к существенным условиям лицензионного договора.

Статья 1235 ГК РФ устанавливает возможность заключения как возмездного, так и безвозмездного лицензионного договора, при условии, что в тексте документа отмечается его безвозмездный характер. В свою очередь стоит помнить о том, что лицензионное соглашение на использование коммерческого обозначения в силу особенностей его объекта может быть заключен только между особыми субъектами – хозяйствующими субъектами, а такой договор, в силу положений гражданского законодательства может быть только возмездным. А, следовательно, если цена договора не указана, договор не может считаться заключенным. Лицензионное соглашение предоставляет возможность владельцу коммерческого обозначения получить больше правовых возможностей, одновременно не утрачивая при этом свои права на это обозначение. В зависимости от типа договора, действующим законодательством предусмотрены исключительная и простая (неисключительная) лицензии (ст. 1236 ГК РФ), которые предполагают различное правовое регулирование распоряжения исключительным правом.

Исключительная лицензия предполагает передачу права использования коммерческого обозначения третьей стороне на ограниченный период времени, но не переход исключительных прав на это лицо. Лицензиат не имеет права использовать обозначение после истечения договорного срока. Однако лицензиат получает преимущество перед другими лицами, потому что за время действия договора лицензиар не имеет права выдавать аналогичные лицензии другим лицам.

Лицензионный договор о предоставлении простой (неисключительной) лицензии на коммерческое обозначение предполагает передачу права на использование этого обозначения третьему лицу на определенный период времени, но при этом владелец оставляет за собой возможность выдавать аналогичные лицензии неограниченному числу третьих лиц. Если договор не определяет иного, то лицензия считается простой (неисключительной).

Рассматривая данный вопрос, стоит отметить и тот факт, что до сих пор в законодательстве отсутствуют положения, регулирующие вопрос

касательно того, что может ли лицензиар выдать исключительную лицензию, если ранее были выданы простые (неисключительные) лицензии. В настоящее время данный пробел регулируется только на основании договорных положений. Таким образом, если в договоре будет оговорено положение о ранее выданных лицензиях с определенными условиями использования, то возможность выдачи исключительной лицензии все же будет существовать. В силу действующего законодательства, ранее выданные лицензии будут расцениваться как обременения права использования, схожие с правовой конструкцией сервитутов, такую возможность предоставляет закрепленный в ГК РФ принцип свободы договора.

Однако если лицензиат не будет предупрежден о наличии ранее выданных лицензий, такой договор может быть признан недействительным судом, поскольку нарушает норму п. 1 ст. 1235 ГК РФ [5].

Лицензиат имеет право использовать коммерческое обозначение только в соответствии с условиями, которые указаны в лицензионном договоре. Любые другие права использования, которых нет в договоре, не считаются предоставленными лицензиату.

Внутри одного лицензионного договора могут быть предусмотрены различные условия для использования коммерческого обозначения, такие как исключительная или простая лицензия на размещение рекламной продукции. Согласно статье 1235 ГК РФ, некоторые дополнительные условия в договоре являются существенными, и отсутствие их может привести к незаключенности договора.

Для составления лицензионного договора необходимо определить предмет договора через указание на коммерческое обозначение и способы его использования. В рамках договора можно передать право пользования обозначением или определенными способами его использования в качестве средства индивидуализации коммерческой деятельности.

Лицензиат не обязан соблюдать дополнительные требования

правообладателя, не связанные с использованием средства индивидуализации. Такие требования могут быть включены в договор, если обе стороны заинтересованы в этом.

Данный вид договора, содержащий меньше императивных норм, установленных законодательством, более интересен для желающих приобрести/предоставить права на коммерческое обозначение, что упрощает гражданско-правовой оборот [6].

В области правового регулирования коммерческих обозначений можно внести интересное и удобное нововведение - введение правового режима открытой лицензии, аналогичного регулированию патентного и авторского права в ГК РФ.

Это позволило бы правообладателю сделать публичное заявление о предоставлении возможности использования его коммерческого обозначения на определенных условиях и за установленное вознаграждение любым лицам, за исключением коммерческих организаций, некоммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей, кому это право уже предоставлено. Срок действия такой лицензии также должен быть указан в заявлении.

Любое лицо, желающее использовать данное коммерческое обозначение в оговоренный срок, сможет получить простую неисключительную лицензию без заключения договора, после направления заявления (согласия) о присоединении к договору и уплате вознаграждения. Правообладатель, подобно объектам авторского и смежного права, сможет разместить заявление на официальном сайте федерального органа исполнительной власти в области интеллектуальной собственности.

Возможным вариантом использования открытой лицензии является размещение информации на информационном ресурсе самой компании, однако пользователь (лицензиат) будет находиться в менее выгодном положении, так как правообладатель всегда может вносить изменения в условиях лицензии и потребовать от лицензиара убытки, связанные

с невыполнением условий.

Использование собственного сайта упростит процедуру получения, изменения и отказа от лицензии. При добросовестном использовании сторонами данного механизма упростился бы и гражданско-правовой оборот коммерческих обозначений.

В связи с этим было бы целесообразно предусмотреть оба механизма в законодательстве на выбор сторон, а права лицензиата защитить инструментом акцептования электронной оферты в письменном виде на бумажном носителе с направлением акцепта лицензиару.

Существенным условием является также и срок действия открытой лицензии [7].

Территориальная связь также играет роль в определении исключительного права на использование коммерческого обозначения. Согласно статье 1540 ГК РФ, исключительное право на коммерческое обозначение, используемое для индивидуализации российского предприятия, действительно только на территории России. Если комплекс расположен за границей, то его коммерческое обозначение не будет защищено на территории РФ.

Как уже указывалось нами ранее, в соответствии с положениями, изложенными в Статье 1538 ГК РФ, закон не требует обязательного внесения коммерческого обозначения в учредительные документы и реестры юридических лиц. Это означает, что коммерческое обозначение не может быть зарегистрировано в Единый государственный реестр юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) в качестве обязательного действия. Тем не менее, предприниматель может зарегистрировать свое коммерческое обозначение в ЕГРЮЛ, чтобы закрепить свои права на него. Но на практике этого не удастся сделать, поскольку государственные органы, такие как налоговые службы, Роспатент и нотариусы, не могут зарегистрировать коммерческое обозначение [8].

В пункте 1 статьи 1539 ГК РФ указывается, что правообладателю

принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения для индивидуализации его предприятия. Следовательно, возникает вопрос о том, как установить правообладателя и когда возникает исключительное право на коммерческое обозначение.

Основываясь на содержании статей 1538 и 1539 ГК РФ, можно сказать, что если юридическое лицо или предприниматель использует знак при осуществлении своей деятельности, то он считается коммерческим обозначением.

Это может привести к незаконному использованию коммерческого обозначения других фирм сторонними лицами, которые могут использовать знаки, не принадлежащие им или похожие на них. В связи с этим, возникает вопрос о том, как можно доказать и защитить свое эксклюзивное право на использование коммерческого обозначения. Для этого в судебном процессе могут использоваться следующие доказательства: договоры на создание или использование коммерческого обозначения, фотографии, копии рекламных материалов или документов с обозначением, опросы свидетелей или потребителей.

По мнению В. И. Еременко, исключительное право на коммерческое обозначение возникает при его использовании на различных материалах и документах [9]. Однако данная точка зрения противоречит одному из главных признаков таких обозначений - их известности.

Известность не приходит мгновенно, она является результатом долгого присутствия обозначения на определенной территории. С учетом этого, можно сделать вывод о том, что отсутствие возможности государственной регистрации коммерческих обозначений является существенным недостатком.

Исходя из описанного выше, исключительное право на коммерческое обозначение имеет определенные особенности. Прежде всего, передача такого права тесно связана с передачей прав на предприятие, включая временную передачу в рамках договора аренды.

Во-вторых, поскольку этот вид прав не проходит государственной регистрации, установление наличия исключительного права на коммерческое обозначение может быть достаточно проблематичным и, обычно, в случае конфликта между правообладателем и пользователями, решение принимается в суде.

До вынесения судом соответствующего решения у правообладателя, также как и у пользователей по договору, не может быть уверенности в том, что исключительное право возникло и не нарушает при этом прав на другие средства индивидуализации.

В ходе рассмотрения гражданских дел, связанных, в том числе с передачей прав на коммерческое обозначение, суды выделяют некоторые условия для приобретения исключительного права на это обозначение. К таким условиям относятся:

– известность употребления правообладателем данного коммерческого обозначения на определенной территории;

– наличие достаточных различительных признаков коммерческого обозначения;

– нахождение такого предприятия на территории Российской Федерации;

– принадлежность такому лицу предприятия [10].

Ввиду того, что исключительное право на коммерческое обозначение переходит от правообладателя к третьим лицам в составе комплекса прав на предприятие, то кроме договора коммерческой концессии, право на коммерческое обозначение как средство индивидуализации предприятия может предоставляться и через договоры, которые опосредуют передачу предприятия, например, договор продажи, аренды, ренты или доверительного управления.

Также, по нашему мнению, представляется возможным, по аналогии с правом европейских государств, рассмотреть вопрос о предоставлении исключительного права на коммерческое обозначение путем заключения

лицензионных договоров различных видов, для чего необходимо изменить ряд норм в ГК РФ, в частности, необходимо будет изменить ст.1539, где прямо предусмотреть такую возможность.

Список литературы

1. Ожева З. Р. Исключительные права на коммерческое обозначение в предпринимательском праве Российской Федерации : проблемы теории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – С. 32.

2. Анисимов А. П. Гражданское право России. Общая часть : учебник для вузов / под общ. ред. А. Я. Рыженкова. – М.: Юрайт, 2020. – С. 320 – 321.

3. Шаблова Е. Г. Право интеллектуальной собственности : учебное пособие. – М.: ФЛИНТА : Изд-во Урал. ун-та, 2022. – С. 149 – 151.

4. Верхолетов М. А. Лицензионный договор как новый инструмент передачи исключительного права на коммерческое обозначение // Марийский юридический вестник. – 2017. – № 3 (22). – С. 74 – 77.

5. Гражданское право. Особенная часть : учебник / под ред. Е. С. Болтановой. – М: ИНФРА-М, 2023. – С. 562.

6. Иванова С. А. Актуальные проблемы гражданского права : учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2023. – С. 92 – 94.

7. Табаров Н. А. Коммерческое обозначение в договоре коммерческой концессии // Законодательство. – 2015. – № 3 (19). – С. 65 – 67.

8. Талянский Ю. С. Соотношение исключительных прав на фирменное наименование и коммерческое обозначение // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12. – № 8-1. – С. 228 – 234.

9. Еременко В. И. Фирменные наименования и коммерческие обозначения : мифы и реальность // Законодательство и экономика. – 2015. – № 11. – С. 7 – 15.

10. Субботин В. И. Право на коммерческое обозначение // Мировая наука. – 2019. – № 12 (33). – С. 406 – 409.

References

1. Ozheva Z. R. Exclusive rights to a commercial designation in the business law of the Russian Federation : problems of theory and practice : abstract ... cand. Jurid. Sciences. – M., 2013. – p. 32.

2. Anisimov A. P. Civil law of Russia. General part : textbook for universities / under the general editorship of A. Ya. Ryzhenkov. – M.: Yurayt, 2020. – pp. 320-321.

3. Shablova E. G. Intellectual property law : textbook. – M.: FLINT : Publishing House of the Urals. Unita, 2022. – pp. 149-151.

4. Verkholetov M. A. License agreement as a new instrument for the transfer of the exclusive right to a commercial designation // Mari Legal Bulletin. – 2017. – № 3 (22). – Pp. 74-77.

5. Civil law. Special part : textbook / edited by E. S. Boltanova. – M: INFRA-M, 2023. – p. 562.

6. Ivanova S. A. Actual problems of civil law : textbook. – M.: INFRA-M, 2023. – p

. 92-94. 7. Tabarov N. A. Commercial designation in a commercial concession agreement // Legislation. – 2015. – No. 3 (19). – pp. 65-67.

8. Talyansky Yu. S. The ratio of exclusive rights to a brand name and a commercial designation // Issues of Russian and international law. – 2022. – Vol. 12. – No. 8-1. – pp. 228-234.

9. Eremenko V. I. Brand names and commercial designations : myths and reality // Legislation and Economics. - 2015. – No. 11. – pp. 7-15.

10. Subbotin V. I. The right to a commercial designation // World Science. – 2019. – № 12 (33). – Pp. 406 – 409.

УДК/UDC 347

Односторонние сделки в наследственном праве

Фруслов Данил Геннадьевич
магистр права
Краснодар, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются односторонние сделки в наследственном праве. В результате проведенного исследования автором установлено, что завещание является важным инструментом регулирования имущественных отношений после смерти физического лица. Оно относится к разновидности личных односторонних сделок. Спецификой данного вида односторонней сделки выступает отложенный характер ее деяния. Завещание может быть изменено или отменено наследодателем в любое время до его смерти, а также может быть оспорено после его смерти

Ключевые слова: односторонние сделки, наследственное право, завещание

Unilateral transactions in inheritance law

Fruslov Danil Gennadievich
Master of Law
Krasnodar, Russia

Abstract

The article deals with unilateral transactions in inheritance law. As a result of the conducted research, the author has established that a will is an important tool for regulating property relations after the death of an individual. It refers to a kind of personal unilateral transactions. The specifics of this type of unilateral transaction are the deferred nature of its action. The will can be changed or cancelled by the testator at any time before his death, and can also be challenged after his death

Keywords: unilateral transactions, inheritance law, will

В соответствии с п. 5 ст. 1118 ГК РФ к односторонней сделке в наследственном праве относится завещание, порождающая спектр прав и обязанностей после открытия наследства [1].

Согласно ст. 1118 ГК РФ посредством завещания наследник имеет право распоряжаться на случай своей смерти имуществом посредством совершения завещания или же наследственного договора (в рамках данного исследования мы будет рассматривать только завещание, составленное одним гражданином, поскольку по своей природе наследственный договор представляет собой двухстороннюю сделку, ровно, как и совместное завещание супругов). Для совершения завещания необходимо обладание завещателем полной дееспособности.

Исходя из содержания ст. 1111 ГК РФ усматривается приоритет наследования по завещанию над наследованием по закону. Как справедливо

подмечает в своих исследованиях Л. И. Попова, в качестве наследования по завещанию следует рассматривать обеспечивающий непрерывное существование и развитие частной собственности цивилистический институт посредством перехода данного имущества [2].

В свою очередь, С. А. Смиронов, в качестве завещания понимает совершаемое по распоряжению физического лица или несколькими гражданами, состоящими в браке между собой, значимое действие правового характера, направленное на распоряжение принадлежащему данному гражданину имуществом, а также спектром прав и обязанностей на случай своей смерти [3].

По мнению О. С. Черепановой следует рассматривать двойственность правовой природы завещания, интерпретируя его, с одной стороны, в качестве обладающего юридической силой официального акта, в содержание которого выражается волевое изъявление со стороны наследодателя. С другой позиции завещание представляет собой одностороннюю сделку завещателя [4].

В качестве особенностей завещания является возможность его изменения или отмены наследодателем в любое время до своей смерти. Завещание должно быть составлено в письменной форме с обязательным нотариальным удостоверением. Содержание завещания, как подмечают Е. С. Новак [5] и Е. В. Мерцалова [6] должно выражать определенное и ясное распоряжение относительно судьбы имущества наследодателя на случай своей смерти.

Вопросы об исследовании правовой природы завещания, а также ее рассмотрение в плоскости односторонней частноправовой сделки порождает в правоприменительной, а также судебной практике множество вопросов касательно правильности толкования принципа свободы завещания, признания данной сделки недействительной и пр. [7].

По мнению В. Н. Гаврилова правовую природу завещания необходимо рассматривать в качестве односторонней сделки, которая определяется его

личностным характером, необходимостью соблюдения письменной и нотариально-удостоверенной формы, а также возможностью его изменения или отмены со стороны завещателя до своей смерти [8].

Отнесение завещания к разновидности распорядительно, односторонней формальной и личной сделки рассматривает еще в своих работах О. С. Иоффе. Как справедливо подмечал Олимпиад Соломонович – совершение на случай смерти лица завещание составляется для достижения важной цели по упорядочению наследственного правового преемства [9].

Действительно, исходя из толкования содержания п. 5. Ст. 1118 ГК РФ усматривается принадлежность завещания к односторонним сделкам, посредством которой происходит возникновение после открытия наследства спектра прав и обязанностей. Кроме того, о принадлежности завещания к разновидности односторонней сделки свидетельствует и положения упомянутого нами ранее Постановления Пленума ВС РФ № 25, в котором в котором в качестве разновидности сделки прямо указано завещание.

В то же время, при сравнении положений ст. 153 и п. 5 ст. 1118 ГК РФ можно обнаружить определенные отличия в законодательном закреплении односторонней сделки и завещания. В то же время, ввиду отнесения завещания к разновидности односторонней сделки, а также прямого законодательного указания полагаем, что необходимо отождествлять правовую природу завещания с сущностью односторонней сделки. Как следствие завещание представляет собой отлагательную личную одностороннюю сделку.

Следует отметить, что не требуется, в сравнении с иными односторонними сделками, в завещании его доведение до третьего лица (лиц). Так, не происходит нарушение прав и законных интересов никаких субъектов гражданского права на момент составления завещателем самого завещания. В подтверждение данной позиции со стороны законодателя также была закреплена в ст. 1123 ГК РФ соответствующая охраняемая законом тайна завещания. При этом, содержание самого содержания, как правило,

становится известно наследнику только после открытия наследства.

Одной из актуальных проблем, вытекающих из споров из определения правовой природы завещания, является признание завещания недействительной сделкой.

Так, при обращении к материалам судебной практики (см., например, Определение СК по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 30 января 2024 г. № 5-КГ23-139-К2 [10]) усматривается выработанная позиция судов касательно признания в качестве недействительной сделки завещания. Кроме того, следует отметить, что в принятии соответствующего решения суды руководствуются как специальными, так и общими основаниями признания в качестве недействительной сделки завещания.

В свою очередь, наблюдается законодательное дублирование правовых предписаний о ничтожности и оспоримости завещания (в ст. 1131 ГК РФ) с общими положениями о ничтожности и оспоримости сделки (ст. 166 ГК РФ). Полагаем целесообразным изложить положения ст. 1131 ГК РФ в новой редакции, предусмотрев возможность специального последствия признания завещания недействительным, которые действуют и соответствуют вместе с общими положениями о признании сделки недействительной.

Кроме того, исходя из анализа материалов судебной практики, усматривается, что к односторонней сделке также будет относиться принятие наследства (см., например, Определение Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25 апреля 2017 г. № 33-КГ17-6 [11]). Так, в соответствии со ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства необходимо принятие последнего со стороны наследника.

При приобретении наследства (не только по завещанию, но также и в рамках наследования по закону) необходимо выражение воли со стороны наследника, которая будет выражаться как в согласии на переход наследства к данному наследнику, так и в отказе от принятия наследства. В том случае, если со стороны наследника будет принято только часть наследства, то, как

справедливо подмечает Е. А. Смирнова, сущность подобного юридического факта будет обозначать принятие всего причитающегося наследником наследства, вне зависимости от его места нахождения, а также содержания данного наследства [12].

Таким образом, можно прийти к выводу, что к такому разновидности односторонней сделки как принятие наследства подлежит применению положения ст. 156 ГК РФ об общих положениях, об обязательствах, при условии, что это не будет противоречить основам действующего гражданского законодательства. Принятие наследства, будучи односторонней сделкой, подразумевает выражение согласия наследника для вовлечения в участия правовых отношений с наследодателем.

Наравне с принятием наследства и завещанием, составленным одним лицом, к односторонним сделкам в наследственном праве будет относиться завещательный отказ.

По мнению Н. В. Корниловой [13] выражение правовой природы завещательного отказа будет выражаться в том, что данная правовая конструкция является способом реализации права гражданина на свободу завещания. Так, наследодатель может передать своё имущество любому субъекту гражданского права, а также определить условия его использования. Кроме того, завещательный отказ позволяет также назначить лицо, которое будет получать выгоды от имущества после смерти наследодателя.

С позиции других исследователей следует рассматривать в качестве завещательного отказа одностороннюю сделку, характеризующуюся в качестве распоряжения завещательного характера, определенного условия, которое составляет завещательное содержание. Данная сделка базироваться на возникновении, изменении или же прекращении юридического факта (спектра гражданских прав и обязанностей), а также на обременяющий как наследника, так и наследственное имущество долг [14].

Так, в соответствии со ст. 1137 ГК РФ под завещательным следует

понимать возложение со стороны завещателя на одного или нескольких наследников по закону (завещанию) исполнение за счет наследника обязательства, обладающего имущественным характером в отношении отказополучателя.

Совершение завещательного отказа происходит на основании отлагательного условия, в котором выступает возникновение такого юридического факта, как смерть завещателя, приводящая к возникновению нового спектра гражданских прав и обязанностей.

Следует отметить, что в состав предмета, который может образовывать завещательный отказ, могут входить:

– производство носящего периодический характер платежа;

– оказание в отношении отказополучателя определенной разновидности услуги или же выполнение для него какой-либо работы [15];

– предоставление на основании обязательственного или вещного права в пользование либо владение вещи отказополучателю;

– предоставление приобретенной из стоимости наследства вещи отказополучателю;

– совершение в интересах отказополучателя иного юридически значимоого и обладающего имущественным характером деяния.

В результате проведенного исследования односторонних сделок в наследственном праве, установлено:

во-первых, завещание является важным инструментом регулирования имущественных отношений после смерти физического лица. Оно относится к разновидности личных односторонних сделок. Спецификой данного вида односторонней сделки выступает отложенный характер ее деяния. Завещание может быть изменено или отменено наследодателем в любое время до его смерти, а также может быть оспорено после его смерти.

Во-вторых, считаем целесообразным изложить положения ст. 1131 ГК РФ в новой редакции, предусмотрев возможность специального последствия признания завещания недействительным, которые действуют и

соответствуют вместе с общими положениями о признании сделки недействительной.

В третьих, установлено, что к односторонним сделкам в наследственном праве следует относить завещание, совершаемое единолично гражданином (за исключением совместного завещания супругов и наследственный договор) принятие наследства, а также завещательный отказ.

Список литературы

1. Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 ноября 2001 г. (Часть третья) № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
2. Попова, Л. И. О правовой природе недействительности завещания / Л. И. Попова // Юриспруденция: теория и практика. – 2023. – № 1. – С. 30-34.
3. Смирнов, С. А. Забытое завещание / С. А. Смирнов // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2024. – № 1. – С. 4-17. – DOI 10.37239/2500-2643-2024-19-1-4-17.
4. Черепанова, О. С. Наследственный договор и завещание: вопросы юридической силы и правопреемства / О. С. Черепанова // Наследственное право. – 2023. – № 1. – С. 19-21. – DOI 10.18572/2072-4179-2023-1-19-21.
5. Останко, В. А., Новак, Е. С. Закрытое завещание: особенности и проблемы составления / В. А. Останко, Е. С. Новак // Право и управление. – 2023. – № 12. – С. 307-311. – DOI 10.24412/2224-9133-2023-12-307-311.
6. Мерцалова, Е. В., Иванова, Н. А. Цифровые тенденции и завещание в наследственном праве / Е. В. Мерцалова, Н. А. Иванова // Правовая позиция. – 2023. – № 12(48). – С. 40–43.
7. О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – Июль. – 2012. – № 7.
8. Гаврилов, В. Н. Совместное завещание супругов: новелла отечественного гражданского права / В. Н. Гаврилов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 1. – С. 117-120. – DOI 10.24412/1608-8794-2023-1-117-120.
9. Иоффе О. С. Советское гражданское право: Курс лекций. - Л. 1965. 347 с.
10. Определение Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 30 января 2024 г. № 5-КГ23-139-К2 // СПС «КонсультантПлюс»; см. также Определение Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 30 июля 2019 г. № 18-КГ19-52 // СПС «КонсультантПлюс»; Определение Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 6 февраля 2018 г. № 78-КГ17-88// СПС «КонсультантПлюс».
11. Определение Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 апреля 2017 г. № 33-КГ17-6 // СПС «КонсультантПлюс».
12. Смирнова, Е. А. Право на принятие наследства как секундарное наследственное право в российском гражданском праве / Е. А. Смирнова // Флагман науки. – 2023. – № 9(9). – С. 760-762.
13. Корнилова, Н. В. Завещательный отказ в российском гражданском праве / Н. В. Корнилова // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 7(223). – С. 475-477. – DOI 10.47643/1815-1337_2023_7_475.
14. Денисова, Ю. Н. Завещательный отказ и завещательное возложение как особые завещательные распоряжения / Ю. Н. Денисова // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2020. – № 3(48). – С. 44-50; Базулько, И. Б. Завещательный

отказ: теория, практика и проблемы применения / И. Б. Базулько // Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности : Сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции, Москва, 30 июня 2023 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство АЛЕФ", 2023. – С. 133-138. – EDN KHCPZR.

15. Варткинаян, О. С. Завещательный отказ в наследственном праве: теория и практика / О. С. Варткинаян // СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РОССИИ на СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ : Сборник научных трудов Всероссийской студенческой научной конференции, Ростов-на-Дону, 10 декабря 2021 года. – Ростов-на-Дону: Индивидуальный предприниматель Беспамятнов Сергей Владимирович, 2021. – С. 990-993.

References

1. The Civil Code of the Russian Federation of November 26, 2001 (Part Three) No. 146-FZ // Collection of legislation of the Russian Federation. - 2001. – No. 49. – Article 4552.

2. Popova, L. I. On the legal nature of the invalidity of a will / L. I. Popova // Jurisprudence: theory and practice. - 2023. – No. 1. – pp. 30-34.

3. Smirnov, S. A. The Forgotten testament / S. A. Smirnov // Bulletin of Economic Justice of the Russian Federation. - 2024. – No. 1. – pp. 4-17. – DOI 10.37239/2500-2643-2024-19-1-4-17.

4. Cherepanova, O. S. Inheritance contract and will: issues of legal force and succession / O. S. Cherepanova // Inheritance law. – 2023. – No. 1. – pp. 19-21. – DOI 10.18572/2072-4179-2023-1-19-21.

5. Ostanko, V. A., Novak, E. S. Closed will: features and problems of drafting / V. A. Ostanko, E. S. Novak // Law and Management. - 2023. – No. 12. – pp. 307-311. – DOI 10.24412/2224-9133-2023-12-307-311.

6. Mertsalova, E. V., Ivanova, N. A. Digital trends and probate in inheritance law / E. V. Mertsalova, N. A. Ivanova // The legal position. – 2023. – № 12(48). – Pp. 40-43.

7. On judicial practice in inheritance cases: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated May 29, 2012 No. 9 // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. – July. - 2012. – No. 7.

8. Gavrilov, V. N. Joint testament of spouses: a novel of domestic civil law / V. N. Gavrilov // Legal policy and legal life. - 2023. – No. 1. – pp. 117-120. – DOI 10.24412/1608-8794-2023-1-117-120.

9. Ioffe O. S. Soviet civil law: Course of lectures. - L. 1965. 347 p.

10. Definition of the Judicial Board for Civil Cases of the Supreme Court of the Russian Federation dated January 30, 2024 No. 5-KG23-139-K2 // SPS "ConsultantPlus"; see also the Definition of the Judicial Board for Civil Cases of the Supreme Court of the Russian Federation dated July 30, 2019 No. 18-KG19-52 // SPS "ConsultantPlus"; Definition of the Judicial Board for Civil Cases of the Supreme Court of the Russian Federation dated February 6, 2018 No. 78-KG17-88// SPS "ConsultantPlus".

11. Definition of the Judicial Board for Civil Cases of the Supreme Court of the Russian Federation dated April 25, 2017 No. 33-KG17-6 // SPS "ConsultantPlus".

12. Smirnova, E. A. The right to accept inheritance as a second inheritance right in Russian civil law / E. A. Smirnova // Flagship of Science. – 2023. – № 9(9). – Pp. 760-762.

13. Kornilova, N. V. Testamentary refusal in Russian civil law / N. V. Kornilova // Law and the State: theory and practice. – 2023. – № 7(223). – Pp. 475-477. – DOI 10.47643/1815-1337_2023_7_475.

14. Denisova, Yu. N. Testamentary refusal and testamentary assignment as special testamentary orders / Yu. N. Denisova // Bulletin of the St. Petersburg Law Academy. – 2020. – № 3(48). – Pp. 44-50; Bazulko, I. B. Testamentary refusal: theory, practice and problems of application / I. B. Bazulko // Challenges of modernity and strategies for the development of society in a new reality : A collection of materials of the XVIII International Scientific and practical Conference, Moscow, June 30, 2023. – Moscow: Limited Liability Company "ALEF Publishing House", 2023. – pp. 133-138. – EDN KHCPZR.

15. Vartkinyan, O. S. Testamentary refusal in inheritance law: theory and practice / O. S. Vartkinyan // The JUDICIAL SYSTEM OF RUSSIA at the PRESENT STAGE OF SOCIAL DEVELOPMENT : Collection of scientific papers of the All-Russian Student Scientific Conference, Rostov-on-Don, December 10, 2021. – Rostov-on-Don: Individual entrepreneur Sergey Vladimirovich Bespamyatnov, 2021. – pp. 990-993.