УДК/UDC 343.2/.7

Уголовный закон как правовая основа противодействия преступлениям в современной России

Шадрина Екатерина Викторовна
кандидат юридических наук, доцент кафедры прокурорского надзора и криминологии
Саратовская государственная юридическая академия
г. Саратов, Россия
e-mail: ev9297725567@yandex.ru
SPIN-код: 2593-5733

Аннотация

В статье исследуются вопросы о соответствии задач, предусмотренных действующим российским уголовным законодательством, тем задачам, которые фактически решаются правоохранительными органами в процессе применения норм уголовного закона в современном российском обществе. Анализируются задачи, решение которых ставится перед правоохранительными органами в процессе применения норм уголовного закона. Делается вывод о том, что в законодательстве, регулирующем деятельность правоохранительных органов, должны быть задачи, схожие с задачами уголовного законодательства. Исследуется уголовно-правовая норма, предусмотренная в ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию», а также современный институт наказания в Общей части уголовного закона. Автор приходит к выводу, что изменения, затрагивающие уголовное законодательство, отражают основные направления современной уголовной политики, где одним из приоритетных направлений выступает противодействие преступности. Делается вывод о необходимости расширить круг задач уголовного законодательства и включить в их перечень задачу противодействия преступным посягательствам. Предлагается обновленная редакция ст. 2 УК РФ «Задачи уголовного законодательства».

Ключевые слова: задачи уголовного законодательства, уголовная политика, правоохранительные органы, противодействие преступным посягательствам, полиция.

Criminal Law as the Legal Basis of Fight Against Crime in Modern Russia

Shadrina Yekaterina Viktorovna
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Prosecutor's Supervision and Criminology
Saratov State Law Academy
Saratov, Russia
e-mail: ev9297725567@yandex.ru
SPIN Code: 2593-5733

Abstract

The article examines the issues of compliance of the tasks provided for by the current Russian criminal legislation with the tasks that are actually solved by law enforcement agencies in the process of applying the norms of criminal law in modern Russian society. The article analyzes the tasks that are assigned to law enforcement agencies in the process of applying the norms of criminal law. It is concluded that the legislation regulating the activities of law enforcement agencies should have tasks similar and partially identical with the tasks of criminal legislation. Researched criminal legal norm stipulated in article 2641 of the criminal code "Violation of traffic rules by a person subjected to administrative punishment as well as a modern institution of punishment in the General part of the criminal law. The author comes to the conclusion that the changes affecting the criminal legislation reflect the main directions of modern criminal policy, where one of the priority areas is the fight against crime. It is concluded that it is necessary to expand the range of tasks of criminal legislation and include in their list the task of countering criminal encroachments. An updated version of article 2 of the criminal code "Tasks of criminal legislation"is proposed.

Key words: tasks of criminal legislation, criminal policy, law enforcement agencies, counteraction to criminal encroachments, police.

Многочисленные изменения, внесенные федеральными законами в уголовное законодательство с момента принятия Уголовного кодекса Российской Федерации в 1996 г., их содержание и характер, сферы уголовного законодательства, которые они затрагивают, в настоящее время побуждают к формированию некоторых вопросов не только у предста-

вителей науки, но в первую очередь у правоприменителя. Пополнение Особенной части УК РФ новыми статьями свидетельствует о происходящем в обществе процессе криминализации, в соответствии с которым круг деяний, признаваемых преступлениями, увеличивается [1]. Вместе с новыми составами преступлений в Особенной части УК РФ введены и новые наказания. Введение в УК РФ новых видов наказаний необходимо и неизбежно, т. к. объем мер государственного принуждения, отраженный в системе наказаний, заложенный в период принятия УК РФ в 1996 г., в настоящее время (спустя 20 лет) обеспечивать достижение его целей не в состоянии. Другой вопрос заключается в качестве вносимых в УК РФ изменений. В этой связи возникает вопрос: достаточно ли в Общей части уголовного законодательства ограничиваться совершенствованием института наказания для того, чтобы нормы Общей и Особенной части уголовного закона гармонично взаимодействовали? Логично, что изменение преступления неизбежно влечет и коррекцию наказания. Однако согласно действующему уголовному законодательству процесс применения норм о преступлениях и наказаниях - это средство осуществления задач уголовного закона. Обновление, на наш взгляд, должно затрагивать не только систему наказаний, но и «норму-установку», «норму-предопределение», содержащуюся в ст. 2 УК РФ «Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации», где определяется правовая природа и предназначение норм о преступлении и наказании.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 УК РФ «Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации» для осуществления задач УК РФ устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений. Представляется, что все изменения, вносимые в УК РФ, являются объективным показателем изменений, касающихся уголовной политики государства. Изменение приоритетных направлений в уголовной политике прежде всего должно отражаться в задачах, которые ставятся уголовным законом перед пра-

воприменителем. По нашему мнению, в первую очередь нормы о задачах уголовного закона в современном обществе должны быть пересмотрены и преобразованы.Логично, что качество уголовно-правовых норм характеризуется практикой их применения. В силу формальности своего содержания нормы могут утратить свою актуальность, стать ненужными, что может привести к прекращению их существования. Если УК РФ будет действовать без нормы в ст. 2 УК РФ, предусматривающей перечень его задач, то это приведет к тому, что и средства решения задач, предусмотренные в указанной статье, тоже будут исключены из УК РФ, а это основные категории, такие как преступление, наказание, условия и основания для уголовной ответственности и освобождения от нее и т. д. В результате в правовом государстве начнется самоуправство, беспредел, самосуд и др. негативные социальные явления, чуждые правовому государству, т. к. их целью является разрушение общества изнутри.

Характер преобразований задач уголовного законодательства является отражением приоритетных направлений современной уголовной политики государства. Термин «задача» означает «то, что требует исполнения и разрешения» [2]. Задачи уголовного закона - основные направления деятельности правоприменителя, в процессе решения которых претворяется в жизнь государственная уголовная политика. «Жизнь» уголовного закона -это его правоприменение, «лицо» уголовного закона -субъекты, в своей профессиональной деятельности применяющие нормы законодательства. Поэтому важность процесса совершенствования норм Общей части уголовного закона о его задачах переоценить нельзя.

Полагаем, что все федеральное законодательство, претерпевая изменения и преобразования, адаптируется к переменам, происходящим в обществе. А изменения норм федерального законодательства в этой связи являются неизбежными, а значит, справедливыми.

Наиболее яркий «элемент модернизации», затронувший российское федеральное законодательство,-это создание новых правоохранительных органов. Такие правоохранительные органы, как полиция, следственный комитет, войска национальной гвардии, созданы сравнительно недавно,

и в нормах о задачах, о предназначении, обязанностях указанных правоохранительных органов, по нашему мнению, проявились приоритеты в направлении уголовной политики государства в соответствии с современными тенденциями развития общества.

В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации [3] Министерство внутренних дел Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел. Для осуществления указанных функций перед МВД России поставлены задачи, среди которых выработка и реализация государственной политики в сфере внутренних дел. МВД России принимает участие в выработке основных направлений уголовной политики, которая осуществляется непосредственно и (или) через органы внутренних дел [3].

О приоритетных направлениях уголовной политики МВД России можно судить исходя из содержания поставленных перед ведомством задач, среди которых:

1) обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства;
2) противодействие преступности, охрана общественного порядка и собственности;
3) обеспечение общественной безопасности, предоставление государственных услуг в сфере внутренних дел.

МВД России в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации [3].

Функции МВД России отражаются в деятельности полиции. В нормах Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», на

наш взгляд, демонстрируются приоритетные направления уголовной политики. В соответствии с данным Федеральным законом полиция предназначена для:

1) защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства;
2) противодействия преступности;
3) охраны общественного порядка, собственности;
4) обеспечения общественной безопасности.

Полиция незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств [4]. В данном законе отсутствует категория «задача». Законодатель оперирует термином «предназначение», что означает «определение для какой-нибудь цели» [2]. Представляется, что в Федеральном законе «О полиции» под термином «предназначение» необходимо понимать цель, для достижения которой данный правоохранительный орган создавался.

На наш взгляд, задачи уголовного закона и цели полиции должны совпадать и отчасти быть тождественными, следовательно, быть приведены к «одному знаменателю».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 УК РФ задачами УК РФ являются охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений. Если сравнить с целями полиции, то в Федеральном законе «О полиции» имеют место категории, неизвестные УК РФ, такие как защита законных интересов и противодействие преступности.

На наш взгляд, охрана и защита — две функции, неизбежно порождающие одна другую. Реализация задачи защиты законных интересов подтверждается в нормах Общей и Особенной частей УК РФ. Так, в соответствии со ст. 37 УК РФ «Необходимая оборона» реализуется право на защиту законных интересов от преступных посягательств не

только сотрудниками правоохранительных органов, но любыми физическими лицами. Институт неоконченного преступления в гл. 6 УК РФ «Неоконченное преступление» содержит нормы, позволяющие привлечь к уголовной ответственности лицо, которое только готовится к преступлению, и его деяниями вред законным интересам не причинен. Когда преступная деятельность уже начата, то об охране говорить поздно, и чем раньше выявляется преступная деятельность, тем меньше угроза безопасности и причинения вреда.

Относительно новый состав в Особенной части в ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию», на наш взгляд, является примером, где реализуется охрана и защита законных интересов личности общества и государства от преступного посягательства. Сотрудники полиции, в частности инспекторы ГИБДД, выявляя указанных в статье лиц, осуществляют задачу охраны личности, общества, государства от преступных посягательств и защищают законные интересы от общественно опасных последствий, к которым может привести указанное в норме деяние. Ведь «по смыслу уголовного закона, преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ, совершается умышленно. Его следует считать оконченным с момента начала движения транспортного средства, управляемого лицом, находящимся в состоянии опьянения» [5]. Предложение о включении задачи защиты в ч. 1 ст. 2 УК РФ «Задачи уголовного законодательства», по нашему мнению, актуально, т. к. устраняет имеющиеся недостатки в уголовном законе и направлено на его совершенствование.

Следующим этапом мы намерены выяснить, может ли противодействие преступности рассматриваться в качестве задачи уголовного законодательства. Чтобы избежать формальности и голословности, которые могут привести к ошибочности вывода в данном вопросе, необходимо его исследовать. Термин «противодействие» означает «действие, препятствующее другому действию» [2]. Законодатель оперирует понятием «противодействие преступности» в нормах иных Федеральных законов, например, от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии

легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», от 25июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Уголовное законодательство также «обогащается» новыми составами преступлений, в нормах которых, на наш взгляд, реализуется задача противодействия преступности.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ«О противодействии коррупции» противодействие коррупции - это деятельность:

1) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
2) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
3) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений [6].

Согласно закону правовое понятие противодействия включает профилактику и предупреждения преступности, борьбу с преступностью и нейтрализацию последствий преступности. Содержание отдельных норм Особенной части УК РФ является наглядным примером, что задача противодействия преступности реализуется правоохранительными органами в процессе их применения. Так, в уже упомянутой нами ранее ст. 264УК РФ «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию» фактически на законодательном уровне закреплены меры профилактики преступности в сфере безопасности дорожного движения. Согласно ст. 2 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» профилактика правонарушений - совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение при-

чин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения [7]. Российский криминолог профессор А. Н. Варыгин определяет правоохранительный орган как специализированный государственный орган, одним из основных направлений деятельности которого является воздействие на преступность на специально-криминологическом уровне. Специально-криминологический уровень включает криминологическую профилактику (предупреждение) преступлений и уголовно-правовое воздействие на лиц, совершивших преступление [8, с. 238–239].

Такие признаки состава преступления ст. 264УК РФ, как установление факта управления транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, и выявление факта, что ранее это лицо было подвергнуто административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, на наш взгляд, представляют собой совокупность профилактических мер по выявлению и последующему устранению причин преступности в сфере безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Задача противодействия преступным посягательствам в сфере безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств осуществляется сотрудниками полиции:

1) по предупреждению преступности в сфере безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, в т. ч. по выявлению и последующему устранению ее причин (профилактика преступности в сфере безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств);
2) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию преступности в сфере безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (борьба с преступностью в сфере безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств);

3) по предотвращению, минимизации и (или) ликвидации последствий преступлений в сфере безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Нормы, которые своим существованием подтверждают реализацию задачи противодействия преступности, размещаются как в Особенной, так и в Общей части уголовного права. В частности, современное содержание такого вида наказания, как штраф, существенно отличается от своего первоначального законодательного определения, которое было сформулировано на момент принятия УК РФ в 1996 г. В предусмотренном в ст. 46 УК РФ обновленном порядке исчисления штрафа, на наш взгляд, в полном объеме отражается реализация задачи противодействия преступности. Когда величина штрафа кратна стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконного перемещения денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов, очевидно, что законодателем демонстрируется предназначение данной нормы, содержание которой направлено на противодействие преступности.

Проведенный анализ отдельных норм уголовного законодательства позволяет сформировать представление о том, что наряду с указанными в ст. 2 УК РФ задачами УК РФ в процессе реализации норм уголовного закона правоприменителем фактически решается задача противодействия преступным посягательствам. По нашему мнению, задача защиты законных интересов от преступных посягательств по своему содержанию включается в понятие «противодействие преступным посягательствам».

В этой связи мы предлагаем расширить круг задач УК РФ, предусмотренных ч. 1 ст. 2 УК РФ «Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации», изложив ее в следующей редакции: «1. Задачами настоящего Кодекса являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человече-

ства, противодействие преступным посягательствам и предупреждение преступлений».

Предлагаемые изменения, на наш взгляд, имеют как практическое, так и теоретическое значение, т. к. они будут:

1) отражать современный характер действующего уголовного законодательства и основные направления российской уголовной политики;
2) способствовать формированию обновленной парадигмы в области учений и научных представлений о понятии, содержании, количестве, видах задач УК РФ;
3) наглядно демонстрировать неразрывную взаимосвязь норм федерального законодательства, регулирующего деятельность правоохранительных органов, и задач действующего уголовного законодательства;
4) определять четкую, логически обоснованную структуру нормативных актов, в соответствии с которыми функционируют правоохранительные органы.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

2. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1996. 928 с.

3. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 52 (часть V). Ст. 7614.

4. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

5. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 2.

6. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. № 52. Ст. 6228.

7. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 25. Ст. 3851.

8. Варыгин А. Н. Преступность в органах внутренних дел: монография. Саратов: СЮИ МВД России, 2002. 248 с.

References

1. The Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. Art. 2954.

2. Ozhegov, S. I., Shvedova, N. Yu. Explanatory Dictionary of the Russian Language. Moscow, 1996. 928 p.

3. On Approval of the Regulation on the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation and the Model Regulation on the Territorial Body of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation for the Constituent Entity of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of December 21, 2016 No. 699 // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2016. No. 52 (Part Five). Art. 7614.

4. On the Police: Federal Law of February 7, 2011 No. 3-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2011. No. 7. Art. 900.

5. On Judicial Practice in Cases of Crimes Related to Violation of the Rules of the Road and the Operation of Vehicles, and Their Unlawful Seizure Without the Purpose of Theft: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of December 12, 2008 No. 25 // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 2009. No. 2.

6. On Fight Against Corruption: Federal Law of December 25, 2008 No. 273-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. No. 52. Art. 6228.

7. On the Basics of the System of Crime Prevention in the Russian Federation: Federal Law of June 23, 2016 No. 182-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2016. No. 25. Art. 3851.

8. Varygin, A. N. Crime in the Internal Affairs Bodies. Saratov: Saratov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2002. 248 p.