УДК/UDC 17.02

Ценность научного познания для решения экологических проблем

Середникова Виолетта Олеговна
студентка 1 курса магистратуры по специальности «Экология и природопользование»
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: vita.serednikova.97@mail.ru

Фень Эльвира Алексеевна
студентка 1 курса магистратуры по специальности «Экология и природопользование»
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: elllya1997@gmail.ru

Исакова Наталья Владимировна (научный руководитель)
кандидат философских наук, преподаватель кафедры философии
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: natalya-isakova@bk.ru
SPIN-код: 7293-8586

Аннотация

В данной работе представлены основные аспекты, которые отражают значение науки в целом, а также определяют ее роль в решении экологических проблем. В частности, авторами проводится анализ структуры научного познания и научной деятельности. Рассматриваются разные аспекты влияния науки на человеческое общество и природу. Описываются процессы развития научного прогресса, оказавшие отрицательное воздействие на природу и сформировавшие общество потребления. Одновременно показывается важность научных технологий и знаний для решения глобальных проблем человечества. Обосновывается необходимость экологизации мышления как неотъемлемого компонента мировоззрения современного человека. Подчеркивается важность экологической функции науки и внедрение этических

принципов в научную деятельность. Авторы отмечают необходимость развития науки в целях обеспечения устойчивого развития общества.

Ключевые слова: наука, научное познание, человек, антропоцентризм, экологическое мировоззрение, экологизация науки.

The value of scientific knowledge to solve environmental issues

SerednikovaViolettaOlegovna
1st year student of master's degree in «Ecology and Nature Management»
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: vita.serednikova.97@mail.ru

Fen Elvira Alekseevna
1st year student of master's degree in «Ecology and Nature Management»
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: elllya1997@gmail.ru

Isakova Natalya Vladimirovna (research autor)
Candidate of Philosophy, Lecturer in the Department of Philosophy
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: natalya-isakova@bk.ru
SPIN: 7293-8586

Abstract

This paper presents the main aspects that reflect the importance of science as a whole, as well as determine its role in solving environmental problems. In particular, the authors analyze the structure of scientific knowledge and scientific activity. Various aspects of the impact of science on human society and nature are examined. The negative processes of the development of scientific progress are described, which had a negative impact on nature and formed a consumer society. At the same time, the importance of scientific technologies and knowledge for solving global problems of mankind is shown. The necessity of ecologization of thinking as an integral component of the worldview of modern man is substantiated. The importance of the environmental function of science and the

implementation of ethical principles in scientific activity are emphasized. The authors note the need for the development of science in order to ensure sustainable development.

Key words: science, scientific knowledge, man, anthropocentrism, ecological worldview, greening of science.

Наука является важнейшей формой духовно-практической деятельности человека в современном мире и воспринимается как одна из высших ценностей цивилизации и культуры. Она тесно связана с другими формами и видами человеческой деятельности и способна регулировать их, перестраивая их методы и средства, трансформировать всю сферу производства. Очевидно, что любая проблема человеческой цивилизации не может рассматриваться вне анализа новых тенденций развития науки и ее перспектив [1].

Часто понятия «научное познание» и «наука» употребляют синонимично, а иногда и полностью отождествляют. Но на самом деле понятия «научное познание» и «наука» содержат ряд существенных различий. Наука - это форма духовной деятельности людей, результатом которой являются новые знания о природе, об обществе и о самом познании. Наука имеет сложную структуру, реализует множество функций и имеет не только теоретическое значение, формируя систему знаний через понятия, законы и теории, но прикладное значение. Научное познание, являясь одной из форм познания окружающей реальности и особым видом познавательной деятельности, направлено на выработку объективных знаний о природе, человеке и обществе. К методам и формам научного познания предъявляются строгие критерии объективности, рациональности, доказательности и системности, что делает этот вид познания приоритетным для решения проблем во всех сферах реальности.

Так, например, благодаря развитию таких наук, как медицина, биология, генетика и эмбриология, человечество смогло выйти на абсолютно новый уровень работы с живыми организмами. Теперь, в XXI веке, стали возможными разного рода генетические манипуляции, пересадка

человеческих органов, искусственное оплодотворение, успешная борьба со многими серьезными заболеваниями, которые ранее считались неизлечимыми. С помощью генетически модифицированных микроорганизмов, которые способны производить совершенно не свойственные для них соединения, разработаны жизненно важные для всего человечества вещества, недостаток или отсутствие которых в организме приводит к серьезным патологиям. Помимо этого, получены более дешевые и безопасные вакцины, которые невозможно создать традиционными методами. Семьи, которые не могут завести ребенка, могут воспользоваться такими услугами, как ЭКО или суррогатное материнство [2].

Однако активная деятельность человека не ограничивается изучением и трансформацией своей собственной природы - мы активно познаем, используем, изменяем и модифицируем всю окружающую среду и тем самым часто наносим ей непоправимый вред. Сегодня, спустя более чем полвека после начала эры генетических исследований, становится очевидным, что научные прорывы в этой области могут иметь непрогнозируемые негативные последствия. Так, например, введение в пищевую цепочку человека мутагенной еды может привести к таким последствиям, как распространение новых штаммов болезнетворных бактерий или увеличение числа людей, страдающих пищевыми аллергиями. А введение чужеродных генов в клетки человека или млекопитающих увеличивает риск возникновения химер и гибридов [3].

Производные технологии внедряются в природные процессы и трансформируют их в соответствии с потребностями человека. В современной культуре наблюдается перекос в сторону материальных ценностей. «Современное общество все чаще именуют обществом потребления, что намекает на приоритет экономического аспекта в жизни людей» [4, с. 164]. Такой перекос значительно увеличивает негативные тенденции в сфере социоприродных взаимоотношений. Потребительская ориентация привела к тому, что к концу XX века масса всех созданных человеком объектов значительно превысила естественную биомассу, создала непрерывный рост промышленного и жилого строительства, увеличила

объем и разнообразие промышленного производства, интенсифицировала химическое и физическое загрязнение биосферы. Это привело к стремительному изменению условий обитания всего живого на Земле, к дестабилизации иммунной и генной систем растений, животных, человека, к катастрофическому возрастанию скорости исчезновения видов растений животных и скорости распространения различных патологий (в т. ч. врожденных) в человеческой популяции [5].

Необходимость ответственности человечества за экологические трудности поднимает вопрос о потребности экологизации мышления. Здесь важно отметить уже достаточно давно наметившийся парадокс: мировоззренческой парадигмой человеческой цивилизации начиная с эпохи Возрождения стал антропоцентризм, а в основу научного знания легло стремление человека полностью овладеть объективным миром, подчинить его [6]. Это и стало причиной многих трудностей, с которыми столкнулся современный человек. С другой стороны, без применения научных технологий и знаний проблемы, которые к концу XX века приобрели характер глобальных, решить невозможно [7]. Становится вполне очевидной необходимость изменения фундаментальных этических принципов, затрагивающий активную научную и преобразовательную деятельность человека.

В последние десятилетия такая тенденция наметилась: важным фактором, определяющим место науки в системе современных глобальных преобразований, является ее экологическая функция [8]. Также в науке растет доля рационального контроля, диагностики и профилактики негативных экологических последствий, активно разрабатываются ресурсосберегающие технологии и возобновляемые источники энергии.

Научное сообщество внимательно следит за изменениями климата, наращивая исследования в этой области, изучает тенденции повышения уровня потребления ресурсов, пытается понять механизмы стремительного демографического роста и повлиять на него, а также разрабатывает долгосрочные стратегии снижения антропогенной нагрузки на биосферу и гармоничного развития окружающего мира.

От науки необходима все большая нравственная отдача, позволяющая не только открывать объективные законы нашего мира, но и способствовать взаимодействию между наукой, человеческим обществом и природой. Внедрение элементов экологической этики и принципов коэволюционного развития в науку является насущным требованием современности, ведь только природоориентированная наука способна решить экологические проблемы. Если вектор научного движения не изменится, останется ориентированным на увеличение прибыли и антропоцентризм, то стремление к устойчивому и гармоничному развитию останется лишь теоретической идеей.

Список литературы

1. Карпинская Р. С., Лисеев И. К., Огурцов А. П. Философия природы: коэволюционная стратегия. М.: Интерпракс, 1995. 352 с.

2. Степин В. С. Философия науки и техники / В. С. Степин, В. Г. Горохов, М. А. Розов. М.: Контакт-Альфа, 1995. 384 с.

3. Ермишин А. П. Биотехнология, биобезопасность, биоэтика / Под ред. проф. А. П.Ермишина. Минск: Тэхналогія, 2005. 373 с.

4. Яковлева Е. В., Исакова Н. В. Социально-экономические предпосылки формирования «общества потребления» / Миссия конфессий. 2019. Т. 8. № 2 (37). С. 161–169.

5. Кобылянский В. А. Философия экологии. М.: Академический проект, 2010. 670 с.

6. Философия: учебник / Под ред. проф. В. Н. Лавриненко. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юристъ. 2004. 520 с.

7. Диличенский Г.,Любимов Л. Л.,Максимова М., Мирский Г. И.Глобальные проблемы современности. М.: Мысль, 1981. 285 с.

8. Мамедов Н. М. Новые грани экологического познания // Философские науки. 2011. № 6. С. 89–102.

References

1. KarpinskayaP. S., LiseevI. K., OgurtsovA. P. Philosophyofnature: coevolutionarystrategy. - M.: Interprax, 1995 .– 352 p.

2. Styopin V. S. Philosophy of Science and Technology / V. S. Styopin, V. G. Gorokhov, M. A. Rozov. - M.: Contact-Alpha, 1995 .– 384 p.

3. Ermishin A. P. Biotechnology, biosafety, bioethics / A. P. Ermishin [et al.]; under the editorship of A. P. Ermishina. - Minsk: Tekhnalogiya, 2005. - 373 p.

4. Yakovleva E. V., Isakova N. V. Socio-economic conditions for the formation of a "consumer society"/ Mission of denominations. 2019.Vol. 8. No. 2 (37). S. 161-169.

5. Kobylyansky V. A. Philosophy of ecology. - M.: Academic project, 2010. - 670 p.

6. Philosophy: Textbook / Ed. prof. V. N. Lavrinenko. - 2nd ed., Rev. and add. - M.: Lawyer. 2004 - 520 s.

7. Dilichensky G., Lyubimov L. L., Maksimova M., Mirsky G. I. Global problems of the present. M.: Thought, 1981. - 285 p.

8. Mamedov N. M. New facets of environmental cognition // Philosophical sciences. 2011. No 6. S. 89-102.