УДК/UDC 347.1

Правовое регулирование способов защиты гражданских прав: вопросы теории и практики

Степанян Евгения Кароевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail:stepanyanjk@gmail.com

Аннотация

В сформировавшихся условиях гражданского оборота наблюдается развитие отношениймежду субъектами частного права, что приводит к усложнению договорных конструкций и потребностью в совершенствовании норм гражданского законодательства, в частности способов защиты гражданского права. Ввиду отсутствия на правовом уровне легального определения способа обеспечения защиты гражданских прав, на практике встречаются сложности в выборе надлежащего способа восстановления нарушенного права.Отмечается, что определение способа защиты зависит от сущности и содержания охраняемого права, характера и вида правового нарушения, цели, формы и способа защиты, а также усмотрения обладателя права. При этом большинство мер ответственности одновременно относятся к способам (мерам) защиты. По мнению автора, способ защиты гражданских прав следует облачить в конструкцию совокупности правовых методов и средств, предусмотренных и реализуемых в целях восстановления нарушенного субъективного частного права.

Ключевые слова: защита права, способ защиты, мера ответственности, форма защиты, мера обеспечения защиты, субъективное гражданское право.

Legal regulation of ways to protect civil rights: issues of theory and practice

Stepanyan Evgenia Karoevna
Student of the faculty of law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: stepanyanjk@gmail.com

Abstract

Having formed the conditions that ensure the development of relations between subjects of private law. In the absence of an appropriate way to restore violated rights. It is noted that the definition of the method depends on the nature and content of the protected rights, goals and forms of protection. Liability protection. It is believed that the protection of civil rights should lead to a violation of the integrity of subjective private rights.

Key words: protection of rights, method of protection, measure of responsibility, form of protection, measure of protection, subjective civil law.

Отечественное гражданское право представляет собой систему правовых норм, направленных на урегулирование имущественных и личных неимущественных отношений, основанных на независимости и имущественной самостоятельности их участников. К основным принципам гражданского права относится принцип защиты прав участников гражданского оборота, сущность которого заключается в предоставлении права на судебнуюи внесудебную защиту в результате возникновения различных спорных правоотношений.

Обращение гражданина,чьи права были нарушеныв судявляется традиционной формой обеспечения защитынарушенного гражданского права. Суд, вынося постановление на основе принциповбеспристрастности и законности, также реализовывает гражданско-правовой принцип равенства всех участников гражданского оборота и право на обеспечение защиты нарушенных и оспариваемых прав в суде.

Положения ст. 12 ГК РФ дают разъяснения принципу определения способов обеспечения защиты гражданских прав путем их перечисления[1]. При этом гражданскийзакон легального определения данного понятия не содержит, а сам перечень способов защиты, закрепленный в ст. 12 ГК РФ, не является исчерпывающим.Отметим, что гражданским законодательством предусмотрены различные способы защиты имущественных и неимущественных прав, включая пресекательные, восстановительные и штрафные (ст. 12–16 ГК РФ).

Следует различать способы защиты исключительных, наследственных, банкротных, корпоративных, конкурентных прав, а также вещноправовые, обязательственно-правовые способы зашиты и т. п.

Определение защитного способа прежде всего зависит от сущности и содержания охраняемого права, характера и вида правового нарушения, цели, формы и способа защиты, а также усмотрения обладателя права. При этом большинство мер ответственности (компенсация неимущественного вреда, взыскание процентов, неустойки) одновременно относится к способам (мерам) защиты.

Перечень способов не является исчерпывающим, поскольку в самой норме права указывается на возможность обеспечения защиты интересов и прав также иными предусмотренными законом способами. Однако способ обеспечения защиты нарушенного права в любом случае должен быть регламентировать законом, иначе выбранный способ будет считаться неправомерным.

Так, согласно Определению ВАС РФ от 08.11.2007 № 15232/07 по делу № А43-490/2007-8-19 «. . . положения ст. 12 ГК РФ не предусматривают в качестве способа защиты признание незаконным расторжение договора<. . . >заявитель на нормы иных законов, учитывающих подобный способ обеспечения защиты гражданских прав, не сослался<. . . >следовательно, признание незаконным расторжение договора самостоятельным требованием быть не может<. . . >данный вопрос при рассмотрении дела по существу изучается судом в качестве одного из обстоятельств» [2]. Таким образом, нормы ст. 12 ГК РФ учитывают при-

мерный перечень способов защиты. Соответственно, возникает вопрос о необходимости правовой регламентации данного перечня.

Отметим, что способы защиты гражданских прав как правовая категория по-разному интерпретируются в научной литературе. Так, одни авторы рассматривают способ защиты субъективного гражданского права в качестве закрепленной материально-правовой меры принудительного характера, посредством которой происходит воздействие на нарушителя права и восстанавливается нарушенное право [3]. Позиция данных авторов направлена на отождествление способа защиты с мерой обеспечения защиты. Однако данная точка зрения не отражает в должной мере способ защиты. В результате происходит толкование способа обеспечения защиты через гражданско-правовую санкцию. При этом во всех случаях принудительный характер соответствующих мер обеспечения защиты необязателен для обеспечения защиты нарушенных прав.

На наш взгляд, способ защиты гражданских прав следует облачить в конструкцию совокупности правовых методов и средств, предусмотренных и реализуемых в целях восстановления нарушенного субъективного частного права. Из-за отсутствия на правовом уровне легального определения способа обеспечения защиты гражданских прав и критериев, отграничивающих способ защиты гражданских прав от форм, на практике встречаются сложности в выборе надлежащего способа восстановления нарушенного права. В связи с этим в первую часть гражданского кодекса следует ввести соответствующие примечания, раскрывающие сущность данного правового института.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Определение ВАС РФ от 08 ноября 2007 №15232/07 по делу № А43-490/2007-8-19 // СПС «Консультант Плюс».

3. Вавилин Е. В. Осуществление и защита гражданских прав / Е. В.Вавилин. 2-еизд.,перераб. идоп.М.: Статут, 2015. 416с.

References

1. Civil Code of the Russian Federation of November 30, 1994 No. 51-FZ // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 1994. No. 32. Art. 3301.

2. The determination of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of November 08, 2007 No. 15232/07 in the case No. A43-490 / 2007-8-19 // ATP Consultant Plus.

3. Vavilin E. V. Implementation and protection of civil rights / E. V.Vavilin. 2 ed., Rev. Idop. Moscow: Statute, 2015.416 s.