УДК/UDC 342.7

Административная ответственность незаконных мигрантов

Кренц Станислав Вадимович
Студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

В данной статье подробно раскрываются некоторые виды административной ответственности за нарушение миграционного законодательства иностранными лицами и лицами без гражданства, так как соблюдение баланса законных интересов государства, прав и свобод мигрантов, управляемость миграционными процессами реальна только присоблюдении надлежащего правового порядка в обществе. Его защита — одна из задач административного права. Эффективная борьба с правонарушениями возможна при условии наличия воспитательного механизма, заключающегося в установлении обязанности претерпеть негативные последствия правомерного поведения, т. е. при наличии ответственности. Для этого необходимо соблюдать тенденцию стабильного усовершенствования законодательной базы по регулированию миграционных правоотношений ввиду активного развития безопасности России и правового взаимодействия с другими странами по вопросам урегулирования миграции на международной арене. Также в работе рассматривалась точка зрения о нецелесообразности использования двух самостоятельных понятий — «административное выдворение» и «депортация» — для обозначения единой процедуры — принудительной высылки иностранного гражданина за пределы Российской Федерации.

Ключевые слова: административная ответственность, миграция, выдворение, депортация, реадмиссия.

Administrative liability of illegal migrants

Krenz Stanislav Vadimovich
Student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

This article details some types of administrative responsibility for violation of migration laws by foreign persons and stateless persons, since maintaining a balance of the legitimate interests of the state, the rights and freedoms of migrants, and the controllability of migration processes is real only if the proper legal order is maintained in society. His defense is one of the tasks of administrative law. An effective fight against offenses is possible provided that there is an educational mechanism, which consists in establishing the obligation to undergo the negative consequences of lawful behavior, that is, if there is responsibility. For this, it is necessary to observe the trend of stable improvement of the legislative framework for regulating migration relations in view of the active development of Russia's security and legal interaction with other countries on the issues of settling migration in the international arena. The work also considered the point of view of the inappropriateness of using two independent concepts = «administrative expulsion» and «deportation» = to designate a single procedure - the forced expulsion of a foreign citizen from the Russian Federation.

Key words: administrative responsibility, migration, expulsion, deportation, readmission.

В соответствии с положениями Концепции государственной миграционной политики России на 2019-2025 годы [1] привлечение иностранных работников – необходимость для дальнейшего развития российской экономики. Таким образом, согласно данной концепции, миграционная политика должна быть направлена не только на восполнение естественных потерь населения и рабочей силы, но и развития инновационного потенциала страны.

В тоже время отечественное миграционное законодательство не в полной мере отражает текущую и будущую общественную, демографическую и экономическую потребность развития граждан и российского

социума в целом. Главным образом оно нацелено на временное вовлечение трудовых ресурсов и не содержит фактически стимулирующих переезд на постоянное место жительства иностранных граждан и лиц без гражданства. Причинами миграции из одного государства в другое могут выступать неблагоприятная экономическая обстановка, массовая безработица, экологические катастрофы, гражданские войны и другие обстоятельства [2].

Пожалуй, к основному недостатку системы управления процессами миграции следует отнести большое число иностранных граждан и лиц без гражданства, незаконно пребывающих на территории РФ. Как отмечает в своем исследовании Р. В. Хасанова ежегодно в РФ осуществляют незаконную трудовую деятельность от 3 до 5 млн. иностранных граждан и лиц без гражданства [3].

Таким образом, прослеживается необходимость в сохранении законных государственных интересов и прав и свобод иностранных граждан и лиц без гражданства, незаконно пребывающих на территории РФ. Осуществить данный баланс возможно посредством надлежащего правового порядка посредством норм административного права.

Ввиду чего институт административной ответственности приобретает особую актуальность, в т. ч. используя профилактические меры. Как показывает практика большая часть нарушений иностранными гражданами и лицами без гражданства касается правил нахождения на территории РФ, трудового законодательства, фиктивной постановки на миграционный учет. Так, по результатам проведенной проверки было выявлено, что житель города Екатеринбург более чем за десять лет прописал в своей квартире более двадцати тысяч иностранных граждан [4]. Данное обстоятельство указывает на существование пробелов в действующем законодательстве в части регистрации иностранных граждан.

Под административной ответственностью понимается применение органами исполнительной власти мер административного воздействия к виновным лицам.

Исходя из содержания ст. 2.6 и гл. 18 КоАП РФ [5] отметим, что иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие на территории РФ административные правонарушения, подлежат к привлечению к административной ответственности на общих основаниях. Специфика административной ответственности обуславливается тем, что вместе с функцией охраны правоотношений административная ответственность выполняет регулятивную функцию миграционной сферы.

Необходимо обратить внимание, что на практике имеются затруднения при рассмотрении дел в области обеспечения режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ. Так, например, в Постановлении Ивановского суда областного суда по Делу № 1-27/2014 при привлечении иностранного гражданина к ответственности по ч. 1.1. ст. 18.8 КоАП РФ судом были неверно применены нормы ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ. Так, в указанном постановлении суд указал, что иностранный гражданин по истечении срока пребывания не выехал из РФ. Вышестоящий суд отменил указанное постановление. В обосновании вышестоящая инстанция постановила, что нижестоящим судом не было учтено, что гражданину не был выдан патент на осуществление трудовой деятельности, по которому им была произведена оплата, однако оценки данному документу не было дано [6].

Отметим, что предупреждение и пресечение правового нарушения иностранными гражданами и лицами без гражданства миграционного законодательства требует принятия соответствующего комплекса мер. Так, на межгосударственном уровне между РФ и другими странами (например, Узбекистаном, Республикой Беларусь) были заключены соглашения о реадмисии. В тоже время, в международных актах под реадмиссией понимается передачу РФ иностранному государству апатрида и иностранного гражданина, находящихся на территории РФ на основании международных договоров. Таким образом, реадмиссию не следует отождествлять с применением мер административной ответственности и мерой административного наказания. Именно в этом главное отличие ре-

администрации от административного выдворения, которое содержит другие основания и процедуру применения.

Реадмиссиия, по своим целям включает в себя принудительное прекращение противоправного действия со стороны апатрида и иностранного гражданина, нарушающего установленный режим нахождения на территории страны. Данный признак сближает реадмиссию с депортацией. В тоже время, реадмиссия, в отличие о выдворения и депортации, применяемые в одностороннем порядке, применяется непосредственно в рамках межгосударственного взаимодействия на основании межгосударственных договоров РФ с другими государствами о реадмиссии. Реадмиссия, при этом, используется на практике реже, чем депортация и административное выдворение. Отличие же заключается в том, что административное выдворение – мера ответственности, применяемая при совершении административного правонарушения, депортация – мера административного пресечения [7].

Следовательно, приходим к заключению, что нормативно-правовые акты РФ предоставляют выбор между данными процедурами, от которых зависит предоставляемый иностранному гражданину или лицу без гражданства объем процессуальных гарантий. В юридической науке много раз поднималась проблема, связанная с нецелесообразностью использования самостоятельных понятий — «административное выдворение» и «депортация» — с целью обозначения одной и той же процедуры — принудительной высылки иностранного гражданина за пределы РФ. Довольно интересно мнение А. Н. Сандугея, что выходом из имеющейся ситуации может стать отказ от применяемого несоответствия в терминах и введение в законодательный оборот единого понятия «высылка», уже закрепленного в Конституции РФ (ч. 1 ст. 61) [8]. Именно этот термин чаще всего применяется в международных правовых актах, где не имеется различий между понятиями «депортация» и «выдворение».

Таким образом, мы приходим к выводу, что правовой механизм по обеспечению миграционной безопасности в РФ, несмотря на все его достоинства, имеет определенные недостатки, как и всякая динамически

развивающаяся структура. С целью ее совершенствования необходимо не только закрепить единое понятие «высылка» в нормативно-правовых актах, регулирующих деятельность в сфере миграции, но и совершенствовать правоприменительную деятельность органов государственной власти путем повышения квалификации государственных служащих. А также для защиты общества от противоправных деяний со стороны иностранных лиц и лиц без гражданства в миграционном законодательстве РФ требуется ужесточить административную ответственность за нарушение миграционного законодательства путем увеличения размера административного штрафа за административные правонарушения.

Список литературы

1. О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы: Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 45. Ст. 6917.

2. Масленникова Л. В., Усенко А. С. Порядок предоставления жилья для беженцев и вынужденных переселенцев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 118. С. 397–411.

3. Хасанова Р. В. Прокурорский надзор за исполнением миграционного законодательства // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2018. № 6 (22) С. 195–198.

4. Житель Екатеринбурга прописал в своей квартире около 20 тысяч иностранцев // Новостной портал РИА Новости. URL: https://ria.ru/20180322/1516983703.html?relap=1(дата обращения: 20.12.2019).

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

6. Архив Ивановского областного суда. Дело № 1-27/2014. URL: http://sdp.oblsud.ivanovo.ru(дата обращения: 20.12.2019).

7. Паукова Ю. В. Административное выдворение, депортация и реадмиссия как механизм удаления иностранных граждан и лиц без гражданства с территории Российской Федерации // Административное право и процесс. 2012. № 1. С. 55–57.

8. Сандугей А. Н. Депортация: наказание или процедура // Административное право и процесс. 2005. № 1. С. 29

References

1. On the Concept of State Migration Policy of the Russian Federation for 2019–2025: Decree of the President of the Russian Federation No. 622 dated October 31, 2018 // Collection of legislation of the Russian Federation. 2018. No. 45. Article 6917.

2. Maslennikova L. V., Usenko A. S. The procedure for providing housing for refugees and internally displaced persons // Political-Mathematical Network Electronic Scientific Journal of the Kuban State Agrarian University. 2016. No. 118. S. 397-411.

3. Khasanova R. V. Prosecutorial supervision of the implementation of migration legislation // Skiff. Student Science Issues. 2018. No. 6 (22) S. 195–198.

4. A resident of Yekaterinburg registered in his apartment about 20 thousand foreigners // News portal RIA Novosti. URL: https://ria.ru/20180322/1516983703.html?relap=1(address of access: 12/20/2019).

5. The Code of the Russian Federation on Administrative Offenses: Federal Law of December 30, 2001 No. 195-FZ // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 1 (part 1). Ct 1.

6. Archive of the Ivanovo Regional Court. Case No. 1-27 / 2014. URL: http://sdp.oblsud.ivanovo.ru (accessed: 12/20/2019).

7. Paukova, Yu. V. Administrative expulsion, deportation and readmission as a mechanism for the removal of foreign citizens and stateless persons from the territory of the Russian Federation // Administrative law and process. 2012. No 1. S. 55–57.

8. Sandugey A. N. Deportation: punishment or procedure // Administrative law and process. 2005. No 1. S. 29.