УДК/UDC 34.05

Взаимосвязь административной и уголовной ответственности за совершение дорожно-транспортных происшествий

Ишмаев Евгений Константинович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: zhenya_ishmaev@mail.ru

Чернов Юрий Иванович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: Admfinkubsau@ya.ru

Аннотация

В настоящей статье обосновываются аспекты взаимосвязи административной и уголовной ответственности за совершение правонарушений в сфере дорожно-транспортных правоотношений. Ввиду активного развития указанной сферы в России все более учащаются случаи совершений противоправных деяний, а наряду с этим возникают вопросы относительно наступающей юридической ответственности. Рассматриваются составы как административного правонарушения, так и уголовного преступления, а также критерии разграничения проступков и преступлений. Административные правонарушения, равно как и уголовные преступления, имеют тождественный состав противоправного деяния, что включает в себя объект, субъект, объективную сторону и субъективную сторону. Указанное позволяет говорить о наличии сходства между рассматриваемыми нами видами юридической ответственности, однако в статье приводится анализ таких составов с учетом специфики административной и уголовной правовых отраслей.

Ключевые слова: административная ответственность, уголовная ответственность, транспортное средство, дорожно-транспортное происшествие, безопасность дорожного движения.

Interrelation of administrative and criminal responsibility for Commission of road accidents

Ishmaev Yevgeny Konstantinovich
student of the faculty of law
Kuban state agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: zhenya_ishmaev@mail.ru

Chernov Yuri Ivanovich
Assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russian Federation
e-mail: Admfinkubsau@ya.ru

Abstract

In this article the aspects of interrelation of administrative and criminal responsibility for Commission of offenses in the sphere of road transport legal relations are proved. In view of the active development of this sphere, in Russia, more and more frequent cases of illegal acts, and along with this, there are questions about a clear distinction between the coming legal responsibility. The article considers the composition of both an administrative offense and a criminal offense, as well as the criteria for distinguishing misdemeanors and crimes. Administrative offenses, as well as criminal offenses have the identical composition of the illegal act, which includes the object, the subject, the objective side and the subjective side. This suggests that there are similarities between the types of legal liability under consideration, but the article provides an analysis of such compositions, taking into account the specifics of the administrative and criminal legal branches.

Key words: administrative liability, criminal liability, vehicle, traffic accident, road safety.

Транспортные средства выступают в качестве одного из основных способов современного передвижения лиц по территории государства и, как следствие, средством совершения дорожно-транспортных происшествий (далее - ДТП). Фактической причиной возникновения ДТП является прямое нарушение водителями правил дорожного движения - ука-

заний, регулирующих обязанности участников при перемещении на дорогах с помощью транспортных средств.

Статистика, проводимая ежегодно органами управления по обеспечению безопасности дорожного движения МВД, показывает, что ежегодно на дорогах страны происходит около 150 тыс. ДТП, а количество жертв составляет в среднем 225 тыс. человек [1]. В связи с этим для России развитие системы предупреждения и предотвращения опасного поведения участников дорожного движения выступает основополагающей задачей в целях развития безопасности и улучшения показателей динамики аварийности на определенные специализированными государственными программами сроки [2].

Общие обязанности водителей довольно четко и ясно прописаны в Правилах дорожного движения, утвержденных Правительством РФ, при нарушении которых наступает ответственность, предусмотренная законодательством РФ [3]. Указанные правила распространяются только на правоотношения, возникающие ввиду дорожного движения автотранспортных средств и других участников.

Правонарушения в области дорожного движения несут общественную опасность: во-первых, может быть причинен ущерб водителю другого транспортного средства; во-вторых, вред может быть причинен водителю или пассажирам в разной степени; в-третьих, самым опасным итогом может стать наступление смерти человека. Помимо указанных возможных причин при возникновении ДТП вред может быть причинен неопределенному кругу лиц, а также государству в целом. При этом необходимо помнить, что противоправное деяние одного и того же вида может стать как административным проступком, так и уголовным преступлением.

Говоря об административной и уголовной ответственности, следует указать, что состав таких правонарушений тождественен и включает в себя объект ДТП, объективную сторону, субъект и субъективную сторону. Объектом автотранспортного происшествия всегда будут выступать общественные отношения, возникающие в процессе передвижения участ-

ников при помощи транспортных средств. Объективную сторону следует понимать как противоправные деяния, их последствия и причинно-следственную связь между фактом совершения действия (бездействия) и наступившими последствиями. Субъектом дорожно-транспортных правоотношений является лицо, достигшее возраста, установленного ст. 26 ФЗ от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О безопасности дорожного движения» [4], имеющее медицинское заключение о возможности управлять автотранспортным средством и прошедшее профессиональное обучение. Субъективную же сторону отражает отношение лица к совершенному ДТП.

На практике возникают проблемы при разграничении административных проступков и уголовных преступлений в связи с тем, что данные правоотношения имеют однородность и единый материальный объект противоправных деяний. Так, А. К. Соловьева указывала, что при отграничении административного и уголовного составов необходимо опираться на три категориальных критерия:

1) материальность объекта;
2) наказуемость за совершение деяния;
3) процессуальный критерий, отражающий форму привлечения лиц к юридической ответственности [5].

Однако и те, и другие деяния заключают в себе общественную опасность, сущность которой совпадает как в административной области, так и в уголовной.

Относительно административной ответственности следует указать, что главой 12 КоАП РФ предусмотрен перечень правонарушений в области дорожного движения, в котором одним из самых распространенных является состав превышения установленной скорости движения (ст.12.9 КоАП РФ) [6]. Так, решением № 12-1571/2019 от 22 мая 2019 г. по делу № 12-1571/2019 было установлено, что лицо было признано виновным в совершении административного правонарушения, в связи с чем ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 500 рублей [7]. На наш взгляд, наказание, предусмотренное законодателем за превышение ско-

рости, не является эффективным способом, направленным на предотвращение рецидива совершенного проступка. Необходимо рассмотреть иные методы, повлекшие бы противодействие совершению деяний, например увеличение размера штрафа до 2000 рублей.

Уголовный кодекс в главе 27 закрепляет положения, раскрывающие составы преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта [8]. При более детальном изучении статей можно заметить, что основной мерой наказания, применяемой в отношении обвиняемых лиц, является штраф, однако в более крупных размерах, чем предусмотренный кодифицированным актом об административных правонарушениях в РФ. То есть можно сделать вывод, что законодатель выделяет штраф как наиболее результативную меру воздействия на участников ДТП.

В связи с вышеизложенным представляется, что признаки, характеризующие понятие преступления, тождественны в уголовном и административном аспектах, а значит, необходимо создать легитимное определение термина «общественная опасность», что позволит разграничивать два вида юридической ответственности. Также следует преобразовать меры наказания, которые применяются в отношении участников ДТП и отличаются в административной и уголовной сферах лишь размером штрафа.

Список литературы

1. Статистика дорожно-транспортных происшествий // Показатели состояния безопасности дорожного движения. URL: http://stat.gibdd.ru (дата обращения: 10.12.2019).

2. О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013–2020 годах»: Постановление Правительства РФ от 03.10.2013 № 864 // Собрание законодательства РФ. № 41. 14.10.2013. Ст. 5183.

3. О Правилах дорожного движения (вместе с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения): Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 // Российская газета, № 214. 11.11.98.

4. О безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ // Собрание законодательства РФ. №50. 11.12.1995. Ст. 4873.

5. Соловьева А. К. Взаимосвязь административных правонарушений и преступлений: проблемы теории и практики // Правоведение. М. 2015. № 3. С. 59.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. № 1, 2002. Ст. 1.

7. Решение № 12-1571/2019 от 22 мая 2019 г. по делу № 12-1571/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru/regular/doc/SNQqHnPUy1ZW/?regular-txt=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+12.9.+Превышение+установленной+скорости+движения%28КОАП%29&regular-date_from=&regular-date_to =&regular-workflow_stage=&regular-area=1001&regular-court=&regular-judge=&_ =1573323393393 (дата обращения: 09.11.2019).

8. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 16.10.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

References

1. Statistics of road accidents / / Indicators of road safety URL: http://stat.gibdd.ru (accessed 10.12.2019).

2. Resolution of the Government of the Russian Federation of 03.10.2013 № 864 (ed. of 13.12.2017) "on the Federal target program"Improving road safety in 2013-2020 "/ / Meeting of the legislation of the Russian Federation. №. 41. 14.10.2013. Article 5183.

3. Resolution of the Government of the Russian Federation of 23.10.1993 № 1090 (ed. of 04.12.2018) "on the Rules of the road"(together with the "Basic provisions for the admission of vehicles to operation and duties of officials to ensure road safety") / / Rossiyskaya Gazeta, №. 214. 11.11.98.

4. Federal law of 10.12.1995 № 196-FZ (ed. of 27.12.2018) "on road traffic safety"(with ed. and extra, of course. in force with 01.11.2019) / / Meeting of the legislation of the Russian Federation№. 50. 11.12.1995 year. 4873.

5. Solovieva A. K. Interrelation of administrative offenses and crimes: problems of theory and practice. Pravovedenie. M. 2015. №. 3. Pp. 59.

6. Code of the Russian Federation about administrative offences from 30.12.2001 № 195-FZ (as amended on 02.08.2019) (Rev. and extra, of course. in force with 01.11.2019)/ / Meeting of the legislation of the Russian Federation. №. 1, 2002, Art. 1.

7. Decision №. 12-1571 / 2019 of 22 may 2019 in case no. 12-1571/2019 // Sudakt URL: https://sudact.ru/regular/doc/SNQqHnPUy1ZW/?regular-txt=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+12.9.+Превышение+установленной+скорости+движения%28КОАП%29&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-

workflow_stage=&regular-area=1001&regular-court=&regular-judge=&_=1573323393393 (accessed 09.11.2019).

8. Criminal code of the Russian Federation of 13.06.1996 № 63-FZ (ed. Of 16.10.2019). // Meeting of the legislation of the Russian Federation 1996. №. 25. 2954.