УДК/UDC 631.16/330.1

Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России в сфере агропромышленного комплекса

Гурнович Татьяна Генриховна
доктор экономических наук, доцент кафедры организации производства и инновационной деятельности
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: gurnovich@inbox.ru
SPIN-код: 9753-0502

Свиридов Олег Олегович
студент экономического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: svirid1105@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена изучению актуальных вопросов, связанных собеспечением продовольственной безопасности государства. По основным продуктам питания за период с 2010 года были достигнуты или превышены рекомендованные Минздравом нормы среднедушевого потребления. В связи с этим авторы предлагают дальнейшие шаги по повышению продовольственной безопасности, среди которых можно выделить развитие программ поддержки АПК и развитие сельскохозяйственного комплекса. В работе рассматривается проблема выхода земель из сельскохозяйственного оборота и административные меры по их возвращению, рекультивации и мелиорации. Определяются объемы экспорта сельхозпродукции, направления и страны поставки, национальные особенности потребления в различных странах. Анализируются программы поддержки сельского предпринимательства и причины неэффективного функционирования ряда хозяйств. Предлагается ряд мер по минимизации и устранению этих причин.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, продовольственная проблема.

Problems of ensuring food security of Russia in the sphere of agricultural complex

Gurnovich Tatyana Genrikhovna,
Doctor of Economics, Associate Professor of Department of Organization of Production and Innovation
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: gurnovich@inbox.ru
SPIN-код: 9753-0502

Sviridov Oleg Olegovich
student of the Faculty of Economics
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
E-mail: svirid1105@mail.ru

Abstract

Article discusses the problem of food security and its solutions. Since 2010, the Ministry of health has reached or exceeded the per capita consumption recommended by the Ministry of health for the main products. Further steps to improve food security are proposed, including the development of programs to support agriculture and the development of the agricultural complex. The problem of land withdrawal from agricultural turnover and administrative measures for their return, reclamation and reclamation are considered.. Volumes of export of agricultural production, directions and countries of delivery, national features of consumption in different countries are defined. Programs of support of rural business and the reasons of inefficient functioning of a number of farms are considered. A number of measures to minimize and eliminate them are defined.

Key words: food security, agriculture, agriculture, food problem.

Продовольственная проблема носит глобальный характер, что обусловлено необходимостью продуктов питания для жизнеобеспечения. Ее решение выходит за рамки функционирования агропродовольственного подкомплекса вследствие тесной взаимозависимости от экологиче-

ских, демографических, энергетических, милитаристических и других проблем мирового масштаба.

По данным Росстата россияне тратят в среднем 34,2% своих доходов на продукты питания, при этом в последние годы наблюдается тенденция снижения доли мясопродуктов в рационе и повышение доли молочных изделий (таблица 1) [1].

Нормативы доступности продуктов пищевого потребления, %

Показатель	Программа (31.03. 2017 г.)	Доктрина (30.01. 2010 г.)	Проект Доктрины (15.01.2018 г.)
Зерно	99.3	95	95
Свекловичный сахар (сахар)	95.5	80	90
Растительное масло	83.9	80	90
Картофель	97.6	95	95
Мясо и мясопродукты	90.2	85	85
Молоко и молокопродукты	80.6	90	90
Рыба и рыбопродукты	-	80	85
Соль пищевая	-	85	85
Фрукты и ягоды	-	-	70
Овощи и бахчевые	-	-	90

Таблица 1

За прошедший период плановые значения были достигнуты или превышены по всем основным пунктам, за исключением молочных продуктов и соли. По основным продуктам за период с 2010 г. были достигнуты или превышены рекомендованные Минздравом нормы среднедушевого потребления.

Несмотря на то, что Доктрина регулирует норму потребления и обеспеченности населения продовольствием, она не затрагивает такой важнейший аспект продовольственной безопасности, как нормы по импорту продукции, сырья, материалов и комплектующих, прямо или косвенно используемых в процессе производства продовольственных товаров.

Кроме того, импортозависимость российской экономики от ресурсной базы для отраслей АПК превышает таковую по продуктам питания. Отмечается и серьезное отставание от развитых стран и утрата ранее достигнутых позиций по селекционным и генетическим направлениям [2]. В качестве реакции на эту угрозу необходимо расширять степень участия в международных альянсах с Индией, Китаем, странами Юго-Восточной Азии, Бразилией, лидирующих в разработке элитных семян. Целесообразно активизировать научную и практическую деятельность и в направлении восстановления и развития отечественного семеноводства.

Без привлечения инвестиций в различных формах решение обозначенных проблем по развитию отечественного АПК, значительная доля прибыли предприятий которого обеспечивается за счет государственных субсидий, крайне затруднительно. В частности, в период с 2015 по 2018 гг. более 87% прибыли сельскохозяйственных организаций субсидировалось государством, поэтому говорить о выходе предприятий отрасли на самообеспеченность пока преждевременно [2].

В то же время в АПК России за последние годы наметились и положительные тенденции. Так, производство зерна в 2019 г. составило 118 млн тонн, что превышает показатели 2018 года более чем на 5 млн тонн. За последние пять лет Россия не только показала себя способной к самообеспечению продуктами питания, но и продемонстрировала постепенный рост экспорта продовольственных товаров. Значимым для развития отрасли является выход молокопродуктов и мяса птицы на китайский рынок. И тем не менее почти 77% всех поставок за рубеж приходится на сырье, а не на готовую продукцию, что, безусловно, не способствует росту добавленной стоимости в сельском хозяйстве. Исключение составляет кондитерская продукция, экспортируемая в государства арабского мира и Юго-Восточной Азии [1].

В настоящее время в ряде областей РФ наблюдается падение спроса на государственные субсидии со стороны сельскохозяйственных товаропроизводителей. Из-за позднего проведения конкурсов среди потенциальных получателей в 2017 году в казне осталось почти 70% выделенных

средств. Свыше 80% хозяйствующих субъектов осведомлены о возможности получения средств государственной поддержки, но при этом более 50% ни разу не воспользовались предлагаемой помощью. По данным социальных исследований это может быть вызвано тем фактом, что многие работники отрасли не желают проходить сложные бюрократические процедуры, а также зачастую скептически и осторожно относятся к возможности получения субсидий, так как не владеют нужной информацией в полной мере [3]. В этой связи необходимо принятие действенных мер по доведению подробной информации о дотациях и субсидиях, способах их получения, возможных выгодах от эффективного их использования до хозяйствующих субъектов.

К важнейшим задачам в сфере обеспечения продовольственной безопасности России относится также возрождение почвенного плодородия, мелиорация земель и возврат их в сельскохозяйственный оборот. За период проведения аграрных реформ с 2014 г. площадь пашни в стране сократилась более чем в два раза. Принимая во внимание тот факт, что бремя по восстановлению почвы ложится на сельскохозяйственных производителей, правительство готово субсидировать работы с выделением денежной помощи на мелиорацию и известкование. В рамках этого мероприятия аграрии смогут получить почти 90% необходимых средств, включая дотации из федерального и регионального бюджетов [4].

Другой комплексный государственный проект направлен на развитие сельских территорий. Его цель - создание комфортных условий для жизни и работы 37 миллионов сельских работников. В каждом регионе планируется осуществление целенаправленной деятельности по повышению устойчивости развития сельских территорий с учетом местных особенностей, опыта ведения агробизнеса и менталитета. Программой предусматриваются стимулирующие выплаты молодым специалистам, готовым осуществлять свою профессиональную деятельность в селах на протяжении не менее трех лет, в размере 500 тыс. руб. за счет средств региональных бюджетов. Однако лишь немногие субъекты РФ имеют такую возможность. Большинству субъектов необходима федеральная

поддержка. Так, общая сумма обращения по заявкам на субсидии по данной программе составила 132 млрд руб. [5].

Одним из важнейших препятствий на пути развития АПК является нежелание или недостаточная осведомленность хозяйствующих субъектов о государственных программах поддержки. Нужно создать устойчиво функционирующий институт, обеспечивающий понимание необходимости и пользы субсидий и дотаций, а также популяризировать государственные программы в этой отрасли. Привлечение специалистов, восстановление почв - все это лишь малая часть того, на чем строится продовольственная безопасность, но без этих ступенек ее обеспечение невозможно. Тем не менее Россия уже делает серьезные шаги в решении такого важного вопроса как обеспечение продовольственной безопасности, и с каждым годом ее уровень неуклонно растет, что само по себе укрепляет положение Российской Федерации на геополитической арене.

Список литературы

1. Федеральная служба государственной статистики.URL: https://www.gks.ru/sdg/data (дата обращения: 01.12.2019).

2. Прокопьев М. Г. Продовольственная безопасность: анализ проекта Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации (часть II) / М. Г. Прокопьев // РППЭ. 2018. №10 (96). С. 7–12.

3. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года / Минсельхоз России; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2017. 140 с.

4. Паршуков Д. В. К вопросу мониторинга и анализа состояния агропродовольственного рынка // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2018. №1 (7). С. 42–51.

5. Дубиновский М. З. Административно-территориальное управление продовольственной безопасностью / М. З. Дубиновский, Д. В. Балдов // Вестник НГИЭИ. 2017. №8 (75). С. 48–55.

References

1. FederalStateStatisticsService [Electronic resource]. - Accessmode: https://www.gks.ru/sdg/data (Dateaccessed 12/01/2019)

2. Prokopyev M. G. Food Security: Analysis of the draft Doctrine of Food Security of the Russian Federation (Part II) // RPPE. 2018. No10 (96). S. 7-12.

3. Forecast of scientific and technological development of the agricultural sector of the Russian Federation for the period until 2030 / Ministry of Agriculture of Russia; Nat researched University Higher School of Economics. - M.: HSE, 2017 .– 140 p.

4. Parshukov D. V. On the issue of monitoring and analysis of the state of the agri-food market // Socio-economic and humanitarian journal of the Krasnoyarsk State Agrarian University. 2018. No1 (7). S. 42-51.

5. Dubinovsky M. Z. Administrative and territorial management of food security / M.Z. Dubinovsky, D.V. Baldov // Bulletin of NIIEI. 2017. No8 (75). S. 48-55.