УДК/UDC 347.1

# К вопросу о сравнении деловой репутации гражданина с деловой репутацией юридического лица и индивидуального предпринимателя

Торжинский Роман Альбертович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail:torino12345@yandex.ru

**Аннотация**

Изменения и дополнения, внесенные 01.10.2013 в главу 8 ГК РФ и принятые в рамках реформирования гражданского законодательства, не учитывали выявленные судебной практикой и правовой доктриной проблемы, а способствовали возникновению новых, а также формированию диаметральных судебных позиций по делам о защите деловой репутации граждан и юридических лиц. Безусловно, невозможно осуществить защиту прав на деловую репутацию как юридических лиц, так и граждан без понимания сущности данного правового явления, его теоретической и практической интерпретации. Автором проводится сравнительный анализ деловой репутации гражданина с деловой репутацией юридического лица и индивидуального предпринимателя. Отмечается, что к носителям деловой репутации следует отнести и некоммерческие организации, поскольку общественное мнение о личностных деловых характеристиках формируется не только в сфере предпринимательства, но и в других видах деятельности.Автор приходит к выводу, что деловая репутация гражданина связана с оценкой компетенций или профессиональных свойств, а также их отсутствием. Она представляет собой неотчуждаемое, неотъемлемое, не подлежащее имущественной оценке и не передаваемое иным способом, характеризующееся принадлежностью и неотделимостью от гражданина нематериальное благо, находящееся за пределами гражданского оборота и не имеющее материальное содержание. В свою очередь, деловая репутация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отличие от деловой репутации гражданина, которая неотчуждаема и неизмерима, обладает своей спецификой и тесно связана с имущественным, экономическим характером, а также предпринимательской или иной экономической деятельностью последних.

**Ключевые слова:** нематериальное благо, деловая репутация, защита, юридическое лицо.

# On the issue of comparing the business reputation of a citizen with the business reputation of a legal entity and individual entrepreneur

Torjinskiy Roman Albertovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail:torino12345@yandex.ru

**Abstract**

Amendments and additions to Chapter 8 of the Civil Code of the Russian Federation on 01.10.2013, adopted as part of the civil law reform, did not take into account the problems identified by the judicial practice and legal doctrine, but contributed to the emergence of new and the formation of diametrical judicial positions in cases of protecting the business reputation of citizens and legal persons. Of course, it is impossible to protect the rights to business reputation of both legal entities and citizens without understanding the essence of this legal phenomenon, its theoretical and practical interpretation. The author carries out a comparative analysis of the business reputation of a citizen with the business reputation of a legal entity and an individual entrepreneur. The author notes that non-profit organizations should also be attributed to business reputation holders, since public opinion about personal business characteristics is formed not only in the field of entrepreneurial activity, but also in other types of activity. The author reasonably concludes that the business reputation of a citizen is associated with the assessment of exclusively and directly competencies or professional properties, as well as their absence. It is an inalienable inalienable item that is not subject to property valuation and is not transferred in any other way, characterized by belonging and inseparability from a citizen, an intangible good that is located outside the boundaries of civil circulation and does not have material content. In turn, the business reputation of legal entities and individual entrepreneurs, in contrast to the business reputation of a citizen, which is inalienable and immeasurable, has its own specificity and is closely related to the property, economic nature, as well as entrepreneurial or other economic activity of the latter.

**Key words:** intangible good, goodwill, defense, legal entity.

Необходимость изучения и проведения сравнительного анализа деловой репутации гражданина и деловой репутации юридического лица (индивидуального предпринимателя) с позиции общественного и правого контекста обуславливается возрастающей заинтересованностью участников гражданского оборота защитить свои личные неимущественные права и нематериальные блага. В то же время невозможно осуществить защиту прав на деловую репутацию, как юридических лиц, так и граждан без понимания сущности данного правового явления, его теоретической и практической интерпретации.

Положения ст. 128 и 150 ГК РФ, [1] относя деловую репутацию к объектам гражданских прав и нематериальным благам, не раскрывают в должной мере ее сущность, ввиду чего стоит обратиться к существующим доктринальным положениям.

Так, например, согласно позиции А. М. Эрделовского, деловую репутацию характеризует совокупность определенных признаков имущественного условного характера, поскольку она не отчуждается и не входит в состав общего имущества. Оценка деловой репутации в составе вклада осуществляется для распределения между товарищами убытков и общих расходов[2].

Правообладателем при осуществлении предпринимательской деятельности осуществляется передача контрагенту только права использования деловой репутации. При этом не может иметь место отчуждение принадлежащей единственному и первоначальному носителю деловой репутации как нематериального блага.

Отметим, что Е. Л.Невзгодина считает деловую репутацию особой нематериальной составляющей предпринимателя, поскольку репутация имеет немаловажное значение для реализации предпринимателем экономических интересов [3].

К носителям деловой репутации следует отнести граждан, не наделенных статусом индивидуального предпринимателя, и юридических лиц, в т.ч. и некоммерческие организации, поскольку общественное мне-

ние о личностных деловых характеристиках формируется не только в сфере предпринимательства, но и в других видах деятельности.

Так, если качества организации ввиду ее правовой сущности деловые, то к качествам гражданина будут относиться любые личностные характеристики, как связанные с осуществлением экономической деятельности, так и характеризующие его как профессионала в любой общественно-полезной деятельности, а также персонифицирующие его среди других профессионалов[4].

Таким образом, деловая репутация гражданина связана с оценкой исключительно и непосредственно компетенций или профессиональных свойств, а также их отсутствием. Она представляет собой неотчуждаемое, неотъемлемое, не подлежащее имущественной оценке и не передаваемое иным способом, характеризующееся принадлежностью и неотделимостью от гражданина нематериальное благо, находящееся за пределами гражданского оборота и не имеющее материальное содержание.

В отличие от деловой репутации гражданина, деловая репутация организации входит в состав нематериальных активов юридического лица, т.е. носит экономический характер и представляет для данных участников хозяйственной деятельности имущественный интерес[5].

Так, в соответствии с п. 42 Приказа Минфина России от 27 декабря 2007 г. № 153н[6] расчет стоимости деловой репутации юридического лица или индивидуального предпринимателя выражен в разнице между суммой всех активов по бухгалтерскому учету и уплачиваемой продавцу покупной ценой при приобретении имущественного комплекса.

Отметим, что деловая репутация юридического лица и индивидуального предпринимателя также может подразделяться на деловую репутацию:

1) в виде надбавки к уплачиваемой покупателю цене в ожидании будущей экономической выгоды (выступает в роли отдельного инвентарного объекта);

2) в предоставлении скидки с цены, предоставляемой покупателю при отсутствии фактора стабильных покупателей, деловых связей, навыков маркетинга и сбыта [6].

Следует отметить, что нарушением деловой репутации будут выступать не только четко-установленные основания в законе, но также и согласованные сторонами основания нарушения в сделке, корпоративном договоре (например, при осуществлении голосования по вопросам компетенции общего собрания участников [8]), ином обязательстве юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Таким образом, деловая репутация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отличие от деловой репутации гражданина, которая неотчуждаема и неизмерима, обладает своей спецификой и тесно связана с имущественным, экономическим характером, а также предпринимательской или иной экономической деятельностью последних.

**Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ в ред. от 18.07.2019 с изм. и доп. от 01.10.2019 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994 г. № 32. Ст. 330.

2. Эрделевский А. М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. 3-е изд./ А. М. Эрделевский. М. 2004. С. 120.

3. Парыгина Н. Н., Невзгодина Е. Л. Гудвилл и деловая репутация: сравнительная характеристика / Н. Н. Парыгина, Е. Л. Невзгодина // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2017. № 4 (53).С. 83–87.

4. Малеина М. Н. Защита личных неимущественных прав советских граждан: пособие для слушателей народных университетов/ М. Н. Малеина. М.: Знание, 1991. 127 с.

5. Зеленская Л. А., Гаспарян А. К. Деловая репутация юридического лица: понятие и признаки // Право и практика. 2018. № 4. С. 225–230.

6. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» (ПБУ 14/2007): Приказ Минфина России от 16.10.2000 № 91н // Российская газета. № 22. 02.02.2008.

7. Усенко А. С. К вопросу о предмете корпоративного договора //В сборнике: Актуальные проблемы современного частного права. Сборник научно-практических

статей Всероссийской научно-практической студенческой конференции. 2016. С. 78–80.

## References

1. Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated November 30, 1994 No. 51-FZ as amended by from 07/18/2019 as amended. and add. from 01.10.2019 // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 1994, No. 32. Article 330.

2. Erdelevsky A. M. Compensation for non-pecuniary damage: analysis and commentary on legislation and judicial practice. 3rd ed. / A. M. Erdelevsky. M. 2004.S. 120.

3. Parygina N. N., Nevzgodina E. L. Goodwill and Goodwill: A Comparative Description / N. N. Parygina, E. L. Nevzgodina // Bulletin of the Omsk University. Series: Law. 2017. No. 4 (53). 83–87.

4. Maleina M. N. Protection of personal non-property rights of Soviet citizens: a manual for students of public universities / M.N. Maleina. M.: Knowledge, 1991.127 p.

5. Zelenskaya L. A., Gasparyan A. K. Business reputation of a legal entity: concept and features // Law and practice. 2018. No. 4. P. 225–230.

6. On approval of the Accounting Regulation "Accounting for Intangible Assets" (PBU 14/2007): Order of the Ministry of Finance of Russia dated 10.16.2000 No. 91n // Rossiyskaya Gazeta. No. 22. 02.02.2008.

7. Usenko A. S. On the subject of a corporate contract // In the collection: Actual problems of modern private law. Collection of scientific and practical articles of the All-Russian scientific and practical student conference. 2016. S. 78–80.