УДК/UDC 347

Правовая охрана товарных знаков и знаков обслуживания в Российской Федерации

Саакян Мария Арамовна
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: mariyasaakyan99@mail.ru

Аннотация

В научной статье исследован правовой режим товарных знаков и знаков обслуживания по гражданскому законодательству Российской Федерации. Даны определения понятиям «знак обслуживания» и «товарный знак». Отмечено их правовое регулирование как на международном уровне, так и на национальном уровне. Выделено три основных способа правовой защиты индивидуального предпринимателя и юридического лица, чьи права были нарушены: административно-правовая защита, гражданская защита и уголовно-правовая. Защита прав на товарный знак и знак обслуживания осуществляется на основании нормативно-правовых актов. Гражданский кодекс Российской Федерации в 76 главе закрепляет особенности и основные способы правовой охраны товарных знаков и знаков обслуживания.

Ключевые слова: товарный знак, знак обслуживания, Гражданский кодекс, гражданско-правовая защита, уголовно-правовая защита, административно-правовая защита.

Legal protection of trademarks and service marks in the Russian Federation

Sahakyan Maria Aramovna
student of the faculty of law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail:mariyasaakyan99@mail.ru

Abstract

The scientific article explores the legal regime of trademarks and service marks under the civil law of the Russian Federation. Definitions are given to such concepts as service mark and trademark. Their legal regulation is noted both at the international level and at the national level. Three main methods of legal protection of an individual entrepreneur and a legal entity whose rights were violated were identified: administrative-legal defense, civil defense and criminal law. Protection of rights to a trademark and service mark is carried out on the basis of regulatory legal acts. The Civil Code of the Russian Federation in the second paragraph of Chapter 76 sets forth the features and main methods of legal protection of trademarks and service marks.

Key words: trademark, service mark, Civil Code, civil law protection, criminal law protection, administrative law protection.

Товарный знак и знак обслуживания являются основой для индивидуализации любого товара, работы или услуги. В силу прогрессивного развития рыночных отношений данные понятия все чаще стали применяться на практике. С каждым годом возрастает количество индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, которые индивидуализируют свое право на определенный товар или услугу. Именно поэтому данная тема обладает особой актуальностью и вызывает интерес в области предпринимательского права.

Товарным знаком признается обозначение, которое является средством индивидуализации конкретных товаров юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Знак обслуживания, в свою очередь, является средством индивидуализации определенной услуги или работы. Основным источником правового регулирования данных положений является Гражданский кодекс Российской Федерации. Анализируя статью 1477 соответствующего кодекса, можно сказать, что законодатель отождествляет эти понятия, так как положения о товарных знаках применяются и в случае регулирования вопросов, связанных со знаками обслуживания. По мнению Шульги А. К, единственное отличие данных терминов заключается в том, на что распространяется индивидуальное

обозначение- на товар или услугу [1]. Интересную трактовку понятию «товарный знак» дает кандидат юридических наук Е. А. Ариевич. Под таковым он понимает специально охраняемый знак, который выделяет тот или иной товар в отдельную группу для юридических лиц и граждан от похожих товаров других соответствующих лиц [2]. По мнению доктора юридических наук В. В. Орловой, законодатель отождествляет эти два термина, но в тоже время указывает на то, что расхождения имеют место быть в объекте, которое они индивидуализируют [3].

Согласно статье 1480 Гражданского кодекса РФ товарный знак подлежит государственной регистрации в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Подробнее об этом сказано в работе Шульги А. К. [4]. Защита прав на товарный знак и знак обслуживания осуществляется на основании нормативно-правовых актов. Во втором параграфе 76 главы ГК РФ закрепляет особенности и основные способы правовой охраны товарных знаков и знаков обслуживания. Можно выделить три основных способа правовой защиты индивидуального предпринимателя и юридического лица, чьи права были нарушены: административно-правовая защита, гражданско-правовая защита и уголовно-правовая защита.

В соответствии со статьей 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неправомерное применение средств индивидуализации (товаров, работ или услуг) предусмотрена ответственность в порядке административного судопроизводства в виде штрафа. Также помимо штрафа у нарушителей изымаются предметы, которые включают в себя тот или иной товарный знак или знак обслуживания. В научной работе Шульги А. К. указано, что в административном порядке правовую защиту владельцы таких знаков также могут себе обеспечить при помощи обращения в органы Федеральной антимонопольной службы [5].

Гражданско-правовая защита индивидуальных предпринимателей и юридических лиц может быть обеспечена с помощью подачи искового заявления в суд в соответствии с законодательством Российской Федера-

ции. К ответственности виновное лицо будет привлечено по статье 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации. В ней говорится о том, что субъектом, чьи права были нарушены, может быть потребовано как возмещение убытков, так и выплата компенсации:

1) в размере от 10 000 рублей до 5 000 000 рублей,
2) в двукратном размере стоимости права на использования товарного знака или стоимости самого товара.

Однако четких критериев расчета компенсации в теории нет. В связи с этим возникает ряд серьезных проблем для правоприменительной практики. Суды, применяя одни и те же нормы, регулирующие взыскание компенсации за нарушение исключительного права, ведут себя непоследовательно. Это влечет невозможность предвидения результата судебного решения как на стороне истца, которому могут отказать в удовлетворении требования о компенсации в запрашиваемом размере, так и на стороне ответчика, с которого может быть взыскана компенсация в несопоставимом размере в отсутствие его вины или при незначительности правонарушения. Поэтому следует законодательно закрепить единый подход к определению суммы компенсации в том или ином случае.

И последний способ защиты прав на товарный знак и знак обслуживания регулируется Уголовным кодексом Российской Федерации. Уголовно-правовая защита обеспечивается статьей 180 соответствующего кодекса, где говорится о том, что за неправомерное применение средств индивидуализации лицо будет привлечено к уголовной ответственности в случае, если такое деяние было совершено не один раз и с причинением крупного ущерба. Одним из важных признаков данного деяния является его неоднократность. В правовой доктрине не сложилось единого мнения о правовом значении и содержании понятия неоднократности в незаконном использовании товарного знака. Например, Н. А. Лопашенко считает, что неоднократность носит конструктивный характер [6]. Стоит отметить, что ошибочным является понимание неоднократности как использования чужого товарного знака в отношении разных объектов или нескольких чужих товарных знаков, так как действия, ко-

торые совершены одновременно и охвачены единым умыслом, не могут считаться неоднократными. В части 1 статьи 180 Уголовного кодекса РФ неоднократность определяется как повторное преступление, а по части второй она возникает в случае, если во второй раз использована маркировка в отношении незарегистрированного в России товарного знака или наименования места происхождения товара. Если преступные деяния, согласно части 1 и части 2 статьи 180 Уголовного кодекса РФ совершаются последовательно друг за другом и в любом порядке, то это преступление совокупное [7]. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 26 апреля 2007 года № 14 в пункте 15 неоднократность определяет как незаконное использование чужого товарного знака для идентичных товаров два или более раз [8]. Положение об одновременном использовании «двух или более чужих товарных знаков или других средств индивидуализации на одной единице товара» является, по меньшей мере, непонятным. Сам термин «неоднократность»означает действие, совершаемое одним лицом не менее двух раз и, что важно, в разное время. Таким образом, для того чтобы данная статья применялась без очевидных проблем, следует исключить данный признак из состава незаконного использования товарного знака.

Подводя итог работы, можно сказать, что наряду с активным развитием рыночных отношений правовой режим товарных знаков и знаков обслуживания регулируется весьма подробно как на уровне Российской Федерации, так и на международном уровне. Также законодатель представляет нам обширную систему мер защиты нарушенных прав. Прежде всего правовая охрана и защита прав закреплена в Уголовном, Гражданском кодексах, в Кодексе об административных правонарушениях в Российской Федерации. За юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями остается выбор способа защиты своих прав на товарный знак и знак обслуживания. Однако пробелы в законодательстве в данной области имеют место быть и их необходимо устранить для эффективной деятельности по защите таких субъектов.

Список литературы

1. Шульга А. К. Товарные знаки как средство индивидуализации товара, работ и услуг // Теория и практика гражданского и предпринимательского права. Российская акад. юридических наук, Северо-Кавказский НИИ актуальных проблем современного права. Москва. 2010. Сер. Молодые ученые России и стран СНГ. С. 168.

2. Ариевич Е. А. Правовые вопросы экспертизы товарных знаков в СССР. Автореф. дис. ... канд.юрид. наук. М. 1984. С. 12.

3. Российское гражданское право: учебник в 2 т./ отв. ред. Е.А. Суханов // 2-е изд., стереотип. М.: Статут. 2011. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. 872 с.

4. Шульга А. К. Порядок государственной регистрации товарных знаков в Российской Федерации // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. № 4 (30). С. 42–48.

5. Шульга А. К. Правовой режим товарных знаков по современному гражданскому законодательству РФ диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Кубанский государственный аграрный университет. Краснодар, 2010. -190 с.

6. Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс: в 10 т. / под ред. Н. А. Лопашенко // М.: Юрлитинформ. 2016.Т. 8. 528 с.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

8. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2007 года № 14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. Июль. 2007.

References

1. Shulga A. K. Trademarks as a means of individualization of goods, works and services // Theory and practice of civil and business law. Russian Acad. Law, North Caucasian Research Institute of Actual Problems of Modern Law. Moscow. 2010. Ser. Young scientists of Russia and the CIS countries. S. 168.

2. Arievich E. A. Legal issues of examination of trademarks in the USSR. Abstract. dis. ... candidate jurid. sciences. M. 1984. S. 12.

3. Russian civil law: a textbook of 2 volumes. ed. E.A. Sukhanov // 2nd ed., Stereotype. M .: Statute. 2011. T. 1. The general part. Property law. Inheritance law. Intellectual rights. Personal non-property rights. 872 p.

4. Shulga A. K. The procedure for state registration of trademarks in the Russian Federation // Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2015. No. 4 (30). S. 42–48.

5. Shulga A. K. The legal regime of trademarks under modern civil legislation of the Russian Federation, the dissertation for the degree of candidate of legal sciences / Kuban State Agrarian University. Krasnodar, 2010.190 s.

6. Criminal law. A common part. The crime. Academic course: in 10 volumes / ed. N. A. Lopashenko // M .: Yurlitinform. 2016.T. 8.528 s.

7. The Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of 13.06.1996 No. 63-FZ // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. Article 2954.

8. On the practice of court consideration of criminal cases on violation of copyright, related, inventive and patent rights, as well as on illegal use of a trademark: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of April 26, 2007 No. 14 // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. Number 7. July. 2007.