УДК/UDC 341.9

Коллизионное регулирование вопросов, связанных с установлением и оспариванием отцовства (материнства)

Рудь Ксения Александровна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: rudkseniaa@gmail.com

Аннотация

В данной статье анализируются проблемы, возникающие при определении применимого права к вопросам установления и оспаривания отцовства (материнства) с участием иностранного лица. Исследовано российское законодательство, предусматривающее регулирование данных ситуаций, в частности Семейный кодекс РФ. Определена генеральная привязка - закон гражданства ребенка, а также рассмотрены различные виды альтернативных привязок: закон общего гражданства родителей, закон места обычного проживания, закон гражданства отца и т.д. Произведен сравнительный анализ отечественного и зарубежного права, в частности права Германии, Польши, Чехии, Грузии, Греции и Франции. Обоснована необходимость заключения международных договоров о правовой помощи между государствами, а также универсального международного акта, который позволил бы внести единообразие в судебную практику по спорам, связанным с установлением отцовства (материнства).

Ключевые слова: международный договор, коллизионная норма, коллизионная привязка, материнство, отцовство, узаконение.

Conflict regulation of issues related to the establishment and contestation of paternity (motherhood)

Rud Ksenia Alexandrovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail:rudkseniaa@gmail.com

Abstract

This article analyzes the problems that arise in determining the applicable law for the establishment and contestation of paternity (motherhood) with the participation of an alien. The Russian legislation providing for the regulation of these situations, in particular, the Family Code of the Russian Federation, is examined. The general binding is determined - the law of the child's citizenship, and various types of alternative bindings are considered: the law of the general citizenship of the parents, the law of the place of usual residence, the law of the citizenship of the father, etc. A comparative analysis of domestic and foreign law, in particular, the law of Germany, Poland, the Czech Republic, Georgia, Greece and France. The necessity of concluding international treaties on legal assistance between states, as well as a universal international act that would allow uniformity in judicial practice in disputes related to the establishment of paternity (motherhood), is substantiated.

Key words: international agreement, conflict of laws norm, conflict of reference, motherhood, fatherhood, legalization.

Установление отцовства, как правило, происходит на основании правовых презумпций и не вызывает в практике каких-либо затруднений. Так, в соответствии с семейным законодательством РФ отцом ребенка считается муж его матери. Аналогичные положения закреплены в Польше (пар. 1 ст. 62 КСО) [1] и в Германии (пар. 1592 ГГУ) [2], а также в ряде других стран. Вышеназванная презумпция продолжает действовать в течение 300 дней после аннулирования или расторжения брака. Но, например, немецкое законодательство предусматривает возможность

продления трехсотдневного срока, если будет доказано, что от момента зачатия до рождения ребенка прошло больше 300 дней (пар. 1592 ГГУ).

Вопрос установления отцовства (материнства) представляет собой особо значимый юридический факт, поскольку он влечет возникновение определенного набора прав и обязанностей лица. Регулирование данного рода отношений является довольно сложным процессом, но еще сложнее дело обстоит в тех ситуациях, когда в спорах участвует иностранный элемент. Здесь суду необходимо самостоятельно определить, на основании какого национального права установить факт отцовства или материнства. Также суд, чтобы правильно понять и растолковать нормы, закрепленные в разных странах, должен обращаться к основополагающим принципам [3].

В некоторых странах не предусмотрена процедура установления отцовства или материнства в судебном порядке. Это объясняет существование множества альтернативных привязок, позволяющих разрешить данный вопрос в судах других государств [4].

В российском законодательстве, а именно в статье 162 СК РФ, установлено, что в случае разрешения споров, связанных с установлением либо оспариванием отцовства (материнства), правоприменителю необходимо обращаться к закону той страны, гражданство которого закреплено за ребенком [5]. Т. е. если ребенок является гражданином РФ, суд должен применить законодательство России. Однако устанавливать отцовство (материнство) ребенка с нероссийским гражданством необходимо по национальному закону иностранного государства. Таким образом, генеральной коллизионной привязкой будет являться закон гражданства ребенка по рождению. Применение данного правила не зависит от дальнейшего изменения ребенком гражданства или приобретения им нового. По нашему мнению, такой способ урегулирования споров об отцовстве (материнстве) детей закреплен потому, что именно он в наибольшей мере учитывает и защищает интересы ребенка.

Также в СК РФ предусмотрена возможность для лиц, проживающих за пределами РФ, внести запись об отцовстве (материнстве) в

акт гражданского состояния посредством обращения в дипломатическое представительство или консульство РФ с соответствующим заявлением. При этом обязательным условием для совершения данного действия является наличие хотя бы у одного из родителей российского гражданства.

Далее необходимо обратиться к правовому регулированию вопросов материнства (отцовства) на основании договоров о правовой помощи, которых у России насчитывается около 40. Такие договоры заключены с Албанией, Грузией, Эстонией, Латвией, Молдовой и другими странами. Одним из них является одноименный договор между Россией и Румынией, в котором также установление отцовства осуществляется в зависимости от страны гражданства ребенка (ст. 27) [6].

Однако не всегда разрешение рассматриваемых нами вопросов зависит от гражданства детей. В зарубежной практике зачастую применяется право той страны, в которой возник спор об отцовстве (материнстве) (например, п. 2 ст. 55 Закона о МЧП Польши) [7].

При этом суд вправе самостоятельно определить, каким национальным правом руководствоваться, чтобы его решение было наиболее благоприятным для ребенка. Возможность использования альтернативных привязок в международной практике обусловлена тем, что не во всех странах предусмотрено установление отцовства или материнства в судебном порядке. В большинстве случаев такими альтернативными привязками являются закон гражданства или места жительства ответчика или ребенка.

Например, в статье 51 Закона о международном частном праве (далее - МЧП) Грузии закреплено два варианта для установления происхождения ребенка [8]:

1) по праву страны, где возникли основания для спора;
2) по праву страны, где обычно находится ребенок.

Однако статья 49 Закона МЧП Грузии также предусматривает регулирование личных отношений между детьми и родителями на основании права страны гражданства ребенка, если это обусловлено его интересами.

Другим примером является параграф 54 Закона Чехии о МЧП, который помимо генеральной привязки содержит и альтернативную - место проживания ребенка, если применение данной привязки отвечает его интересам [9].

Более детальную регламентацию установления и оспаривания отцовства (материнства) с участием иностранного элемента содержит Гражданский кодекс Греции (ст.20) [10]. Здесь законодатель определил очередность использования разного вида привязок:

1) сначала применяется закон общего гражданства предполагаемых родителей ребенка;
2) если же родители не являются гражданами одного государства, то в основу разрешения спора ложится право страны, в которой они все вместе обычно проживают;
3) при отсутствии общего гражданства родителей и общего места проживания суд устанавливает факт отцовства (материнства) на основании закона страны гражданства отца.

Во Франции также предусмотрены альтернативные привязки по вопросам узаконения или добровольного признания отцовства. Например, по вопросам узаконения путем последующего брака должно устанавливаться соответствие (ст. 311–16 ГК ФР) [10]:

1) брачному статуту,
2) национальному закону супругов,
3) личному закону ребенка.

Если же речь идет о добровольном установлении отцовства, то здесь вопрос разрешается либо по личному закону заявителя, либо по личному закону ребенка (ст. 311–17 ГК ФР).

Таким образом, достаточно большое количество альтернативных привязок по вопросам установления и оспаривания отцовства (материнства) значительно усложняет судебный процесс. Именно это вызывает необходимость урегулирования данных вопросов договорами о правовой помощи практически с каждой страной. В связи с этим могут ущемляться права детей различных стран. Поэтому мы считаем, что необходимо

регламентировать этот вопрос на международном уровне путем создания единого нормативного акта, который бы предусматривал единообразное разрешение споров, касающихся отцовства и материнства, между различными странами.

Список литературы

1. Семейный и опекунский кодекс Республики Польша 1964 г. URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01006468894 (дата обращения: 19.10.2019).

2. Германское гражданское уложение 1896 г. URL: https://ru.wikisource.org/wiki (дата обращения: 19.10.2019).Страница не найдена

3. Глинщикова Т. В., Костенко О. С. Перспективы развития законодательства Российской Федерации в сфере трансграничных семейных отношений // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. Ежеквартальный научно-практический журнал. 2017. № 4 (24). С. 342–345.

4. Кудрявцева Л. В., Шевченко В. С.Проблемы коллизионного регулирования брачно-семейных отношений в международном частном праве // Актуальные проблемы современности. 2018. №3 (21). С. 39.

5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ // Российская газета. № 17. 27.01.1996. ч. 3 ст. 15.

6. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Румынской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 1958 г. URL: http://www.arbitr.ru/_-upimg/5CBBF0C45BF03C5EABA608C96515B137_ sssr_romania_1958.pdf (дата обращения: 19.10.2019).

7. Закон Польши о международном частном праве 2011 г. URL: https://pravo.hse.ru/intprilaw/doc/041101 (дата обращения: 19.10.2019).Страница не найдена

8. Закон Грузии о международном частном праве 1998 г. URL: https://pravo.hse.ru/intprilaw/doc/050301 (дата обращения: 19.10.2019).

9. Закон Чехии о международном частном праве 2012 г. URL: https://pravo.hse.ru/intprilaw/doc/041502 (дата обращения: 19.10.2019). Страница не найдена

10. Гражданский кодекс Греции 1940 г. URL: https://pravo.hse.ru/intprilaw/doc/040501 (дата обращения: 19.10.2019).Страница не найдена

11. Гражданский кодекс Французской Республики 1804 г. URL: https://pravo.hse.ru/intprilaw/doc/041401 (дата обращения: 19.10.2019).

References

1. Family and guardianship code of the Republic of Poland 1964 URL: https://search.rsl.ru/en/record/01006468894 (accessed: 10/19/2019).

2. German Civil Code of 1896 URL: https://ru.wikisource.org/wiki (accessed: 10/19/2019). Page not found

3. Glinschikova T. V., Kostenko O. S. Prospects for the development of legislation of the Russian Federation in the field of cross-border family relations // Bulletin of the North Caucasus Humanitarian Institute. Quarterly scientific and practical journal. 2017. No. 4 (24). S. 342-345.

4. Kudryavtseva L. V., Shevchenko V. S. Problems of conflict regulation of marriage and family relations in international private law // Actual problems of the present. 2018. No3 (21). S. 39.

5. Family Code of the Russian Federation dated December 29, 1995 No. 223-FZ // Russian Newspaper. No. 17.01.01.1996. h. 3 tbsp. fifteen.

6. Agreement between the Union of Soviet Socialist Republics and the Romanian People's Republic on the provision of legal assistance in civil, family and criminal matters of 1958. URL: http://www.arbitr.ru/_upimg/5CBBF0C45BF03C5EABA608C96515B137_-sssr_romania_1958.pdf (date of treatment: 2019).

7. Law of Poland on Private International Law 2011 URL: https://pravo.hse.ru/intprilaw/doc/041101 (accessed: 10/19/2019). Page not found

8. Law of Georgia on Private International Law of 1998 URL: https://pravo.hse.ru/intprilaw/doc/050301 (date of access: 10.19.2019).

9. Czech Law on Private International Law of 2012 URL: https://pravo.hse.ru/intprilaw/doc/041502 (accessed: 10/19/2019). Page not found

10. Greek Civil Code of 1940 URL: https://pravo.hse.ru/intprilaw/doc/040501 (accessed: 10/19/2019). Page not found

11. Civil Code of the French Republic of 1804 URL: https://pravo.hse.ru/intprilaw/doc/041401 (accessed: 10/19/2019).