УДК/UDC 43.533

Преступления, посягающие на авторские, смежные, изобретательские и патентные права, в законодательстве Литовской республики

Шищенко Елена Андреевна
кандидат юридических наук, доцент
Доцент кафедры уголовного права
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
Краснодар, Россия
e-mail: shishhenko.e@kubsau.ru
SPIN-код: 8404-9688

Аннотация

В условиях динамичного развития науки и техники в современном обществе интеллектуальная деятельность человека приобретает все большее значение. Достижения в различных областях общественного производства являются результатами творческой деятельности человека и относятся к интеллектуальной собственности. Интеллектуальная деятельность человека крайне важна для экономического состояния государства. Положение страны зависит от уровня развития института интеллектуальной собственности и его правовой охраны различными отраслями законодательства. Данная статья посвящена отдельным вопросам квалификации преступных посягательств на авторские, смежные, изобретательские и патентные права, а также рассмотрению норм уголовного законодательства Литовской республики в области охраны указанных прав как объектов интеллектуальной собственности. Автором проводится сравнение указанных норм с российскими аналогами, и на этом основании предлагаются способы совершенствования действующего уголовного законодательства.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, уголовный закон, авторские и смежные права, изобретательские и патентные права, состав преступления.

Crimes against copyright, related, inventive and patent rights in the legislation of the Republic of Lithuania

Shishchenko Elena Andreevna, Ph.D., Associate professor
Associate professor of the Criminal Law Department
FSBEI HE Kuban SAU
Krasnodar, Russia
E-mail: shishhenko.e@kubsau.ru
SPIN code: 8404-9688

Abstract

With the dynamic development of science and technology in modern society, human intellectual activity is becoming increasingly important. Achievements in various areas of social production are the result of human creativity and relate to intellectual property. Intellectual activity of man is essential to the economic state of the state. Position of the country depended on the level of development of the institution of intellectual property and its legal protection by various branches of legislation. This article is devoted to specific issues of qualification of criminal attacks on copyright, related, inventive and patent rights, as well as to consideration of the norms of criminal legislation of the Republic of Lithuania in the field of protection of these rights as intellectual property objects. The author compares these norms with Russian analogues, and ways to improve the current criminal legislation are proposed on this basis.

Key words: intellectual property, criminal law, copyright and related rights, inventive and patent rights, corpus delicti.

Уголовный кодекс Литовской республики [1] утвержден в 2000 г. Глава XXIX «Преступления против интеллектуальной и промышленной собственности» включает нормы об ответственности за посягательства на общественные отношения, охраняющие интересы, связанные с интеллектуальной и промышленной собственностью. В данной главе объединено большинство составов преступлений, посягающих на указанные объекты.

Статья 191 Уголовного кодекса Литовской республики устанавливает ответственность за присвоение авторства. Объективная сторона выражена в издании под своим именем или публичном разглашении чужого произведения литературы, науки, искусства либо части такого произведения. Часть вторая данной статьи устанавливает ответственность за принуждение к соавторству, к признанию другого лица соавтором либо преемником авторских прав. При этом указаны способы совершения общественно-опасного деяния: путем использования лицом служебного положения либо применения психического давления. Таким образом, в Уголовном кодексе Литовской республики установлена ответственность за принуждение к соавторству в отношении авторских прав. Достоинством статьи также является наличие в ней толкования данного понятия. В российском уголовном праве подобные действия считаются ненаказуемыми. Принуждение к соавторству существует только в составе нарушения изобретательских и патентных прав. Более правильным видится конструирование диспозиций близких по содержанию составов преступлений в рамках единой концепции. Целесообразно закрепить и в статье 146 Уголовного кодекса Российской Федерации ответственность за принуждение к соавторству.

В статье 192 Уголовного кодекса Литовской республики установлена ответственность за незаконное воспроизведение произведения литературы, науки, искусства, распространение, перевозку либо хранение незаконных копий. Объективная сторона выражается в противозаконном воспроизведении произведения литературы, науки, искусства либо части такого произведения, а также в импорте, экспорте, распространении, перевозке, хранении копий произведений. Условием наступления уголовной ответственности является стоимость законных копий по розничным ценам. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и «целью коммерции».

Таким образом, в Уголовном кодексе Литовской республики разделена ответственность за нарушение имущественных и неимущественных прав на объекты интеллектуальной собственности.

В статье 193 Уголовного кодекса Литовской республики установлено наказание за уничтожение либо изменение сведений об авторских правах либо о владении смежными правами. Объективная сторона характеризуется уничтожением или изменением сведений о распоряжении авторскими либо смежными правами, если по этим сведениям устанавливается подлинность произведения, автора произведения, другого субъекта авторских прав либо исполнителя, исполнения произведения, фонограммы, изготовителя фонограммы, другого субъекта смежных прав. Условием наступления уголовной ответственности является наличие коммерческой цели и отсутствие согласия субъекта указанных прав. Здесь же закреплена ответственность за изменение сведений об условиях и порядке пользования произведением, его исполнении либо фонограмме, включая все цифровые пометы либо коды, передающие сведения, помеченные на экземплярах произведения, записи исполнения либо фонограмме, или представляемые во время их публичного разглашения.

Статья 194 Уголовного кодекса Литовской республики устанавливает ответственность за незаконное устранение любых технических средств, предохраняющих авторские либо смежные права, которыми субъекты прав пользуются для осуществления либо охраны своих прав, а также за изготовление, ввоз, вывоз, хранение, перевозку и распространение приборов, позволяющих устранить эти предохранительные технические средства. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и коммерческой целью.

Подобный состав преступления обоснованно выделен в уголовном законе, так как деяния, предусмотренные в диспозиции, являются общественно опасными и распространены в действительности. В Уголовном кодексе Российской Федерации такое преступление отсутствует, что можно признать правовым пробелом.

В статье 195 Уголовного кодекса Литовской республики закреплена ответственность за нарушение прав промышленной собственности. Объективная сторона состоит в нарушении исключительных прав владельца патента либо собственника промышленного дизайна или исключитель-

ных прав на название фирмы. Таким образом, в рамках одного состава преступления защищаются и права владельцев промышленной собственности, и права владельцев коммерческих обозначений.

Кроме того, в статьях 192-195 Уголовного кодекса Литовской республики указано, что за подобные преступные деяния ответственность несет также и юридическое лицо.

Основным достоинством Уголовного кодекса Литовской республики является выделение специальной главы «Преступления против интеллектуальной и промышленной собственности». Это именно то положение уголовно-правовой охраны интеллектуальной собственности, к которому стоит стремиться российскому уголовному закону[2]. Использование понятий «интеллектуальная собственность» и «промышленная собственность» в тексте уголовного закона также упрощает его применение и толкование. В таких случаях нет смысла перегружать Уголовный кодекс перечислением объектов интеллектуальной собственности, а можно обратиться к специальному нормативно-правовому акту, раскрывающему их содержание, например, к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации [3].

Список литературы

1. Уголовный кодекс Литовской республики / Науч. ред. докт. юрид. наук, проф. В. Павилониса; предисл. канд. юрид. наук, доц. Н.И. Манцева; вступит. статья докт. юрид. наук, проф. В. Павилониса, докт. юрид. наук, доц. А. Дракшене; пер. с лит. канд. филол. Наук, доц. В.П. Казанскене. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003.

2. Лысак Е.А. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности по зарубежному законодательству: дис. . . . канд. юрид. наук. Краснодар, 2012. С. 59-60.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Российская газета. 2006. 22 декабря. Ст. 1225.

References

1. Criminal Code of the Republic of Lithuania/Scientific. Ed. Doct. юрид. Sciences, Prof. V. Pavilonis; предисл. edging. юрид. Sciences, dot. N.I. Mantseva; will enter. Article

doct. юрид. Sciences, Prof. V. Pavilonis, doct. юрид. Sciences, dot. A. Drakshene; Pen with lit. edging. PhD, Doc. V.P. Kazanskene. SPb.: Law Center Press, 2003.

2. Lysak E.A. Criminal-legal guarding of intellectual property under foreign law: diss. ... Cand. legal sciences. Krasnodar, 2012. P. 59-60.

3. Civil Code of the Russian Federation (Part Four) of 18 December 2006, No. 230-ФЗ//Russian Gazette. 2006. December 22. Article. 1225.