УДК/UDC 342.9

О некоторых актуальных проблемах, возникающих при осуществлении полицией контроля за исполнением лицами, совершившими административные правонарушения, обязанностей, возложенных судом на основании ч. 2.1 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Павел Евгеньевич Шишкин
старший преподаватель кафедры административного права
и административной деятельности ОВД
Сибирский юридический института МВД России
г. Красноярск, Россия
e-mail: pavel_shishkin83@mail.ru
SPIN-код: 6958-2110

Аннотация

В статье характеризуются административно-правовые проблемы, возникающие при осуществлении контроля за лицами, совершившими административные правонарушения в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах. На эти лица судьей возложена обязанность прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании, медицинской и (или) социальной реабилитации. В статье обосновывается необходимость изменения действующего законодательства, в первую очередь ведомственных нормативных правовых актов Министерства внутренних дел Российской Федерации, регламентирующих вопросы осуществления контроля за указанными лицами сотрудниками подразделений полиции территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Ключевые слова: наркомания, немедицинское потребление, больные наркоманией, диагностика, профилактические мероприятия, лечение от наркомании, медицинская

реабилитация, социальная реабилитация, подразделения полиции, административная ответственность за уклонение от выполнения возложенной судом обязанности.

On Some Topical Problems Arising In The Implementation Of Police Control Over The Execution Of Persons Who Committed Administrative Offence, The Duties Imposed By The Court Under Part 2.1 Of St. 4.1 Code Of The Russian Federation About Administrative Offences

Pavel Evgen'evich Shishkin
senior lecturer of the Department of Administrative Law and Administrative Activity of the Department of Internal Affairs
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia Krasnoyarsk, Russia
e-mail: pavel_shishkin83@mail.ru
SPIN-код: 6958-2110

Abstract

The article describes the administrative and legal problems arising in the implementation of control over persons who have committed administrative offenses in the field of legislation on narcotic drugs, psychotropic substances and their precursors, which the judge is obliged to undergo diagnostics, preventive measures, treatment from drug addiction, medical and (or) social rehabilitation. The necessity of changing the current legislation, first of all, departmental normative legal acts of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation, regulating the issues of control over these persons by police officers of territorial bodies of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation, is substantiated.

Key words: drug addiction, non-medical consumption, patients with drug addiction, diagnosis, preventive measures, treatment of drug addiction, medical rehabilitation, social rehabilitation, police units, administrative responsibility for evasion of the obligation imposed by the court.

Проблема немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ (далее - наркотиков) в Российской Федерации продолжает оставаться актуальной.

Так, за 9 месяцев 2018 года на территории РФ сотрудниками органов внутренних дел было выявлено 121479 административных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков, по которым было составлено 108537 протоколов об административных правонарушениях (89,3% от общего количества выявленных административных правонарушений). 75349лиц, совершивших правонарушения (69,4% от общего количества лиц, привлекавшийся к административной ответственности за совершение указанных правонарушений), были направлены на медицинское освидетельствование на состояние опьянения [1].

В отношении 33868 лиц из указанных на основании ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ [2] судом была возложена обязанность прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотиков без назначения врача. Общий процент возложения указанной обязанности составил 41,5, что свидетельствует о невысокой эффективности данного административно-правового средства противодействия немедицинскому потреблению наркотиков [3].

Данная тенденция подтверждается и в поступившем в МВД России письме из Генеральной прокуратуры РФ, в котором отмечаются «многочисленные просчеты в работе уполномоченных органов по исполнению административного законодательства» [4].

В соответствии с ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ и Правилами контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, утвержденных постанов-

лением Правительства РФ от 28 мая 2014 года № 484 (далее - Правила контроля), контроль за исполнением лицом обязанности возлагается на органы, должностными лицами которых составляются протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьей 6.9.1 КоАП РФ.

В практике правоприменительной деятельности сотрудников органов внутренних дел существует несколько проблем организационного характера при реализации мер побуждения.

Первая - это проблема взаимодействия сотрудников различных подразделений полиции при реализации контроля за выполнением обязанностей, предусмотренных ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, в контексте сокращения численности подразделения ОНК примерно на треть по сравнению с численностью сотрудников ФСКН России.

В 2018 году МВД России в рамках реализации положений Правил контроля был утвержден Порядок организации работы в органах внутренних дел Российской Федерации по осуществлению контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности (Приказ МВД России от 26 февраля 2018года №111).

Данный нормативно-правовой акт возложил обязанность по осуществлению контроля за исполнением наркопотребителем обязанности на должностных лиц подразделений по контролю за оборотом наркотиков (далее - сотрудники подразделений ОНК) территориального органа МВД России на районном уровне по месту жительства наркопотребителя.

Необходимо отметить, что отсутствует нормативное регулирование взаимодействия подразделений ОНК с другими подразделениями территориальных органов МВД России, в первую очередь с подразделениями участковых уполномоченных полиции (далее - УУП) как одним из основных субъектов индивидуальной профилактики правонарушений.

Одним из основных нормативных актов МВД России, регламентирующих деятельность органов внутренних дел по предупреждению пре-

ступлений и правонарушений, является приказ МВД России от 17 января 2006 года № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» [5], подпункт 10.5 которого определил одной из обязанностей сотрудников подразделений ОНК поддержание взаимодействия с УУП в области противодействия незаконному обороту наркотиков. Однако данный нормативный акт лишь декларирует, но не конкретизирует сущность и формы такого взаимодействия. Рассмотренный выше Порядок организации работы регламентирует только реализацию обязанности по контролю за изучаемой обязанностью.

Согласно статистическим сведениям МВД России за 9 месяцев 2019 года на территории Российской Федерации о выявленных административных правонарушениях за нарушения законодательства в области оборота наркотиков сотрудниками подразделений ОНК было выявлено 30293 (+3744), из них по ст. 6.8 -3879 (+529 АППГ), по ст. 6.9 -19098 (+2155 АППГ), по ст. 6.9.1 -6455 (+3189 АППГ), по ч. 2 ст. 20.20-861 (+26 АППГ).При этом за аналогичный период сотрудниками подразделений УУП было выявлено 56956 (-3414 АППГ) административных правонарушений, из них по ст. 6.8 -6516(-974 АППГ), по ст. 6.9 -35595(-2955 АППГ), по ст. 6.9.1 -10564 (+255 АППГ), по ч. 2 ст. 20.20-4281 (+80 АППГ). [1, 6].

Указанная статистическая информация наглядно свидетельствует о существенной роли подразделений УУП в выявлении административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 и ст. 6.9.1 КоАП РФ, и необходимости дальнейшего укрепления взаимодействия указанных подразделений в данном направлении оперативно-служебной деятельности. Особенно актуальным данный вид взаимодействия может быть в удаленных территориальных органах МВД России с низкой плотностью населения и, соответственно, небольшой штатной численностью сотрудников органов внутренних дел.

Высокая активность подразделений УУП по выявлению административных правонарушений в области потребления наркотиков обусловлена, на наш взгляд, в первую очередь нормами Инструкции по исполне-

нию участковым уполномоченным полиции обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденной Приложением 1 к приказу МВД России от 29 марта 2019 года № 205 (далее - Инструкция), определяющими необходимость проведения индивидуальных профилактических мероприятий, проводимых УУП в отношении больных наркоманией, состоящих на учете в медицинской организации, которым в течение года два и более раза назначено административное наказание за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 6.8, 6.9, 6.9.1, частями 2 и 3 статьи 20.20 КоАП РФ. В соответствии с п. 33.4указанной Инструкции, на УУП возложена обязанность проводить индивидуальную профилактическую работу с указанной категорий лиц на основании информации, поступившей после подтверждения медицинской организацией нахождения данной категории лиц на учете в наркологическом диспансере в связи с лечением от наркомании.

Вторая проблема - соотношение понятий «контроль» и «профилактическая работа». В целом можно оценить деятельность подразделений ОНК по осуществлению контроля за лицами, на которых судом возложена обязанность, предусмотренная ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, и профилактическую работу УУП в отношении лиц, совершивших административные правонарушения, предусмотренные ст. 6.9, 6.9.1 КоАП РФ, схожими с части целей указанной деятельности, несмотря на различие понятий «контроль» и «индивидуальная профилактическая работа». Так, в ч. 2 ст. 15 Федерального закона от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» нормативно определено понятие «индивидуальная профилактика правонарушений» как «оказание воспитательного воздействия на лиц, указанных в ч. 2 ст. 24 данного Федерального закона, в том числе лиц, прошедших курс лечения от наркомании и реабилитацию, на устранение факторов, отрицательно влияющих на их поведение, а также на оказание помощи лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми».Понятие «контроль» применительно к лицам, на которых судом возложена обязанность, предусмотренная ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП

РФ, нормативного определения в действующем законодательстве не имеет [7]. Толковый словарь С. И. Ожегова определяет понятие «контроль» как проверку, а также наблюдение с целью проверки [8]. Одной из основных целей как индивидуальной профилактической работы, так и контроля в отношении указанной категории лиц, по нашему мнению, является своевременное выявление фактов немедицинского потребления наркотиков и принятие соответствующих мер административно-правового реагирования. На наш взгляд, необходимо четко разграничить компетенцию по осуществлению рассматриваемого вида деятельности между сотрудниками различных служб и подразделений полиции территориальных органов МВД России.

Третей проблемой в сфере контроля за исполнением обязанности, возложенной в соответствии с ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, является несвоевременная постановка на учет лиц данной категории, что отмечается в Генеральной Прокуратурой РФ: «результаты проведенной проверки УМВД по Ульяновской области показали, что при поступлении судебных решений сотрудниками управления по контролю за оборотом наркотиков лица соответствующей категории несвоевременно ставятся на контроль»[7].

Как поясняют опрошенные сотрудники ОНК, часто несвоевременная постановка на учет лиц указанной категории обусловлена тем, что постановление судьи направляется в подразделение ОНК территориального органа МВД России на районном уровне либо региональном уровне, а лицо, составившее протокол об административном правонарушении, несвоевременно передает сотрудникам подразделения ОНК. Данные факты подтверждаются приведенными выше статистическими сведениями МВД России [3, 4].

Кроме того, данная проблема усложняется тем, что в ряде территориальных органов МВД России на региональном уровне, например в ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, отсутствуют подразделения по контролю за оборотом наркотиков на районном уровне. Указанная проблема свидетельствует о существенных недостатках в организации внутриведомственного взаимодействия между подраз-

делениями территориальных органов МВД России в сфере осуществления контроля за указанными лицами.

Решение вышеуказанных организационных проблем, на наш взгляд, сформируют комплексный подход к рассматриваемой деятельности со стороны сотрудников заинтересованных подразделений полиции территориальных органов МВД России, способствует формированию отлаженной системы воздействия на наркопотребителей, в отношении которых судом возложена обязанность, предусмотренная ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, что может существенно повлиять на эффективность воздействия полиции на наркопотребителей в целях реализации приоритетных мероприятий по первичной профилактики потребления наркотиков.

Список литературы

1. Центр статистической информации ГИАЦ МВД России: электронный ресурс ведомственной сети МВД России. URL: http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577_201812.019.txt (дата обращения: 05.11.2019).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Парламентская газета. № 2–5. 05.01.2002.

3. Шишкин П. Е. Деятельность органов внутренних дел по контролю за исполнением обязанностей, возложенных судом на основании ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ»: отчет о НИР (заключ.) // Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018.

4. Центр статистической информации ГИАЦ МВД России: электронный ресурс ведомственной сети МВД России. URL:http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577_201909.007.txt (дата обращения: 04.11.2019).

5. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: Приказ МВД России от 17 января 2006 года № 19 // СПС «Консультант Плюс».

6. Шишкин П. Е. О некоторых вопросах усиления внутриведомственного взаимодействия подразделений полиции территориальных органов МВД России при реализации мер побуждения лиц, совершивших административные правонарушения, к прохождению диагностики, лечения от наркомании, медицинской и (или) социальной реабилитации // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 4 (33). С. 160–165.

7. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. проф. Л. И. Скворцова //М.: Издательство АСТ. 2017. С. 245.

8. Письмо Генеральной Прокуратуры Российской Федерации от 19.03.2018 № 32/1-33-2018 // СПС «Консультант Плюс».

References

1. Center for Statistical Information GIATS Ministry of Internal Affairs of Russia: electronic resource of the departmental network of the Ministry of Internal Affairs of Russia. URL: http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577_201812.019.txt (accessed: 11/05/2019).

2. The Code of the Russian Federation on administrative offenses dated December 30, 2001 No. 195-FZ // Parliamentary newspaper. No. 2–5. 01/05/2002.

3. Shishkin P. E. The activities of internal affairs bodies to monitor the performance of duties assigned by the court on the basis of part 2.1 of art. 4.1 Administrative Code of the Russian Federation ": report on research (conclusion) // Krasnoyarsk: Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2018.

4. Center for Statistical Information GIAC MIA of Russia: an electronic resource of the departmental network of the Ministry of Internal Affairs of Russia. URL: http: //10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577_201909.007.txt (accessed 04.11.2019).

5. On the activities of the internal affairs bodies to prevent crime: Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated January 17, 2006 No. 19 // ATP «Consultant Plus».

6. Shishkin P. E. About some issues of strengthening interagency cooperation between police units of territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia when implementing measures to incite persons who have committed administrative offenses to undergo diagnostics, treatment for drug addiction, medical and (or) social rehabilitation // Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2018. No. 4 (33). S. 160–165.

7. Explanatory dictionary of the Russian language / S. I. Burns; under the editorship of prof. L. And. Skvortsova // M .: Publishing house AST. 2017.S. 245.

8. Letter from the General Prosecutor's Office of the Russian Federation of March 19, 2018 No. 32 / 1-33-2018 // ATP «Consultant Plus».