УДК/UDC 340

Концепция государственного суверенитета в истории европейской политико-правовой мысли

Хут Тамара Адамовна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: toma.kh93@mail.ru

Шаповалов Анатолий Вячеславович, кандидат юридических наук, доценткафедры теории и истории государства и права
Кубанский государственный аграрный университетимени И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: anatolyinfo@mail.ru
SPIN-код: 3424-4583

Аннотация

Статья посвящена становлению и развитию концепции государственного суверенитета в истории европейской политико-правовой мысли и науке государственного права. В эпоху глобализации и интеграционных процессов в Европе вопрос о содержании государственного суверенитета приобретает особую актуальность. Исследуется эволюция взглядов относительно субъектов-носителей суверенитета, история появления таких категорий, как «народный суверенитет», «национальный суверенитет» и их соотношение с категорией «государственный суверенитет». В отличие от отечественных мыслителей, большинство западноевропейских философов рассматривали в качестве источника суверенитета не власть самодержавного монарха, а общественный договор. Обусловленность суверенитета верховной власти общественным договором в конечном итоге предопределила взгляды европейских мыслителей XIX века об ограниченности суверена правом. Особенности концепции суверенитета в XX веке исследуются применительно к понятию государства основными направлениями и школами государственно-правовой мысли.

Ключевые слова: суверенитет, государство, общественный договор, верховная власть, независимость, самостоятельность, монархия, национальная государственность.

The concept of state sovereignty in the history of European political and legal thought

Hut Tamara Adamovna
student of the Faculty of law
Kuban state agrarian University Krasnodar, Russia
e-mail: toma.kh93@mail.ru

Shapovalov Anatoly Vyacheslavovich, Ph.D.,
Associate Professor of Theory and History of the State and Law
Kuban state agrarian University Krasnodar, Russia
E-mail: anatolyinfo@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the formation and development of the concept of state sovereignty in the history of European political and legal thought and the science of state law. In the era of globalization and integration processes in Europe, the question of the content of state sovereignty is of particular relevance. The evolution of views on the subjects of sovereignty, the history of such categories as «people's sovereignty,» «national sovereignty» and their relationship with the category of «state sovereignty» is being investigated. Unlike domestic thinkers, most Western European philosophers viewed as a source of sovereignty not the power of an autocratic monarch, but a social contract. The conditioning of the sovereignty of the supreme power by a social treaty eventually predetermined the views of 19th-century European thinkers about the limitation of sovereign law.The peculiarities of the concept of sovereignty in the 20th century are explored in relation to the concept of the state of the basic state law.

Key words: sovereignty, state, social contract, supreme power, independence, independence, monarchy, national statehood.

Появление концепции государственного суверенитета большинство ученых единодушно относит ко времени формирования национальных государств на территории Западной ЕвропывXVIвеке. Некоторым сходством с возникшим в этот период времени понятием суверенитета обладает, по нашему мнению, категория, упоминаемая древнегреческим мыслителем Аристотелем,- автаркия, понимаемая как общность людей,

способная к самоуправлению[1]. Наличие такой общности представляет собой основной признак государства. Таким образом, особенности представлений о взаимоотношениях между государствами определялись особенностями политического и экономического развития древнегреческих городов-государств, обладавших полновластием внутри страны и несвязанных какими бы то ни было юридическими актами с другими государствами во внешнеполитических отношениях. Отсутствие оформленных концепций, обосновывающих независимость западноевропейских государств эпохи античности,определялось также отсутствием в политической или правовой форме притязаний на власть со стороны других государств. Во времена Священной Римской империи подчеркивать свое полновластие по отношению к собственным провинциям Риму не было никакой необходимости.

Возникшие на обломках римской империи государства были уже государствами, но не были государствами суверенными [2]. В качестве суверенной власти в тот период времени рассматривались отношения феодальной иерархии в целом, верховенство власти переходило от одного субъекта к другому в рамках отношений сюзеренитета-вассалитета. В то же время суверенитет не может рассматриваться как продолжение и результат развития отношений сюзеренитета[3].

Существенный вклад в становление теории суверенитета, на наш взгляд, внес Макиавелли, первый из представителей европейской политико-правовой мысли выступавший за национальную государственность, централизацию власти, исследовавший соотношение сил и создание коалиций, союзов государств в борьбе за свою самостоятельность и сохранение власти над определенной территорией[4].

Однако научная разработка рассматриваемой категории связана с именем Ж. Бодена и его работой «Шесть книг о государстве» (1579 г.). Обосновывая самостоятельность светской власти и ее независимость от власти духовной, Ж. Боден указывает на абсолютный, вечный и неотчуждаемый и безусловный характер власти государя, прежде всего в

сфере издания законов[5]. Суверен не просто является частью политической системы, а находится над ней, ей управляет.

Томас Гоббс (1588–1671), развивая концепцию суверенитета в своем труде «Левиафан или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского», рассматривает его с точки зрения возложенных на публичную власть общественным договором полномочий по охране правопорядка, прав граждан, общественного спокойствия и свободного пользования своей собственностью. В этом смысле абсолютной властью (то есть властью использовать любые силы и средства так, как это необходимо) по защите общих интересов обладает суверен, которому общественным договором переданы такие полномочия. Власть суверена не нуждается в концепции Гоббса в религиозном обосновании, поскольку является результатом соглашения подданных об установлении общей власти. В то же время, как пишет Гоббс:«. . . если некоторые люди ссылались в оправдание неповиновения своим суверенам на новое соглашение, заключенное не с людьми, а с Богом, то и это неправильно, ибо соглашение с Богом может быть заключено лишь при посредстве лица, представляющего личность Бога, каковым может быть лишь наместник Бога, обладающий верховной властью под владычеством Бога. Подданные не вправе изменить форму правления, не вправе оказывать сопротивление суверену, не справе осуждать его действия; суверен не несет никакой ответственности перед подданными, составной частью верховной власти является право юрисдикции, право объявлять войну и заключать мир, право выбора советников и министров и др.»[6].

Рассматривая государство как совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общей пользы, голландский мыслитель Гуго Гроций называет его общим субъектом суверенитета, а монарха, правителя -собственным субъектом. Государство, по мнению Г. Гроция, независимо от формы правления и личности правителя всегда является носителем суверенитета. Взаимодействие государств, как и взаимодействие личностей, осуществляется на основе права, только между государствами действует право народов[7].

В качестве противовеса абсолютной власти монарха И. Альтузий-развивал идею народного суверенитета. Договорной характер власти государства и монарха определяет и право народа на сопротивление монарху, нарушающемудоговор. Это право народ получает в силу того, что, получив свой суверенитет от Бога, он является единственным его носителем[8].

Следует отметить, что признание государственного суверенитета в качестве абсолютной ценности в международном сообществе осуществлялось под влиянием политических событий, происходивших в Европе в первой половине XVIIвека, в частности в результате появления системы договоров, получивших наименование Вестфальского мира 1648 года. Понятие национального суверенитета включало полноту и верховенство власти законодательной, исполнительной и судебной на внутригосударственной территории, независимость в межгосударственном общении. Вестфальский мир, в свою очередь, способствовал дальнейшему развитию идей суверенитета.

Например, способствовал появлению теории народного суверенитетав своих трудах Ж.-Ж. Руссо. Продолжая теорию договорного происхождения государства, Руссо считал, что носителем общей воли является не правитель, монарх, а народ, его власть неотчуждаема и неделима. Поэтому, в отличие от исполнительной власти, деятельность которой подчинена законам, верховная власть не подлежит никакому контролю и не может ограничиваться позитивным правом [9].

Критические замечания в адрес теории народного суверенитета высказал другой французский ученый,Жозеф де Местр, считавший невозможной ее реализацию во Франции ввиду обширности ее территории и необходимости в любом случае обращаться к институту представительства, что неизбежно приведет к отчуждению правительства от народа[10].

О необходимости подчинения народного суверенитета суверенитету государственному, власти монарха (в благоустроенной конституционной монархии объективная сторона государственного дела определяется

законами, а монарху остается лишь присоединить к этому свое субъективное «я хочу»)высказывался немецкий философ Г. В. Ф. Гегель [11]. К тому же, носителем суверенитета может быть только мировой разум, воплощенный в разумном государстве, а не народ или отдельные личности. Гегель различает суверенитет внутренний (единство власти) и суверенитет внешний -независимость государства во взаимоотношениях с иными государствами. Государства относятся друг к другу как самостоятельные, свободные и независимые индивидуальности. Субстанция государства, его суверенитет выступают как абсолютная власть идеального целого над всем единичным, особенным и конечным, над жизнью, собственностью иправами отдельных лиц и их объединений.Гегель выступает за такое органическое единство различных властей, при котором все власти исходят из мощи целого и являются еготекучими членами. В господстве целого, в зависимости и подчиненности различных властей государственному единству и состоит, по Гегелю, существо внутреннего суверенитета государства.Суверенитет государства носит абсолютный характер, что фактически означает отрицание международного права.

Способностью к самоопределению называл суверенитет немецкий ученыйГ. Еллинек, внесший неоценимый вклад в науку государствоведения[12]. Исследуя особенности союзных государств и их союзов, Г. Еллинек отмечает, что до тех пор, пока правом санкционирован суверенитет отдельных государств, такого рода соединение, как бы оно не было организовано, остается союзом государств. Суверенитет государства не может носить абсолютного характера, поскольку, издавая законы для граждан, государство ими также ограничивает и себя: право не зависит от государства в такой мере, чтобы государство могло освободить себя от самого права. В его власти придать тот или иной характер правопорядку, но не решать вопрос о его существовании[13].

Таким образом, первоначально категория государственного суверенитета была призвана определить границыдуховной и светской власти, оградить независимость последней от активноговмешательства католической церкви.

В XX веке на развитие теории государственного суверенитета, как и на всю науку государствоведения, огромное влияние оказали политические и военные конфликты, последовавшее за этим формирование тоталитарных режимов в ряде государств, всвязи с чем сформировалась идея о том, что категория суверенитета устарела, гораздо более значимым является международный правопорядок.Г. Ласки, например, рассматривал государство только как одну из групп, наравне с профсоюзами, религиозными или общественными объединениями; наравне с группами, объединенными по территориальному признаку — жители городов, деревень и т.д., которые также выражают групповую волю людей. Центральное положение Ласки — этоидея о том, что государство лишь одна из ассоциаций, которой принадлежит желание народа[14].

В связи с развитием идеи правового государства некоторые европейские ученые, в частности Г. Кельзен, пришли к выводу о суверенном характере международного права, приоритете международного права над внутригосударственным, что фактически должно было означать отказ от государственного суверенитета [15]. Идея Кельзена основана на его понимании государства как определенного правопорядка.. Таким образом, поскольку государство — это термин и предмет юриспруденции, то он подлежит исследованию только средствами юридической науки.

Л. Дюгирассматривал государство как корпорацию, где к управлению привлечены и рабочие, и капиталисты, которая дает возможность всем членам и социальным группам на основе сотрудничества создать государство всеобщего благоденствия (солидаризм). Он подразумевал в том числе и идею об ограничении государства правом, где нет места власти абсолютной, тиранической, нет места и идеям о неразделенном суверенитете[16].

Представитель институционализма М. Ориу различает политический и юридический суверенитет. Носителем политического суверенитета является нация, юридического -народ, в лице судебной власти, стоящей над всеми другими властями и обеспечивающий соблюдение закона сувереном. Государство - юридическая персонификация нации, приведен-

ной к упорядоченному и уравновешенному режиму [17]. Высшей формой суверенитета является суверенитет конституции, определяющейсуверенитет правительства и подданных.

Таким образом, ввиду отсутствия соответствующих экономических и политических предпосылок в эпоху античности категория государственного суверенитета появиться не могла.

В классическом его значении в качестве абсолютной власти, принадлежащей суверену, обладающему правом жизни и смерти в отношении своих подданных, появление государственного суверенитета связано с теориями Ж. Бодена и Т. Гоббса.

Идея народного суверенитета впервые поучила развитие в трудах И. Альтузия, а затем была подхвачена Ж.-Ж.Руссо, в качестве признаков последний указывал на неделимость и неотчуждаемость народного суверенитета. В аристократической концепции Г. В. Ф. Гегеля народный суверенитет должен быть подчинен государственному.

Под влиянием идеи народного суверенитета в эпоху Великой Французской Революции возникает принцип национального суверенитета, рассматривающий источник власти как единое и неделимое целое.

Список литературы

1. Аристотель. Сочинения.Т.4.М.: Мысль. 1983. С. 446.

2. Еллинек Г. Общее учение о государстве. СПб, 1908. С.287.

3. Барциц И. Н. Категория суверенитет в правовой теории и практике Российской Федерации /дис. . . .канд. юрид. наук.М. 1995. С. 16.

4. Макиавелли Н. Государь. [Электронный ресурс] / Режим доступа:http:// http://lib.ru/POLITOLOG/MAKIAWELLI/gosudar.txt (дата обращения: 29.09.2019).

5. Боден Ж. Шесть книг о государстве //Антология мировой политической мысли: В 5 т. Т.2. М., 1999. [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1255930 (дата обращения: 03.10.2019).

6. Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Электронная библиотека «Гражданское общество в России» [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs_-Leviafan.pdf(дата обращения: 03.10.2019).

7. Гроций Г. Три книги о праве войны и мира // Электронная библиотека «Гражданское общество в России». [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Groziy_Kn1.pdf(дата обращения: 04.10.2019).

8. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. М.: ВЛАДОС, 2003. С.292.

9. Руссо Ж.-Ж.Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. М.: КАНОН-пресс, Кучково поле, 1998. [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://cfs.hse.ru/data/2016/05/28/113227970 (дата обращения: 05.10.2019).Страница не найдена

10. Местр Ж. де. Рассуждения о Франции: пер. с фр. Г. А. Абрамова, Т. В. Шмачкова. М.: РОССПЭН, 1997 [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://e-libra.ru/read/175515-rassuzhdeniya-o-francii.html(дата обращения: 05.10.2019).

11. Гегель Г. В. Ф. Философия права. М. 1990. / Под ред. Д. А. Керимова и В. С. Нерсесянца. [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://www.marxists.org/russkij/hegel/phil-prava.pdf(дата обращения: 03.10.2019).

12. Еллинек Г. Общее учение о государстве. [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://www.litres.ru/g-ellinek/obschee-uchenie-o-gosudarstve/chitat-onlayn/page-12/ (дата обращения: 04.10.2019).

13. Е. В. Епифанова, Т. Е. Павлисова. Государственно-правовые концепции: история и современность. Учебное пособие. М.: Изд-во: «Юрлитинформ». 2012. С.240.

14. Бочкова М. С. Классификация суверенитета и ее роль в политическом строительстве (зарубежная теория и практика)// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2010. № 1. С. 15-21.

15. Кельзен Г. Общее учение о государстве. Берлин: Изд. Шпрингера. 1925. // Революция права: Изд-во Ком. Акад., 1928. № 2. С. 149–152.

16. Дюги Л. Конституционное право. Общая теория государства: перевод с фр.: Краснокутский В., Сыромятников Б., Ященко А.; предисл.: Дюги Л., Новгородцев П. М.: Изд. Т-ва И.Д. Сытина. 1908.С. 156.

17. Ориу М. Основы публичного права. М.: ИНФРА-М, 2018. – 574 с.

References

1. Aristotle. Works.T.4.M .: Thought. 1983, p. 446.

2. Jellinek G. General doctrine of the state. St. Petersburg, 1908. P.287.

3. Bartsits I. N. Category sovereignty in the legal theory and practice of the Russian Federation / thesis ... legal sciences.M. 1995.S. 16.

4. Machiavelli N. Sovereign. [Electronic resource] / Access mode: http: // http://lib.ru/POLITOLOG/MAKIAWELLI/gosudar.txt (accessed date: 09/29/2019).

5. Boden J. Six books on the state // Anthology of world political thought: In 5 vol. Vol. 2. M., 1999. [Electronic resource] / Access mode: http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1255930 (date of access: 03.10.2019).

6. Hobbes T. Leviathan, or matter, form and power of the state of the church and civil // Electronic library "Civil Society in Russia"[Electronic resource] / Access mode: https://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs_Leviafan .pdf (accessed October 3, 2019).

7. Grotius G. Three books on the law of war and peace // Digital Library "Civil Society in Russia". [Electronic resource] / Access mode: https://www.civisbook.ru/files/File/Groziy_Kn1.pdf(address: October 4, 2019).

8. Skirbekk G., Gilye N. History of Philosophy. M .: VLADOS, 2003.P.292.

9. Russo J.-J. About the social contract. Treatises / Per. with fr. M .: CANON-press, Kuchkovo field, 1998. [Electronic resource] / Access mode: https://cfs.hse.ru/data/2016/05/28/113227970 (accessed: 05.10.2019). Page not found

10. Mestre J. de. Reasoning about France: Per. with fr. G. A. Abramova, T. V. Shmachkova. M .: ROSSPEN, 1997 [Electronic resource] / Access mode: https://e-libra.ru/read/175515-rassuzhdeniya-o-francii.html(address of access: 05.10.2019).

11. Hegel G. V. F. The philosophy of law. M. 1990. / Ed. D. A. Kerimova and V. S. Nersesyantsy. [Electronic resource] / Access mode: https://www.marxists.org/russkij/hegel/phil-prava.pdf (accessed: 10/03/2019).

12. Jellinek G. General doctrine of the state. [Electronic resource] / Access mode: https://www.litres.ru/g-ellinek/obschee-uchenie-o-gosudarstve/chitat-onlayn/page-12/ (accessed 04.10.2019).

13. E. V. Epifanova, T. E. Pavlisova. State-legal concepts: history and modernity. Tutorial. M .: Publishing House: "Yurlitinform."2012. P.240.

14. Bochkova M. S. Classification of sovereignty and its role in political construction (foreign theory and practice) // Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: International Relations. 2010. No. 1. S. 15-21.

15. Kelsen G. General doctrine of the state. Berlin: Ed. Springer's. 1925. // Revolution of Law: Publishing House Kom. Acad., 1928. No. 2. P. 149–152.

16. Dugi L. Constitutional law. The general theory of the state: translation from French: Krasnokutsky V., Syromyatnikov B., Yashchenko A.; foreword: Dugi L., Novgorodtsev P. M.: Publ. T-va I.D. Sytina. 1908.p. 156.

17. Oriu M. Fundamentals of public law. M .: INFRA-M, 2018 .– 574 p.