УДК/UDC 008

Роль ценностей в науке и научном познании

Петрич Татьяна Викторовна
студентка кафедры технологи хранения и переработки животноводческой продукции
Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: tanyapetrich.v@gmail.com

Данилова Марина Ивановна (научный руководитель)
доктор философских наук, профессор
Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail:madary@mail.ru
SPIN-код: 2909-7629

Аннотация

В статье рассматривается значение этических ценностей ученых в научном познании, важность их учета в направленности научной работы. Актуальность темы ценностей в научном познании обусловлена тем, что они определяют направленность и интенсивность развития науки, которая сегодня является основным фактором естественного и социокультурного развития современного общества. Авторами отмечается, что гуманитарные ценности, заложенные в нравственном воспитании, могут дополнять внутренние ценности науки, такие как объективность, рациональность, практичность, честность и точность. Проблема этики и морали является заботой всего человечества. Хотя человечество может согласиться с общими моральными принципами, заложенными в религиях и нравственном воспитании, могут возникнуть разногласия из-за различий в структуре наших моральных систем, а также в приоритетах и конкретных потребностях наших культур.

Ключевые слова: ценности, наука, познание.

The role of values in science and scientific knowledge

Petrich Tatiana Viktorovna,
student of the department of technology for storage and processing of livestock products, Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
E-ma.il: tanyapetrich.v@gmail.com

Danilova Marina Ivanovna (research author)
Doctor of Philosophy, Professor
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
E-ma.il: madary@mail.ru
SPIN: 2909-7629

Abstract

The article presents the values of the ethical values of scientists in scientific knowledge. Actual topics of values in scientific knowledge are determined by the fact that they determine the direction and intensity of the development of science, which today is an important natural and sociocultural development of modern society. The authors note that the humanitarian values inherent in moral education can be supplemented by their own values of science, such as objectivity, rationality, practicality, honesty and accuracy. The problem of ethics and morality is the concern of all mankind. Although mankind may agree with the moral principles laid down in the principles of religious and moral education, disagreements may arise when we solve specific issues and problems related to our moral systems, as well as the priorities and specific needs of our respective cultural ones.

Key words: values, science, knowledge.

Наука рассматривается как отрасль знаний или исследований, имеющих дело с совокупностью фактов или истин, систематически упорядоченных и показывающих действие общих законов.

Ожидается, что в этике науки ничто не внушает больше доверия, чем доказательства. Сама этика имеет дело с ценностями, относящимися к поведению человека, она затрагивает целесообразность его намерений,

а также дает оценку мотивам и целям таких намерений. Хотя правильность включает в себя верность или точность, а также уместность или пригодность, она также подразумевает моральную целостность, которая требует разумности и соблюдения моральных принципов.

Актуальность темы ценностей в научном познании обусловлена тем, что они определяют направленность и интенсивность развития науки, которая сегодня является основным фактором естественного и социокультурногоразвития современного общества.

Научная популяризация наряду с ростом моральных ценностей необходимы для развития познавательной культуры человека. Этика требует сообщать достоверные результаты, а не скрывать информацию. То есть ученые должны быть честными и ответственными. Еще одним этическим требованием со стороны ученых является гуманное обращение с живыми субъектами, как людьми, так и животными. Это требует механизмов проверки и равновесия для гарантии, что здоровье и безопасность таких субъектов не находятся под угрозой ни в исследовательских лабораториях, ни в их естественной среде. Жажда славы или признания, эгоизм, жадность, предрассудки, снобизм, расизм и политические соображения часто приводили к безнравственности в области науки.

Если наука учитывает этические ценности, то жизнь людей и других существ не подвергается опасности со стороны разрушительных факторов, таких как атомные бомбы и химическое оружие. Должны быть приняты меры, чтобы избежать использования достижений науки против людей. Это может быть достигнуто путем распространения моральных ценностей ученых.

Множество ученых оказались на службе у человечества в основном благодаря их вере в этические ценности. Такие ученые спасли бесчисленное количество людей и животных. Они разработали оригинальные методы защиты окружающей среды. Напротив, некоторые научные открытия привели к гибели миллионов людей, животных и окружающей среды [1]. Наука может быть продуктивной или контрпродуктивной. Следовательно, все страны должны разработать соответствующие кодексы

и механизмы контроля для направления научной деятельности на гуманитарный этический путь.

Научные достижения отражают достоинство человека и его уникальную роль в мире. В далеком прошлом время от времени происходили глобальные научные открытия, которые оказывали глубокое влияние на развитие человеческих обществ. Теперь такие открытия делаются чаще. За последние несколько десятилетий люди достигли более значительных успехов в понимании физической реальности, чем за всю предшествующую историю Земли. Очевидно, что развитие науки никогда не прекращается. Хотя почти все горы и реки исследованы и названы, дно океана нанесено на карту, атмосфера изучена и проанализирована с помощью химических методов и т.д., не стоит думать, что мир полностью исследован.

Даже при том, что было обнаружено и идентифицировано около 1,4 миллиона видов организмов, общее число их на Земле оценивается где-то между 10 и 100 миллионами. Никто не может с уверенностью сказать, какая из этих цифр ближе к истине. Хотя ученые дали названия тысячам видов организмов, но только менее десяти процентов из них были изучены на уровне микромира, более глубоком, чем анатомия. Революция в молекулярной биологии и медицине была достигнута с еще меньшей долей открытий. Появление новых технологий и щедрое финансирование медицинских исследований помогли биологам глубоко исследовать богатство и многообразие микромира. Сейчас настало время для осознания необходимости изучения биоразнообразия, поскольку виды исчезают все более быстрыми темпами в результате деятельности человека. По подсчетам ученых межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (IPBES) на базе ООН, в течение ближайших десятилетий может исчезнуть миллион видов растений и животных, если не будут предприняты более активные усилия для их спасения. Это при том, что приблизительные оценки свидетельствуют, что сегодня на планете существует всего около 8,7 миллионов их видов[2]

Большинство ученых считают, что одной из основных характеристик науки является то, что она имеет дело с фактами, а не с ценностями. Наука объективна, а ценности нет. Некоторые ученые считают себя работающими в привилегированной области определенных знаний. Такие взгляды науки также тесно связаны в публичной сфере с авторитетом ученых. Однако в последнее время некоторые ученые бросили вызов понятию науки как свободной от ценностей и тем самым подняли вопросы об авторитете науки и ее методах [3]. Высказываются мнения о бесполезности науки, так как она не помогла справиться с бедностью, голодом, безграмотностью и т.д.

Однако неверно рассматривать науку как бесполезную или исключительно объективную. На практике наука объединяет культурные ценности. Ценности в свою очередь могут быть объективными, если они основаны на общепринятых принципах. Ученые ненавидят мошенничество, ошибки и лженауку и ценят надежность, тестируемость, точность, универсальность и простоту концепций. Погоня за наукой как деятельностью сама по себе является косвенным подтверждением ценности развития знания о материальном мире. Всякий раз, когда наука финансируется государством, ценности научных знаний вполне могут рассматриваться в контексте ценностей других социальных проектов.

Среди ценностей, которые способствуют достижению конечной цели знания, выделяются методы оценки притязаний на знание. К ним относятся контролируемое наблюдение, подтверждение прогнозов, повторяемость и статистический анализ. Такие ценности обычно выводятся из нашего опыта исследований. Люди склонны обесценивать результаты любого научного познания, которые не основаны на экспериментальном опыте.

К сожалению, социальные ценности или исследовательская этика не всегда соблюдаются в науке, но они остаются важными. В идеале наука -этото, что «есть», а этика - то, что «должно быть». Тем не менее несоответствие между идеалом и фактом создает проблемы для создания способа достижения этих ценных целей посредством системы сдер-

жек и противовесов. Коды для рассмотрения предложений по исследованиям на людях, для мониторинга использования и ухода за лабораторными животными или для расследования и наказания за мошенничество представляют собой усилия по защите более широких социальных ценностей в науке. Темы и использование результатов исследований и методов или практики науки также являются областью этических интересов и социальных ценностей. Исследователи являются этическими агентами, ответственными за последствия своих действий в исследованиях в области разработки оружия, более совершенных методов ведения сельского хозяйства, направленных на уменьшение голода, или недорогих форм использования солнечной или ветровой энергии в бедных сельских районах. Этим, кстати,определяется важность функционирования сельскохозяйственных ВУЗов, выпускающиеся специалисты которого защищают своей профессиональной деятельностью вышеуказанные благие стремления. Благодаря им внедряются новые пищевые добавки, которые не вредят людям и по пользе сравнимы с природной пищей. Разрабатываются новые технологии производства животноводческой продукции с минимальными отходами и вредом для окружающей среды. Это очень актуально сегодня, так как недобросовестные производители могут скрыть от покупателя информацию о недопустимых добавках или наличии малополезных веществ в своей продукции. Таким образом, ценности в науке в аспекте сельскохозяйственной деятельности играют и будут играть очень значимую роль, потому что производство пищи всегда будет важной и острой проблемой общества, залогом здорового образа жизни [4].

Люди выражают ценности своей культуры и конкретной жизни, когда они занимаются научной деятельностью. Вот почему в странах, где, например, женщины (в силу особенностей религии) или этнические меньшинства (в силу политических причин) в значительной степени исключены из профессиональной деятельности, они, как правило, также исключаются из науки. Там же, где они все же участвовали в научных исследованиях, их заслуги часто не учитывали при подведении итогов научной деятельности. Хотя общеизвестен тот факт, что достижения

науки интернациональны, а результаты науки носят коллективный характер. Интернационализм и коллективизм -общепризнанные ценности науки.Более того, выводы науки в некоторых случаях были предвзятыми, отражая ценности ее заказчиков. Например, в конце девятнадцатого века ученые-европейцы утверждали, что европейская раса превосходит другие по своему развитию [5].Ученым необходимо интегрировать научные ценности с другими этическими и социальными ценностями. Очевидно, что наука может помочь выявить непредвиденные последствия или причинно-следственные связи, если этические ценности или принципы имеют отношение к делу. Кроме того, людям нужны надежные знания для принятия обоснованных решений. Ученые могут сформулировать, где, как и в какой степени существует риск. Но прочные знания необходимы, чтобы оценить, является ли риск приемлемым или нет. Таким образом, информирование о природе риска для неспециалистов, участвующих в принятии решений, может стать важным элементом науки.

Там, где ожидается, что ученые или группы технических экспертов решат проблему приемлемости риска, ценностно-целевая деятельность и ответственность за принятие решений и применение научных открытий выходит за пределы самой науки в область этики и морали. Научные знания и новые технологии могут породить новые этические или социальные проблемы, основанные на ранее существовавших ценностях. Наука может привести к новым ситуациям, которые требуют от нас применять старые ценности существенно новыми способами. В качестве примера можно привести осознание того, что внедрение новейших технологий при изучении генома человека сопровождается опасениями, связанными с финансированием исследований и гуманистическими последствиями проекта.Таким образом, наука и техника могут создавать новые проблемы этического плана, которые они не могут решить без широких общественных дискуссий. Эти последствия являются частью полного рассмотрения науки и ее контекста в обществе, представляющем диалектическое единство традиций и инноваций[6].

Существуют определенные моральные ценности, такие как забота о людях, сочувствие и доброта, которые важны для установления научных приоритетов в науке и определения использования науки. Нравственно-философские устои культуры нередко становятся определяющими факторами в ее развитии [7, с. 57]. Необходимо включить эти гуманитарные ценности в области науки и техники, сохраняя при этом и укрепляя внутренние ценности науки. В стремлении к научно-техническому развитию этическими ценностями не следует пренебрегать. Гуманитарные ценности, заложенные в нравственном воспитании, могут дополнять внутренние ценности науки, такие как объективность, рациональность, практичность, честность и точность. Проблема этики и морали является заботой всего человечества. Хотя человечество может согласиться с общими моральными принципами, заложенными в религиях и нравственном воспитании, могут возникнуть разногласия из-за различий в структуре наших моральных систем, а также в приоритетах и конкретных потребностях наших культур.

Список литературы

1. Фролов И. Т., Араб-оглы Э. А., Борзенков В. Г/ Введение в философию. Учебное пособие для ВУЗов 2-е изд., переработанное и дополненное. Глава X. «Наука». 6. Этика науки. М.: Республика, 2003. 565 с.

2. Быкадорова Н. «Известия»: В течение ближайших десятилетий может исчезнуть миллион видов растений и животных. 14.05.2019. URL: https://news.sarbc.ru/focus/materials/2019-05-19/7170.html(дата обращения:04.10.2019).

3. Вебер М. Наука как призвание и профессия / М.Вебер. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.

4. Данилова М. И., Овчинникова Ю. А. Философия здорового образа жизни // Эпомен. 2019, № 28. С. 26–30.

5. Баранов Г. В. Фактор морали в устойчивости науки // Интеллектуальный и научный потенциал XXI века: сборник статей Международной научно-практической конференции (1 февраля 2016 г., г. Уфа). В 4 частях / Отв. ред. А. А. Сукиасян. Уфа: Аэтерна, 2016. Часть 4. С. 64–65.

6. Данилова М. И., Путилина Л. В. Традиции и инновации в образовании как диалектическое целое // Казанская наука. 2013. № 7. с. 130–132.

7. Лугинина А. Г., Данилова М. И. Методология научных исследований в области культуры. Краснодар, «Новация», 2018.

References

1. Frolov I. T., Arab-oglu E. A., Borzenkov V. G. Chapter X. “Science”. 6. Ethics of science // Introduction to philosophy. Textbook for high schools. - 2nd ed. Redesigned and supplemented. - M .: Republic, 2002 .– 622 p.

2. Bykadorova N. Izvestia: Over the next decades, a million species of plants and animals may disappear. 05/14/2019. URL: https://news.sarbc.ru/focus/materials/2019-05-19/7170.html (accessed: 10/04/2019).

3. Weber M. Science as a vocation and profession / M. Weber. Selected works. M .: Progress, 1990.

4. Danilova M. I., Ovchinnikova Yu. A. The philosophy of a healthy lifestyle / Epomeno 2019, No. 28, p. 26-30

5. Baranov G.V. The moral factor in the sustainability of science // Intellectual and scientific potential of the XXI century: a collection of articles of the International scientific and practical conference (February 1, 2016, Ufa). In 4 parts / Ans. ed. A.A. Sukiasyan. - Ufa: Aeterna, 2016. - Part 4. - P. 64-65.

6. Danilova M. I., Putilina L. V. Traditions and innovations in education as a dialectical whole / Kazan Science 2013, No. 7, p. 130-132

7. Luginina A. G., Danilova M. I. Methodology of scientific research in the field of culture. Krasnodar, Novation, 2018