УДК/UDC 349.1

Особенности рассмотрения в суде дел о расторжении брака с участием иностранных лиц

Пащенко Екатерина Владимировна
студентка юридического факультета,
Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: ekaterinapashenko98p84@gmail.com
SPIN-код:9400-2162

Кудрявцева Лариса Владимировна
кандидат юридических наук, доцент
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г.Краснодар, Россия
e-mail: larisa-k75@mail.ru
SPIN-код:1829-7886

Аннотация

В данной статье исследуется специфика бракоразводного процесса, в котором на стороне одного из супругов выступает лицо, являющееся гражданином другого государства. Отмечены основные правила, регламентирующие порядок определения подсудности. Также автором в рамках настоящей статьи анализируется необходимость внедрения в судебную практику процедуру медиации, а также закрепления примирительного срока для супругов. Выявлены проблемные аспекты изучаемой темы и представлены способы решения данных проблем.Кроме того, автором в данной статье представлен пример судебной практики, из которого следует, что споры о расторжения брака (в т.ч. и с иностранцами) могут решаться в отсутствие сторон. То есть иностранцы также могут воспользоваться услугами представителя, оформив надлежащим образом доверенность на представление своих интересов в суде.

Ключевые слова: иностранные лица, расторжение брака, международное частное право,медиация, подсудность.

Features of consideration in court of divorce cases involving foreign persons

Pashchenko Ekaterina Vladimirovna
student of the Faculty ofLaw
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: ekaterinapashenko98p84@gmail.com
SPIN code:9400-2162

Kudryavtseva Larisa Vladimirovna
candidate of law, associate Professor
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail:larisa-k75@mail.ru
SPIN code:1829-7886

Abstract

This article examines the specifics of the divorce proceedings, in which a person who is a citizen of another state acts on the side of one of the spouses. The basic rules governing the procedure for determining jurisdiction are noted. Also, the author, within the framework of this article, analyzes the need to introduce mediation into judicial practice, as well as fixing a conciliation period for spouses. The problematic aspects of the topic are identified and ways to solve these problems are presented. In addition, the author in this article presents an example of judicial practice from which it follows that disputes on divorce (including with foreigners) can be resolved in the absence of the parties. That is, foreigners can also use the services of a representative, having duly issued a power of attorney to represent their interests in court.

Key words: foreign persons, divorce, family, mediation, jurisdiction.

В связи с активным развитием международных отношений в практике российских судов наблюдается значительное увеличение количества споров, связанных с расторжением брака при участии иностранного элемента. При разрешении подобных споров суду необходимо определить, какое национальное право использовать.

В нашем законодательстве закрепление такого рода правоотношений отражено в разделе 7 Семейного кодекса РФ (далее - СК РФ)[1], а при недостаточном освещении того или иного вопроса необходимо обращаться к положениям раздела 6 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) [2].

В своих трудах Марышева Н. И. неоднократно отмечала, что неурегулирование отдельных вопросов в СК РФ находит свое решение в ГК РФ, то есть в соответствии с общими положениями международного права [3].

В качестве приоритетных целей правового регулирования отношений в семейной сфере выступают необходимость укрепления семьи, ее базирование на чувствах, склоняющих членов семьи к взаимопониманию, взаимопомощи, любви и ответственности перед друг другом [4]. Также еще одной целью является выполнение конституционных предписаний о создании условий для достойного воспитания детей, то есть для их первичной социализации. Выполнение данных целей возможно только при наличии крепкой и дружной семьи.

Как показывают данные статистики за последние 4 года (с 2016 по 2019 гг.), количество распавшихся браков составляет около 60

Необходимость сохранения общения с детьми вынуждает бывших супругов обращаться в суды для разрешения возникающих между ними конфликтных ситуаций.

Бракоразводные дела смешанных семей всегда являются довольно сложными, поскольку зачастую суд отказывает в принятии искового заявления или же вовсе отказывает в расторжении брака.

Считаем необходимым представить пример из судебной практики. В Тимирязевском районе города Москва мировой судья рассмотрел дело о расторжении брака между гражданином Франции и уроженкой России. У данных лиц имелись общие дети, однако споров об их дальнейшем проживании не было. Также супруги самостоятельно решили вопрос о разделе имущества в досудебном порядке. Таким образом, суду было необходимо решить: расторгнуть брак или нет. Супруг не явился на судебное

заседание, хотя и был должным образом извещен о нем. В суде вместо него выступил его представитель - адвокат. В итоге судом было принято решение об удовлетворении иска, поскольку он не увидел возможность дальнейшего сохранения этой семьи [6]. Из этого примера следует, что споры о расторжения брака (в т.ч. и с иностранцами) могут решаться в отсутствие сторон. То есть иностранцы также могут воспользоваться услугами представителя, оформив надлежащим образом доверенность на представление своих интересов в суде.

Поскольку в каждой стране существуют различные специфические традиции и обычаи общения, то целесообразно заключение двусторонних или многосторонних соглашений о правовой помощи. У Российской Федерации таких соглашений в сфере семейного права насчитывается около 40, и одним из таких соглашений является Минская Конвенция. Вышеназванные правовые акты значительно облегчают процесс правоприменения и ускоряют судебное разрешение дела.

В статье 160 СК РФ закреплено положение, согласно которому бракоразводный процесс регулируется на основании территориального принципа. То есть если семья иностранцев или семья, в которой один из супругов является иностранцем, решат разорвать свои узы брака на территории РФ, то они должны это будут сделать в соответствии с российским законодательством. Однако аналогичная ситуация, возникшая в другом государстве, будет разрешаться по национальному закону этой страны [7].

Поскольку Россия является участницей вышеупомянутой Минской Конвенции, то она обязана соблюдать предписанные в ней условия. В этой конвенции регламентирован порядок разрешения различных ситуаций:

1) если супруги являются гражданами одной страны, то применяется право страны гражданства;
2) при различном гражданстве супругов разрешение спора происходит по законодательству той страны, в чье учреждение они обратились.

Необходимо также отметить, что в 2002 году была принята основанная на положениях Минской Конвенции Кишиневская Конвенция о правовой помощи.При этом первая продолжает свое действие для РФ, а вторая нами не ратифицирована.

Продолжая тему о применении коллизионных норм, необходимо уточнить ряд вопросов:

— может ли суд решить вопрос о проживании несовершеннолетнего ребенка;
— с кого будут взыскиваться алименты и в каком объеме;
— как будет происходить раздел имущества и пр.

Важным является закрепление в ГПК РФ права, согласно которому возможно изменение международной подсудности, если семейные отношения осложнены иностранным элементом (ст. 404 ГПК РФ [8]). Поскольку в данной норме отсутствует перечень конкретных категорий дел, то можно сделать вывод, что эта норма применяется и при бракоразводном процессе.

Для урегулирования вышерассмотренного вопроса супруги должны составить соглашение, в котором будет отражено изменение международной подсудности или предусмотрены варианты решения спора: либо в суде России, либо в суде иностранного государства[9].

Пробелом в нашем законодательстве является неурегулированность вопроса о форме соглашения между супругами, а также о применимом праве. В связи с этим возникает необходимость четкой регламентации данных аспектов, ведь только благодаря этому бракоразводный процесс сможет проходить быстрее и эффективнее.Говоря о стадии подготовки к судебному разбирательству по гражданским делам, стоит отметить, что она является одной из стадий судопроизводства, которая содержит в себе определенный перечень действий судьи и лиц, участвующих в деле. При чем эти действия носят процессуальный характер и направлены на быстрое и объективное разрешение споров [10].

Интересной является позиция В. В. Яркова, который не признает мировое соглашение как один из способов разрешения споров о браке.

По его мнению, суд должен сам способствовать сохранению семьи, защищать интересы детей и т.п. Однако Ярков уверен, что самостоятельно разрешить спор стороны не могут. Данную позицию он обосновывает тем, что основой спора являются требования неимущественного характера, по которым взаимных уступок быть не может [11]. Для выполнения основной своей задачи суд может отказать в иске, если увидит возможность сохранения семьи, в связи с чем дело будет прекращено.

По нашему мнению, по отношению к иностранным лицам (по аналогии с российским законодательством) в закон необходимо включить норму, согласно которой суд мог бы устанавливать примирительный срок для супругов. В зарубежных странах широко применяется семейная медиация, которая в большинстве случаев является психологическим урегулированием конфликтов между супругами посредством проведения различного рода бесед с участием специалиста. Данный институт должен послужить примером для нашей страны, поскольку намного эффективнее способствует сохранению семьи, нежели судебный срок на примирение.

Таким образом, мы считаем необходимым дополнить подготовительную стадию судебного разбирательства примирительными процедурами, срок на которые будет определен судом, а также решить вопрос о личности медиатора, которому будет поручено провести все необходимые приемы воздействия на супругов, чтобы сохранить данную семью.

Также стоит предусмотреть возможность направления вышеназванного предложения о примирительном сроке или личности медиатора лицу (одному из супругов), которое в силу своего нахождения в другом государстве не сможет явиться на предварительное заседание для обсуждения этих предложений.

В случае же если примирения супругов не произошло, то есть предложенные судом сроки и процедуры не дали никакого результата, суду должен зафиксировать факт наличия существенных разногласий между супругами и невозможности дальнейшего сохранения брака. И не имеет

абсолютно никакого значения, кто именно из сторон против дальнейшего сохранения семьи.

Важным для правоприменительного процесса в международных отношениях является заключение международных договоров, которые закрепляют в себе определенные условия для признания решения суда одной страны-участницы о расторжении брака другой страной. То есть наличие данного договора дает гарантию того, что решение иностранного суда будет иметь обязательную силу и все последствия расторжения брака будут действовать на территории стран-участниц договора. Еще одной гарантией является возможность для бывших супругов создать на территории договорившихся государств новую семью, то есть вступить в новый законный брак [12].

В отсутствие рассмотренного нами выше договора в РФ не всегда признается расторжение брака в другой стране. Также Россия не принимает и последствий таких браков. Например, если одному из бывших супругов запрещается вступать в новый брак из-за его вины в распаде прошлого или запрещается продолжать воспитывать детей, то в нашей стране такие запреты действовать не будут. Данные несоответствия в последствиях расторжения брака на территориях разных стран возникают потому, что у каждого государства существует свой сложивший порядок и традиции для того или иного события, которые могут противоречить внутреннему праву конкретного государства[13].

Основной задачей данного исследования был поискспособов, которые ставят своей целью примирение супругов.Это обусловлено тем, что последствием расторжения брака является отрицательное воздействие на семью, которая находится в состоянии распада, а помимо этого происходитподрыв или нарушение психологического здоровья и развития детей, которые переживают из-за разрушившейся семьи.В случае если суд видит, что он не сможет с помощью предпринятых им мер сохранить семью, то ему следует направить дело самостоятельно в другой суд либо посоветовать сторонам самим подать заявление в другой судебный орган.

В заключение хотелось бы подытожить проведенную исследовательскую деятельность. Бракоразводный процесс с участием иностранного элемента является довольно сложным по характеру его разрешения, поскольку помимо личных отношений супругов затрагиваются также интересы детей и вопросы дальнейшей судьбы совместного имущества. Для каждого аспекта таких отношений существуют свои коллизионные привязки, которые зачастую сложно совместить. Положения, которые содержатся в законе и закрепляют порядок разрешения подобных споров, должны обеспечить сохранение или восстановление прав как родителей, так и детей независимо от их места проживания и гражданства.

Список литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ // Российская газета, № 17, 27.01.19996. ч. 3 ст. 15.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // Российская газета. № 233. 28.11.2001.

3. Марышева Н. И. Вопросы международной подсудности дел о расторжении брака. Журнал российского права. 2007. № 7 (127). С. 78–88.

4. Кудрявцева Л. В., Шевченко В. С. Проблемы коллизионного регулирования брачно-семейных отношений в международном частном праве //Актуальные проблемы современности. 2018. №3 (21). С. 38–43.

5. Статистика разводов в России. [Электронный ресурс] // Режим дотупа: https://www.planeta-zakona.ru/blog/razvod-v-tsifrakh-statistika-razvodov-v-rossii.html/ (дата обращения: 23.10.2019).

6. Решение мирового судьи судебного участка 334 Тимирязевского района города Москвы по делу №2-193/xx. [Электронный ресурс] // Режим дотупа: https://www.5451212.ru/sovety-advokatov-i-resheniya-sudov/resheniya-sudov/reshenie-suda-o-rastorzhenii-braka-s-inostrannym-grazhdaninom/ (дата обращения: 27.10.2019).

7. Кудрявцева Л В., Бондаренко А. В., Джадан Е. И. К вопросу о содержании и законодательном закреплении правовой категории «публичный порядок» //Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 5. С. 175–178.

8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.

9. Малкин О. Ю., Смолина Л. А.. Брачные отношения: теория и практика регулирования. М.: СГУ, 2013. С. 36.

10. Никогосян С. А. Правовое регулирование заключения и прекращения брака с участием иностранных граждан: автореф. дисс. канд. юрид. наук. Казань, 2014. С.150.

References

1. Zubareva Yu. V. Consideration in court of cases of divorce with foreign persons / / Young scientist. -2017. - No. 14. Pp. 514-517.

2. Kudryavtseva L. V., Shevchenko V. S. Problems of conflict regulation of marriage and family relations in international private law. Actual problems of modernity. 2018.No. 3 (21). Pp. 38-43.

3. Kudryavtseva L. V., Bondarenko A.V., Jadan E. I. On the content and legislative consolidation of the legal category "public order"/ / Problems of Economics and legal practice. 2018.No. 5. Pp. 175-178.

4. Malkin, O. Y., Smolin L. A.. Marriage relations: theory and practice of regulation-Moscow: SSU, 2013. Pp. 36.

5. Marysheva N. I. Questions of international jurisdiction of divorce cases. Journal of Russian law. 2007.No. 7 (127). Pp. 78-88.

6. Levushkin A. N. Divorce between Russian and foreign citizens. "Society and law". 2010 No. 3. Pp. 75-78.

7. Nikoghosyan S. A. Legal regulation of marriage conclusion and termination with participation of foreign citizens: abstract. dis. Cand. the faculty of law. sciences'. Kazan, 2014. Pp. 150.

8. Yarkov V. V. Civil proceedings: features of consideration of separate categories of cases. OTV. the editorship of V. V. Yarkov. - Moscow: Jurist, 2001. C. 263.

9. Statistics of divorces in Russia. [Electronic resource.] URL: https://www.planeta-zakona.ru/blog/razvod-v-tsifrakh-..(date accessed: 23.10.2019).

10. The decision of the magistrate of the judicial district 334 Timiryazevsky district of Moscow in the case No. 2-193 / XX [Electronic resource]. URL: https://www.5451212.ru/sovety-advokatov-i-resheniya-s.. (accessed 27.10.2019)