УДК/UDC 341.623

Способы урегулирования международных споров

Морозова Регина Игоревна
бакалавр юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: Regina-morozova-2599@mail.ru

Опарин Виталий Николаевич
доцент кафедры государственного и международного права, кандидат юридических наук
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: Oparin_05@mail.ru

Аннотация

Международный спор - это взаимные претензии двух государств друг к другу. Возникновение международных споров может быть обусловлено различными причинами, связанными с экономическими, социальными, политическими сферами. В широком смысле международный спор - это политико-правовые отношения, возникающие между двумя и более субъектами международного права, в основе которых лежит противоречие. Одним из принципов международного права является принцип мирного разрешения международных споров. Любой спор можно трактовать как столкновение противоположных интересов двух участников по одному вопросу. Такой спор часто связывают с понятием «спор о праве», состоянием оспаривания нарушенного положения. Признаками спора являются наличие у сторон взаимных претензий друг к другу, а также существование особого порядка рассмотрения споров.

Ключевые слова: международный спор, средство разрешения, спор, ситуация, переговоры, посредничество, добрые услуги, ООН, Совет Безопасности ООН.

Ways to resolve international disputes

Morozova Regina Igorevna
Bachelor of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russian Federation
e-mail: Regina-morozova-2599@mail.ru

Oparin Vitaliy Nikolaevich
associate professor, Department of State and International Law,
candidate of Law, associate Professor
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russian Federation
e-mail: Oparin_05@mail.ru

Abstract

An international dispute is a mutual claim of two states to each other. The emergence of international disputes may be due to various reasons related to the economic, social, political spheres. In a broad sense, an international dispute is a political and legal relationship that arises between two or more subjects of international law, which is based on a contradiction. One of the principles of international law is the principle of the peaceful resolution of international disputes. Any dispute can be interpreted as a clash of opposing interests of two participants on one issue. Such a dispute is often associated with the concept of "dispute about the law," the state of contesting a violated position. Signs of a dispute are the presence of mutual claims between the parties to each other, as well as the existence of a special procedure for the consideration of disputes.

Key words: international dispute, means of resolution, dispute, situation, negotiations, mediation, good services, UN, UN Security Council.

Устав ООН разделяет международные конфликтные отношения на споры и ситуации [1]. Конфликтная итуация приводит к затруднительным отношениям между двумя государствами, может дестабилизировать международную обстановку. В уставе ООН нет определения понятия «международный спор». Положения доктрины международного права и практика международного суда ООН предусматривают, что спор скла-

дывается при предъявлении претензий двумя государствами друг другу по одному предмету спора [2].

Принципы международного права предполагают разрешение споров мирными средствами, во исполнение чего были разработаны и приняты в 1899 году и в 1907 году соответствующие Конвенции, предусматривающие подробный порядок применения услуг посредничества. Затем в 1919 году была образована Лига Наций, которая предлагала такие способы разрешения споров, как третейское и судебное разбирательство, а также решение споров с помощью обращения к собранию Лиги Наций.

Также в 1919 году был подписан один из важнейших международных договоров - Версальский мирный договор, ставший итогом Первой мировой войны [3]. Затем реализация принципа мирного разрешения международных споров и механизмы его реализации нашли свое отражение в Парижском договоре отказа от войны [4]. Данный договор предусматривал урегулирование международных конфликтов при помощи мирных средств.

Механизмы мирного разрешения международных конфликтов были предусмотрены также в Манильской декларации о мирном разрешении международных споров 1982 года [5] и в Декларации о предотвращении и устранении споров и ситуаций, угрожающих миру и безопасности [6]. Государства, являющиеся участниками спора, обязаны искать пути мирного урегулирования споров. Урегулирование международных споров основывается на принципах международного права и справедливости. Государства могут самостоятельно выбирать средства разрешения международных споров, что предусмотрено принципами суверенного равенства и невмешательства в дела друг друга [7].

Механизм реализации принципа мирного разрешения международных споров предусматривает в качестве способа разрешения международных споров переговоры, которые связаны наличием организационных форм, участием представителей, отсутствием нарушения суверенной воли, ультиматумов, принуждения, диктата и угроз. Помимо переговоров предусмотрено проведение консультаций спорящих стран и

стран-посредников. Консультации предусматривают проведение периодических встреч, создание комиссий, члены которой ведут поиски решений, а также взаимодействуют при разработке договоренностей и по предупреждению возникновения новых конфликтов и споров [8].

Следующим средством разрешения международных споров является обследование, которое применяется при спорах, когда стороны не сходятся в оценке фактических обстоятельств. Во главе обследования находится третье государство-посредник, которое не заинтересовано в исходе спора [2].

Согласительная процедура или примирение применяются в случаях, когда необходимо выяснить обстоятельства спора и разработать рекомендации по его разрешению, которые спорящие государства вправе использовать по своему усмотрению.

Еще одним средством разрешения международного спора являются добрые услуги, которые заключаются в попытках стран-посредников, не заинтересованных в разрешении спора, установить контакт между спорящими государствами. Кроме того, добрые услуги могут оказываться по просьбе одной их спорящих сторон или по инициативе стран-посредников.

Использование международного арбитража в качестве средства разрешения споров известно уже давно. В 1901 году была учреждена Постоянная палата третейского суда. Данный орган принял целый ряд действующих документов, определяющих правила рассмотрения споров: Факультативные правила арбитражного разрешения дел, Факультативные правила арбитражного разрешения споров между международными организациями и государствами. Различают два вида юрисдикции арбитражных судов: факультативную и обязательную. Факультативная предусматривает передачу дела при согласии обеих сторон, обязательной достаточно волеизъявления всего одной стороны [9]. Спор между международной организацией и ее страной-участницей также может быть решен с помощью международного арбитража, предусмотренного Венской конвенцией о праве договоров между государствами и международными

организациями или между международными организациями 1986 года [10].

Судебное разбирательство происходит при решении спора Международным Судом ООН. Он основан Статутом Международного Суда и состоит из 15 судей, каждый из которых обеспечивает своим участием представительство правовой системы [11]. Важную роль в урегулировании международных споров играют международные организации, в частности Совет Безопасности ООН, уполномоченный проводить расследование любого спора и любой ситуации как самостоятельно, так и специально созданной комиссией.

Среди международных споров часто встречаются экономические споры. Самого понятия «экономический спор» в российском законодательстве не содержится, а разрешение таких споров отнесено к компетенции арбитражных судов. Одним из подходов к определению экономического спора является тот, согласно которому спор возникает между двумя субъектами экономической деятельности, однако перечень таких лиц нигде не обозначен, что приводит к неполноте правоотношений, связанных с участием в споре и его разрешением. Российское законодательство все акценты смещает в сторону предпринимательства. Второй подход, функциональный, относит к участникам экономического спора всех субъектов, участвующих в деятельности по созданию товаров и оказанию услуг [7].

Для международного экономического спора равнозначны оба варианта, а также важен вопрос об отраслевой принадлежности экономического спора. Единой позиции относительно принадлежности экономических споров к международно-частным или международно-публичным спорам нет. При этом данный вопрос неформальный, он позволяет определить, посредством применения каких норм будет решен спор.

В Российской Федерации международные экономические споры являются предметом разрешения внутренней судебной системы, регулирующей споры с иностранным элементом, и важная роль в этой системе отведена арбитражным судам. Понятие «иностранное лицо» предусмат-

ривает субъектов права с различным правовым статусом, которые осуществляют предпринимательскую деятельность. Иностранная организация, участвующая в экономическом споре, должна обладать статусом юридического лица, а гражданин - статусом индивидуального предпринимателя. Рассмотрение международного экономического спора российскими арбитражными судами проходит в общем порядке.

В настоящее время ведущая роль в разрешении международных споров отведена международным организациям в связи с увеличением их численности. Иногда они сами неизбежно становятся участниками международного спора. Органы, чья деятельность связана с разрешением международного спора, условно можно разделить на 4 группы:

— те, чья юрисдикция сводится к разрешению споров;
— выносящие консультативные решения;
— осуществляющие полномочия апелляционной юрисдикции;
— разрешающие споры между персоналом международных организаций и несколькими организациями.

Классическим примером международной организации, принимающей активное участие в разрешении международных споров, является Европейский Союз. Данная организация стремится к расширению своих полномочий в рамках разрешения споров стран-участников Европейского Союза.

Разрешение споров региональными международными организациями имеет особенности, связанные с тем, что их акты являются обязательными для исполнения странами-участниками, а за их исполнением могут наблюдать специальные контрольные органы.

Урегулирование споров с участием международной организации часто становилось предметом рассмотрения в рамках деятельности Комиссии международного права ООН. Большой интерес вызывают способы урегулирования споров. Очевидно, что международные организации могут внести вклад в развитие и кодификацию международного права, речь в частности идет о решении споров между организацией и страной-участницей, решении споров между организацией и страной, не входящей

в ее состав, решении споров между двумя международными организациями.

В рамках самого Европейского Союза могут рассматриваться иски об аннулировании и иски о бездействии. Суд Европейского Союза осуществляет контроль за реализацией нормативно-правовых актов, контролирует их правомерность. По указанным искам Суд Европейского Союза может выносить решения.

Примером региональной интеграции также является Евразийский экономический союз, в рамках которого полномочия по разрешению международных споров осуществляет суд, рассматривающий вопросы, касающиеся исполнения соглашения об интеграции и присоединении.

На сегодняшний день очевидно, что существует проникновение норм международного частного и публичного права, такие тенденции возникали еще в прошлом веке, а в результате процесса экономической глобализации усилились: теперь субъектами международного экономического спора могут быть как граждане, так и организации [9].

Таким образом, способы урегулирования международных споров и конфликтов отличаются разнообразием. Это обусловлено наличием широкого диапазона самих конфликтов, возникающих между государствами. Однако очевидно, что большинство способов урегулирования носит только рекомендательный характер для сторон спора, поскольку они не должны нарушать принцип суверенитета государства. На сегодняшний день необходима кодификация практики разрешения международных споров, существует потребность в разработке эффективных процедур, наличии адекватной системы способов разрешения международных споров. При отсутствии такого механизма сотрудничество субъектов международного права становится затруднительным.

Список литературы

1. Устав Организации Объединенных Наций // (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // СПС «Консультант-Плюс».

2. Лукашук И. И. Международное право. М., 2005. Т. 2. С.78–80.

3. Версальский мирный договор. Полный перевод с фр. // Итоги империалистической войны. Серия мирных договоров / Под ред. Ю. В. Ключникова и А. В. Сабанина. М.: Литиздата НКИД, 1925.

4. Парижский договор (18 апреля 1951 г.) Полный перевод с фр. // Итоги империалистической войны. Серия мирных договоров / Под ред. Ю. В. Ключникова и А. В. Сабанина. М.: Литиздата НКИД, 1956.

5. Манильская декларации о мирном разрешении международных споров. 1982 (Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеей ООН от 15.11.1982). № 37/10 // СПС «Консультант-Плюс».

6. Декларация о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и роль ООН в этой области (от 05.12.1988 GA Res 43/51, Annex) // СПС «Консультант-Плюс».

7. Гуласарян А. С. Международные организации и разрешение споров: некоторые проблемы, тенденции и перспективы развития // Международное правосудие. 2018. № 2. С. 28–33.

8. Попова А. Н. Эволюция механизмов рассмотрения споров международных межправительственных организаций с их служащими // Международное правосудие. 2017. № 4. С. 55–66.

9. Международное право: учебник / Б. М. Ашавский, М. М. Бирюков, В. Д. Бордунов и др.; отв. ред. С. А. Егоров. М.: Статут, 2015. С. 203.

10. Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями (Заключена в г. Вене 21.03.1986) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. М.: БЕК, 1996. С. 87–113.

11. Статут международного суда ООН (Принят в Сан-Франциско 26.06.1945) // СПС «Консультант-Плюс».

12. Гаагская Конвенция о мирном разрешении международных столкновений (Гаага, 18.10.1907) // СПС «Консультант-Плюс».

References

1. Charter of the United Nations // (Adopted in the city of San Francisco 06/06/1945) // ATP Consultant-Plus

2. Lukashuk I. I. International law. M., 2005.Vol. 2.P.78-80.

3. The Treaty of Versailles. Full translation from fr. script // The results of the imperialist war. Series of Peace Treaties / Ed. Yu. V. Klyuchnikova and A. V. Sabanina. M.: Publication of the Litizdat of the NKID, 1925.

4. Treaty of Paris (April 18, 1951) Full translation from French. script // The results of the imperialist war. Series of Peace Treaties / Ed. Yu. V. Klyuchnikova and A. V. Sabanina. M .: Edition of Litizdat NKID, 1956.

5. Manila Declaration on the Peaceful Resolution of International Disputes. 1982 (Adopted by Resolution of the UN General Assembly of 11/15/1982).№. 37/10. // ATP Consultant Plus

6. Declaration on the prevention and resolution of disputes and situations that may threaten international peace and security, and the role of the UN in this area of 12/05/1988 (GA Res 43/51, Annex).

7. Gulasaryan A. S. International organizations and dispute resolution: some problems, trends and development prospects // International justice. 2018.№ 2.P. 28 - 33.

8. Popova A. N. The evolution of dispute resolution mechanisms of international intergovernmental organizations with their employees // International Justice. 2017. № 4.P. 55 - 66.

9. International law: textbook / B. M. Ashavsky, M. M. Biryukov, V. D. Bordunov et al .; open ed. S. A. Egorov. M.: Statute, 2015.S. 203.

10. Vienna Convention on the Law of Treaties between States and International Organizations or between International Organizations: (Together with the “Arbitration and Reconciliation Procedure in accordance with Article 66”) (Concluded in Vienna 03/21/1986) // International public law. Collectionofdocuments. T. 1. M .: BEK, 1996.S. 87 - 113.

11. Statute of the UN International Court of Justice (Adopted in San Francisco 06/26/1945) // ATP Consultant-Plus

12. The Hague Convention on the Peaceful Resolution of International Clashes (The Hague, 10/18/1907) // ATP Consultant-Plus