УДК/UDC 342

К вопросу о совершенствовании системы законодательства по уголовному праву России

Ткачук Александр Сергеевич
студент юридического факультета,
Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: a.tkachuk94@yandex.ru

Аннотация

Автором рассматривается правовая специфика некоторых видов уголовного наказания. Отмечается, что при назначении наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью суды, как правило, не отражают в обвинительном приговоре конкретную государственную или муниципальную должность, которую запрещается занимать осужденному, или не уточняют разновидности деятельности, на которые распространяется запрет. При этом назначение лишения права занимать определенные должности в качестве дополнительного наказания на практике имеет недостаточную мотивировку принятия решения о назначении данного вида наказания. Автор приходит к выводу о необходимости исключения из уголовного законодательства нормы о возможности исчисления штрафа в абсолютном денежном выражении и в величине, кратной сумме стоимости денежных инструментов и (или) сумме незаконно перечисленных денежных средств, а также уточнении, что при назначении исправительных работ удержание может производиться по основному месту работы только из заработной платы.

Ключевые слова: наказания; уголовные наказания; виды уголовных наказаний.

On the issue of improving the system of legislation on the criminal law of Russia

Tkachyuk Alexander Sergeevich
student of the Faculty of law
Kuban state agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

The author examines the legal specificity of certain types of criminal punishment. It is noted that when imposing a sentence of deprivation of the right to occupy certain positions or engage in certain activities by the courts, as a rule, a specific state or municipal position that is prohibited for a convicted person is not reflected in the conviction, or does not specify the type of activity covered by the ban. Moreover, the appointment of deprivation of the right to occupy certain posts as an additional punishment in practice has insufficient motivation for deciding on the appointment of this type of punishment. The author comes to the conclusion that it is necessary to exclude from criminal law the rule on the possibility of calculating a fine in absolute monetary terms and in the amount multiple of the value of monetary instruments and (or) the amount of illegally transferred monetary funds, as well as clarifying that deduction can be made during the assignment of correctional labor at the main place of work only from wages.

Key words: punishments; criminal punishments; types of criminal punishments.

Проблематика наказуемости всегда занимала центральное место в системе уголовного права. Несмотря на масштабное изменение уголовного законодательства и множество проведенных исследований в данной области уголовного права, наблюдается непоследовательность совершенствования законодательной базы, в т.ч. в вопросах наказуемости преступлений. Прослеживается тенденция к ужесточению ответственности за отдельные виды преступления и в тоже время смягчению уголовного наказания.

Подобное применение норм уголовного права приводит к увеличению правовых дефектов, противоречий и коллизий, что в свою очередь затрудняет разрешение задачи по охране защищаемых интересов, в т.ч. путем назначения соразмерного преступному деянию наказания.

Целью института наказания является восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предотвращение совершения новых преступлений.

Начнем данное исследование с рассмотрения штрафа - денежного взыскания, назначаемого в предусмотренных УК РФ пределах. Сущность штрафа заключается в ущемлении имущественных интересов ли-

ца, виновного в совершении преступления [1]. Проводя оценку штрафа в качестве основного наказания, необходимо отметить, что проводимая уголовная политика, обусловленная политической и экономической ситуацией в стране, изменила отношение к штрафу. Так, с течением времени штраф являться единственной альтернативной лишения свободы за совершение особо тяжкого и тяжкого преступления.

Сущность лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью определяется его названием. При осуждении виновного лица за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления с учетом личности виновного суд может лишить его специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Отметим, что при назначении данного вида наказания зачастую суды не отражают в обвинительном приговоре конкретную государственную или муниципальную должность, запрещенную занимать осужденному, или не уточняют разновидность деятельности, на которые распространяются запрет. При этом назначение лишения права занимать определенные должности в качестве дополнительного наказания на практике имеет недостаточную мотивировку принятия решения о назначении данного вида наказания.

Обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. В отношении осужденных, которые по злому умыслу уклоняются от выполнения обязанности работать, исполнительный инспектор по уголовным делам направляет в суд уведомление о замене обязательных работ иным видом наказания в соответствии с ч. 3 ст. 49УК РФ. Общественные работы могут назначаться как альтернативное наказание только за преступления наименее и менее тяжкие. На наш взгляд, необходимо исключить общественные работы из санкции статей, определяющих наказание за тяжкие преступления.

Исправительные работы могут быть поручены при том, что у осужденного нет основной работы, и проводятся в определенных местными

органами власти в странах по согласованию с учреждением, осуществляющим наказание в виде исправительных работ, но в районе жительства осужденного.

Отметим, что законодателем не оценен в должной мере потенциал исправительных работ за преступление средней тяжести. По ограничениям данный вид наказания превосходит обязательные работы, и его включение в санкцию статьи за менее тяжкие преступления позволит обеспечить реализацию требования справедливости о необходимости назначения соразмерного наказания. Таким образом, следует дополнить санкции статей особенной части УК РФ исправительными работами, которые определяют наказание за менее тяжкие преступления.

Ограничение по военной службе заключается в отмене возможности повышения в звании осужденных военнослужащих, которые проходят военную службу по контракту, с одновременным сохранением государственных доходов, установленных решением об их денежной выплате.

Во время прохождения военной службы по призыву осужденный не может быть повышен в должности или в звании до воинского звания, а продление срока наказания исчисляется с учетом очередного воинского звания (ч. 2 ст. 51 УК РФ). Ограничение по военной службе назначается на срок от трех месяцев до двух лет, а за замену указанных исправительных работ за совершение уголовных преступлений, не связанных с военной службой, действуют ограничения по военной службе на срок от двух месяцев до двух лет. Если в силу характера совершенного преступления и иных обстоятельств осужденный не может быть оставлен в должности, связанной с направлением работника, то по решению соответствующего командира воинской части он будет переведен на другую должность в пределах воинской части.

Отметим, что актуальным остается вопрос о соотношении ограничения по военной службе с исправительными работами. По своей сути данные вида наказания обладают сходным характером. В то же время их отличает специальный субъект, которым при назначении ограничения по военной службе выступает лицо, проходящее службу по контракту.

Кроме того, положения уголовного законодательства определяют применение ограничения по военной службе вместо исправительных работ при осуждении военнослужащего, когда санкция уголовно-правовой нормы предусматривает в качестве вида наказания исправительные работы. При этом положения ст. 71 и 72 УК РФ устанавливают схожие правила сложения данных наказаний, осуществляя исчисление зачета и сроков наказания. В то же время ограничение по военной службе представляет собой более строгое, в сравнении с исправительными работами, наказание. Так, например, во время ограничения по военной службе, в отличие от исправительных работ, невозможно повысить осужденного в воинском звании, должности. Неясным остается законодательная позиция в отношении применения более строгого вида наказания исключительно ввиду статуса виновного лица, т.е. военнослужащего, что, вне сомнений, нарушает принцип равенства всех перед законом.

Содержание в дисциплинарной воинской части назначается военнослужащим, которые проходят службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим службу по контракту. По своей сути содержание в дисциплинарной воинской части представляет изоляцию осужденного от общества. Иными словами, данный вид наказания выступает в роли того же лишения свободы, но только с отбыванием в дисциплинарной воинской части.

На наш взгляд, для улучшения систему уголовных наказаний следует:

1. Исключить из уголовного законодательства норму о возможности исчислять штраф в абсолютном денежном выражении и в величине, которая кратна сумму стоимости денежных инструментов и (или) сумме незаконно перечисленных денежных средств.
2. Уточнить в уголовном законе, что при назначении исправительных работ удержание может производиться по основному месту работы только из заработной платы.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

References

1. The Criminal Code of the Russian Federation dated June 13, 1996 federal act No. 63 // The collection of the legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. Article 2954.