УДК/UDC 343.2/.7

Некоторые аспекты уголовно-правовой характеристики аффекта при квалификации преступления

Лаврентьева Ирина Алексеевна
студентка юридического факультета
Забайкальский государственный университет
г. Чита, Россия
e-mail:iphone-ira@mail.ru

Аннотация

Практика применения принципа справедливости уголовного права предполагает учет психического состояния лица при совершении им преступления, а также отношенияк его деяниям правоохранительных органов, дающих с уголовно-правовой стороны грамотную юридическую оценку поведения лица. Среди учитываемых при привлечении лица к уголовной ответственности психических состояний нормы УК РФ выделяют аффект. Для правильной квалификации преступления в случае неочевидности предварительного умысла зачастую возникает необходимость квалификации деяния по статьям 107 и 113 Уголовного кодекса Российской Федерации. Отмечается, что большинство убийств и причинений тяжкого и средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта совершается с прямым умыслом. По мнению автора, следует дополнить часть 2 статьи 107 Уголовного кодекса Российской Федерации положением, указывающим на провокационность аффекта потерпевшим для предотвращения ошибки при квалификации убийства «третьих лиц».

Ключевые слова: аффект, убийство, тяжкий вред здоровью, средняя тяжесть вреда здоровью, квалификация, умысел, вина.

Some aspects of the criminal law characteristics of affect in qualifying a crime

Lavrentyeva Irina Alekseyevna
student of the faculty of law
Transbaikal State University
Chita, Russia
e-mail: iphone-ira@mail.ru

Abstract

The practice of applying the principle of justice in criminal law involves taking into account the mental state of a person to a crime committed by him, as well as the attitude of his actions of law enforcement agencies, which give, from the criminal law side, a competent legal assessment of a person's behavior. Among the mental conditions taken into account when a person is brought to criminal responsibility, the norms of the Criminal Code of the Russian Federation highlight affect. For the correct qualification of a crime, in the event that preliminary intent is not obvious, there is a frequent question of the need to qualify an act under Articles 107 and 113 of the Criminal Code of the Russian Federation. It is noted that most cases of homicide and infliction of grievous and moderate harm to health in the state of passion in most cases are committed with the direct intent. According to the author, part 2 of Article 107 of the Criminal Code of the Russian Federation should be supplemented with a provision indicating the provocative affect of the victims in order to prevent mistakes in qualifying the murder of «third parties».

Key words: affect, murder, grievous bodily harm, moderate severity of bodily harm, qualification, intent, guilt.

Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного (п. 1 ст. 6 УК РФ) [1].

Практика применения данного принципа уголовного права предполагает учет психического состояния лица при совершении им преступ-

ления, а также отношения к его деяниям правоохранительных органов, дающих с уголовно-правовой стороны грамотную юридическую оценку поведения лица. Среди учитываемых при привлечении лица к уголовной ответственности психических состояний нормы УК РФ выделяют аффект.

В психологии под аффектом понимают определенную разновидность эмоциональной реакции, характерными чертами которой являются яркость, внезапность, кратковременность и сила. При аффекте характерна вспышка таких эмоций, как отчаяние, ярость, гнев, страх, нарушение волевого контроля над действиями, изменение сознания [2].

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 под аффектом понимают внезапное возникшее сильное душевное волнение, вызванное общественно опасным посягательством [3].

Таким образом, к основным признакам аффекта относят:

— доминирование эмоций (преобладание чувств над разумом);
— наименьшую осознанность эмоционального состояния;
— кратковременность (исчисляется секундами и минутами).

Официальный статистические данные с января 2010 года по август 2019 года фиксируют снижение количества регистрируемых преступлений, в т.ч. и убийств (см. таблица № 1). В то же время статистические данные в общем массиве преступлений против личности не учитывают долю преступлений, совершенных в состоянии аффекта [4].

В криминологии существует позиция, согласно которой совершившее преступление в состоянии аффекта лицо в большинстве случаев выступает жертвой лица, на которое затем им было направлено ответное преступное воздействие. Согласно вытекающему виктимологическому выводу данной жертве необходима виктимологическая защита [5].

В свою очередь нормы УК РФ устанавливают в ст. 107 и 113 смягчение наказания для лиц, совершивших убийство или причинивших тяжкий или средней тяжести вред здоровью в состоянии аффекта. При этом для правильной квалификации преступления в случае неочевидности

Зарегистрировано убийств и покушений на убийство (ст.30, 105, 106, 107 УК РФ) с января 2010 по август 2019 г.

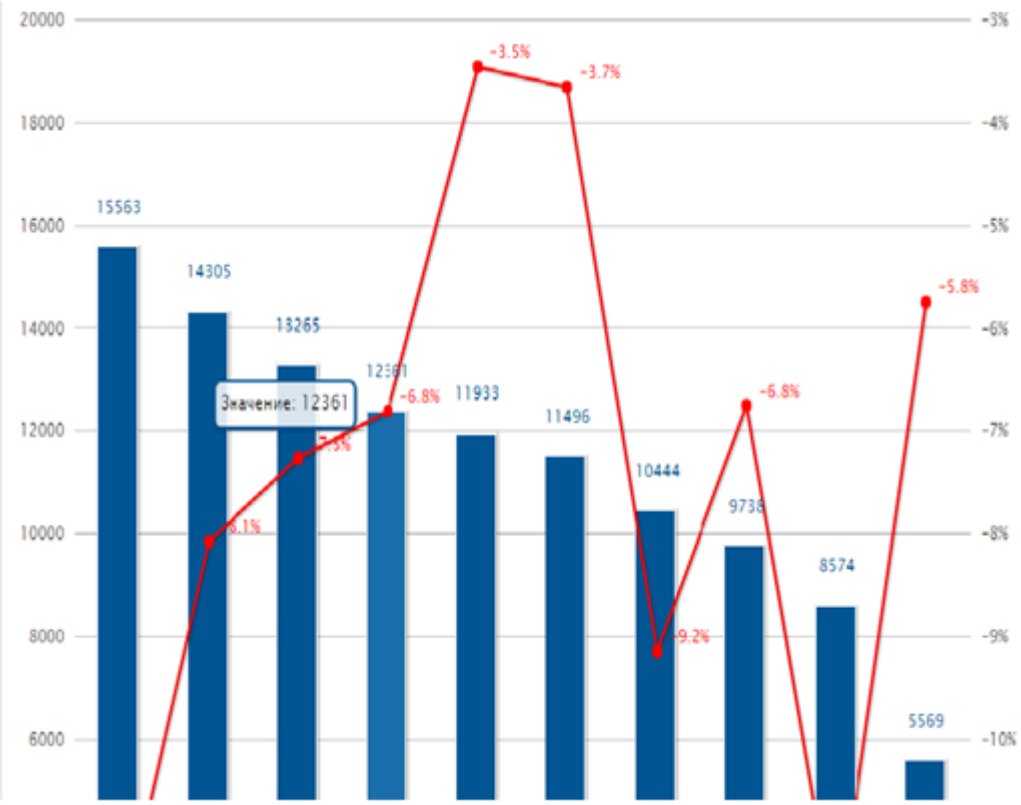


Рисунок 1

предварительного умысла зачастую возникает необходимость квалификации деяния по ст. 107 и 113 УК РФ.

На наш взгляд, предупреждение совершаемых в состоянии аффекта убийства и причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью необходимо базировать на формировании личностных общественно-полезных установок как неофициальными, так и официальными мерами воздействия в социуме. Так как большинство совершаемых преступлений в состоянии аффекта производятся в «видимых» условиях конфликта при отсутствии соответствующей реакции правоохранительных органов, необходимо акцентировать внимание следствия на ранней виктимологической профилактике для воспрепятствования возникновения межличностного конфликта и его дальнейшего преобразования в преступные действия.

В науке уголовного права дискуссионным остается влияние аффекта как пограничного психического состояния на вину, цель, мотив совершения преступления, а также виды и формы вины.

Так, например, существует позиция о необходимости выделения в качестве самостоятельной разновидности умысла умысел, сформированный в состоянии аффекта, но не достигший силы, при которой аффект уничтожил бы вменяемость. При этом действующее лицо осознанно руководит своей деятельностью для достижения цели, но ввиду ненормальных условий возникновения преступного намерения неясным остается поставленная цель, ее отношение к требованиям права отличается преувеличением, неверностью.

Данное волевое направление является аффектированным умыслом. При установлении ответственности учитывается степень изменяемости раздражения, а не причина аффекта [6, 7].

При разрешении вопроса о виде умысла некоторые авторы указывают на установление механизма аффекта. Так, например, Т. Н. Ткаченко отмечает, что человек в состоянии аффекта действует нецеленаправленно, хаотично, так как начинает преобладать динамическая часть поведения над смысловой. Затем ввиду сильного возбуждения при аффекте уменьшается возможность управлять своими действиями, что указывает на отсутствие целей действия.

Отметим, что представление о цели - составная часть волевого процесса. В случае если в психике будет отсутствовать представление о цели - деяние считается совершенным не с прямым умыслом [8].

Таким образом, большинство убийств и причинений тяжкого и средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта совершается с прямым умыслом. На наш взгляд, также следует дополнить ч. 2 ст. 107 УК РФ положением, указывающим на провокационность аффекта потерпевшим для предотвращения ошибки при квалификации убийства «третьих лиц».

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

2. Уголовное право России. Практический курс / Под общ. ред. Бастыркина А. И.; под науч. ред. Наумова А. В. М., 2007. С. 96.

3. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. № 11. Ноябрь, 2012.

4. Официальный статистические данные зарегистрированных убийств и покушений на убийство (ст. 30, 105, 106, 107 УК РФ). Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики [Электронный ресурс] /URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 01.10.2019).

5. Рыбальская В. Я. Методика изучения личности потерпевшего по делам о несовершеннолетних : учеб. пособие / РыбальскаяВ. Я.. Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 1975. 75 с.

6. Таганцев Н. С. Русское уголовное право: часть общая в 2 т.: лекции // под ред. Загородникова Н. И. М.: Наука, 1994. Т. 1. С. 187.

7. Юрчак Е. В. Вина как общеправовой институт: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). Москва, 2016. С. 162.

8. Ткаченко Т. Н. Ответственность за преступления против жизни и здоровья, совершенные в состоянии аффекта // Законность. 1996. № 7. С. 54–58.

References

1. The Criminal Code of the Russian Federation dated June 13, 1996 federal act No. 63 // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. Article 2954.

2. The Criminal law of Russia. Practical course / Under the general. ed. A.I. Bastrykin; under the scientific. ed. A.V. Naumova. M., 2007. P. 96.

3. On the application by the courts of legislation on necessary defense and harm during the detention of the person who committed the crime: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated September 27, 2012 No. 19 // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. No. 11. November, 2012.

4. Official statistics of recorded murders and attempted murders (Articles 30, 105, 106, 107 of the Criminal Code of the Russian Federation). Prosecutor General of the Russian Federation. Legal Statistics Portal [Electronic resource] / Access mode: http://crimestat.ru/offenses_chart (date of the request: 01.10.2019).

5. Rybalskaya V. I. Methodology for studying the identity of the victim in cases of minors: textbook. Allowance / B.Ya. Fishing. - Irkutsk: Publishing house Irkutsk state University, 1975 .– 75 p.

6. Tagantsev N. S. Russian criminal law: a part in 2 volumes: lectures // Ed. Zagorodnikova N.I. M .: Science, 1994.V. 1.P. 187

7. Yurchak E. V. Guilt as a general legal institution / abstract dis. ... of the candidate of legal sciences / Moscow State Law University named after O. E. Kutafina (Moscow State Law Academy). Moscow, 2016. P. 162.

8. Tkachenko T. N. Responsibility for crimes against life and health committed in a state of passion // Legality. 1996. No. 7. P. 54-58.