УДК/UDC 347.961.41

Нотариальное удостоверение сделок в электронной форме

Саакян Мария Артемовна
магистрант юридического факультета
Волгоградский Государственный Университет
г. Волгоград, Россия
e-mail: maru.saakyan@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается возможность удостоверения нотариальных-сделок в электронной форме в связи с бурным и прогрессивным развитием электронной коммерции. Правовое регулирование не только нужно, а просто необходимо совершенствовать также, как и нотариальную деятельность. Она переходит на новый информационный период развития, но у нововведения существуют как положительные, так и отрицательные стороны. В статье говорится о повышении объективности такого электронного документооборота, который дает гарантию и защищенность законных прав и интересов граждан, юридических лиц при совершении сделок в электронной форме и их нотариального удостоверения. Также в статье выявлены недостатки на законодательном уровне и пути их разрешения.

Ключевые слова: информационные технологии, электронная коммерция, правовое регулирование, нотариальная детальность, общество, государство, сделка, контрагент, суд, страховые документы, лицензия.

Notarial certification of transactions in electronic form

Saakyan Mariya Artemovna
Master of the Faculty of Law
Volgograd State University
Volgograd, Russia
e-mail: maru.saakyan@mail.ru

Abstract

This article discusses the possibility of certification of notarial transactions in electronic form, due to the rapid and progressive development of e-Commerce. Legal regulation, not that it is necessary, and it is simply necessary to improve, as well as notarial activity. It moves to a new information period of development, but there are both positive and negative points, which are described in detail in the article, all the pros and cons of innovations. The article also refers to increasing the objectivity of such electronic document management, which guarantees and protects the legitimate rights and interests of citizens and legal entities in transactions in electronic form and their notarization. Also, the article identifies shortcomings at the legislative level, and ways to resolve them.

Key words: information technology, e-Commerce, legal regulation, notarial activity, society, state, transaction, counterparty, court, insurance documents, license.

Тенденция развития информационных технологий и коммуникаций в XXI веке обусловила бурное развитие электронной коммерции, телекоммуникационных средств, что в свою очередь способствует стремительному развитию общественных и экономических отношений. В тоже время возникает необходимость совершенствования правового регулирования, применения новых информационных технологий в сфере государственного, частного регулирования, а также в различных сферах деятельности, в том числе и нотариальной. Таким образом, назрела законодательная необходимость приспособить методы и способы правового регулирования к объективным общественным отношениям, к потребностям граждан, общества и государства в целом.

Процесс удостоверения совершаемой в электронной форме сделки, при которой нотариус посредством усиленной электронной цифровой подписи заверяет соответствующую сделку, называется удостоверением сделки в электронной форме. Результат удостоверения передается участникам электронного товарооборота при помощи сети Интернет либо же с использованием переносных машинных носителей. При этом нотариаль-

но удостоверенная сделка хранится в электронном деле на компьютерном носителе.

Стоит отметить, что при совершении сделки в электронной форме следует предварительно одобрить между контрагентами соответствующий способ телекоммуникационной формы для последующей допустимости доказательств в суде [1].

В цивилистике и правоприменительной практике нет единой позиции в отношении целесообразности осуществления удостоверения сделки нотариусом в электронном виде.Существует точка зрения, согласно которой нотариальное удостоверение электронной документации необходимо для удостоверения страховых документов, лицензий, доверенностей, которые нуждаются в оперативном предоставлении при совершении регистрационных действий и др. [2].

Также в научной литературе существует положительное мнение по поводу данного новшества. Например, по мнению О. Г. Лазаренковой, удостоверение сделки нотариусом в электронной форме является новеллой, способствующей совершенствованию нотариальной деятельности [3, С. 31].

В доктрине также отмечается, что с появлением возможности визирования документов в электронной форме происходит постепенный переход нотариальной деятельности на новый информационный период развития [4]. Введение нотариально удостоверения сделки в электронном виде имеет как положительные, так и отрицательные стороны. К положительным моментам относится уменьшение использования бумажных носителей и его архивизации. Конституционным судом РФ [5] было обращено внимание на то, что при всей современности и доступности информационных технологий, упрощающих и сокращающих получение и обработку информации в электронной форме посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет, подобные действия не могут рассматриваться в качестве конституционных нарушений прав или же являться их злоупотреблением.

В рассматриваемом нами определении Конституционно судатакже отмечается, что использование электронного документооборота должно нести в себе экономический и юридический положительный аспект, должно быть целесообразным, а главной целью использования электронных ресурсов, в том числе и в нотариальной деятельности, является упрощение, оперативность, облегчение совершения процедур и сокращение сроков оформления и получения юридически значимых действий.

Также к положительным аспектам закрепления нотариального удостоверения в электронной форме относится экономия времени, необходимого для заключения сделки и совершения нотариальных действий. Такая ситуация благотворно воздействует на гражданский документооборот, ускоряет те или иные экономические процессы. Но удостоверение нотариусом сделки в электронном виде может иметь и отрицательные стороны.

Первым недостатком электронного визирования нотариусов является недостаточное информационное и коммуникационное развитие нашей страны в малочисленных и удаленных регионах. Несмотря на государственную программу информационного развития сельских местностей, коммуникационные технологии в некоторых регионах оставляют желать лучшего. Поэтому внедрение нотариального удостоверения сделок не должно быть принудительным и императивным, в этой ситуации необходима постепенность либо установление такой обязанности только в определенных местностях, которые отвечают информационной развитости.

Вторым недостатком подобной системы является возможная потеря, хищение или искажение соответствующего документа, несмотря на принятые меры защиты [6]. Резервные копии электронных документов при совершении сделок, удостоверенных нотариусом, хранятся на сервисах единой информационной системы нотариата. Для устранения возможности такой проблемы нотариусам необходимо будет устанавливать соответствующие программные продукты для обеспечения конфиденциальности и сохранения информации. Установка таких систем может по-

влечь соответствующие финансовые затраты нотариусов и соответственно вызвать повышение тарифов на совершение нотариальных действий.

Третьим недостатком можно считать то, что для удостоверения сделок в электронной форме нотариусам необходимо будет установить соответствующее компьютерное оснащение для бесперебойной работы и свободного доступа в программу. Также нотариусам необходимо для удостоверения сделок наличие усиленной электронной цифровой подписи, получение и установка которой предполагают соответствующие финансовые затраты.

В настоящий момент на законодательном уровне есть несовершенства правового регулирования использования информационно-коммуникационных технологий. Нововведение в нотариальной деятельности будет иметь положительный результат только при комплексном закреплении такого нотариального действия не только в законодательстве о нотариате, но и в других сферах (гражданском, арбитражном, гражданско-процессуальном законодательстве) [7].

В связи с этим одной из проблем, возникающих при нотариальном удостоверении сделки, является привлечение к гражданской ответственности недобросовестных участников гражданского товарооборота, которые не исполняют или ненадлежащим образом исполняют свои обязанности.

Такая проблема вытекает из того, что при доказывании исковых требований в суде истцу необходимо предоставить соответствующие доказательства и факты. И тот факт, что сделка совершена в электронной форме, вызывает определенные трудности. Хотя на настоящий момент в качестве доказательств могут использоваться и электронные документы, и пересылка документов через сеть Интернет, как показывает практика, субъекты немного настороженно воспринимают данную информацию [8].

Для устранения подобной ситуации, связанной с нотариальным удостоверением сделок в электронной форме, и объективного рассмотрения дел в суде необходимо усовершенствовать процедуру взаимодействия судебных органов и нотариусов. Наличие такого электронного докумен-

тооборота повысит объективность, гарантию и защищенность законных прав и интересов граждан, юридических лиц при совершении сделок в электронной форме и их нотариального удостоверения.

Список литературы

1. По делу № А40-217983/2014: Постановление Суда по интеллектуальным правам от 19 января 2016 г. № С01-1146/2015 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. Кириллова Е. А. Проблемы развития электронного документооборота в российском нотариате // Нотариус. 2017. № 1. С. 6.

3. Лазаренкова О. Г. Тенденция расширения участия нотариуса при совершении сделок с недвижимостью // Нотариус. 2016. № 4. С. 28–31.

4. Вожова Е., Сидоров Д. Кому пряник, кому кнут? Изменения позволят нотариусам усилить свои позиции // ЭЖ-Юрист. 2016. № 4.С. 3.

5. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы закрытого акционерного общества «Юрэнерго» на нарушение конституционных прав и свобод положениями пунктов 5, 6 и 10 статьи 7.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»: Определение Конституционного Суда РФ от 15.09.2015 N 1838-О // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

6. Об утверждении Порядка ведения реестров единой информационной системы нотариата от 17.06.2014 № 129: приказ Министерства юстиции России // Российская газета 2014. № 136.

7. Имансу А. С. Удостоверение сделок в электронном виде // Нотариус. 2017. № 6.С. 20–21.

8. Прощалыгин Р. А. Правовое регулирование нотариального удостоверения сделок в электронной форме // Нотариус.2017. № 5. С. 39–42.

References

1. In case No. A40-217983 / 2014: Resolution of the Intellectual Property Court of January 19, 2016 No. C01-1146 / 2015 // Reference and Legal System «Consultant Plus».

2. Kirillova E. A. Problems of the development of electronic document management in Russian notaries // Notary. 2017. No. 1. P. 6.

3. Lazarenkova O. G. The tendency to expand the participation of a notary in transactions with real estate // Notary. 2016. No. 4. P. 28-31.

4. Vozhova E., Sidorov D. To whom is the carrot, to whom is the whip? The changes allowed notaries to strengthen their positions // EZh-Lawyer. 2016. No. 4.S. 3.

5. On the refusal to consider a complaint of the closed joint-stock company Yurenergo on violation of constitutional rights and freedoms by the provisions of paragraphs 5, 6 and 10 of Articles 7.1 Federal law "On state registration of legal entities and individual entrepreneurs": Definition of the Constitutional Court of the Russian Federation of 15.09. 2015 N 1838-O // Reference legal system «Consultant Plus».

6. On approval of the Procedure for maintaining the register of the unified state system of notaries dated June 17, 2014 No. 129: Order of the Ministry of Justice of Russia // Rossiyskaya Gazeta 2014. No. 136.

7. Imansu A. S. Certification of transactions in electronic form // Notary. 2017. No. 6.S. 20-21.

8. Proschalygin R. A. Legal regulation of notarization of transactions in electronic form // Notary 2017. No. 5. P. 39-42.