УДК/UDC 316

Раскрытие сущности права через обращение к современным социально-философским концепциям

Равочкин Никита Николаевич
кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарно-правовых дисциплин
Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия
г. Кемерово, Россия
e-mail: nickravochkin@mail.ru
SPIN-код: 9408-2175

Аннотация

В статье рассматриваются различные варианты осмысления феномена права с позиции современных социально-философских концепций. Учитывая реалии отечественного кризиса правосознания в настоящее время, автор проводит разграничение между нормами: техническими, этическими и собственно правовыми. Определяя социальные трансформации, необходимо обратить внимание, что правовое регулирование de facto проникает во множество сфер общественной жизни. Доказана актуальность и злободневность философского анализа права, который направлен на раскрытие предельного содержания его сущности. Представлены и проанализированы современные философско-правовые концепции: аналитическая, герменевтическая и постмодернистская традиции. Предлагается принять во внимание необходимость создания синтетической идейной установки, максимально полно способствующей раскрытие сущности права как социального регулятора, а также правовой реальности.

Ключевые слова: право, общество, социально-философские концепции, идеи, аналитическая философия, герменевтика, постмодерн.

Law essence disclosure through the appeals to modern socio-philosophical conceptions

Ravochkin Nikita Nikolaevich
Candidate of Philosophical Sciences,
Associate professor of humanitarian and law disciplines department
Kuzbass State Agricultural Academy
Kemerovo, Russia
e-mail: nickravochkin@mail.ru
SPIN-code: 9408-2175

Abstract

The article discusses options for understanding the phenomenon of law from the perspective of modern socio-philosophical concepts. Given the realities of the domestic crisis of justice at the present time, the author makes a distinction between norms: technical, ethical and legal. Defining social transformations, it is necessary to pay attention to the fact that legal regulation de facto permeates into many spheres of public life. The author proves the relevance and topicality of the philosophical analysis of law, which is aimed to revealing the ultimate content of its essence. Moreover, he presents and analyzes the modern philosophical and legal concepts: analytical, hermeneutic and postmodern traditions. The author proposes to take into account the need to create a synthetic ideological framework that maximally contributes to the disclosure of the essence of law as a social regulator, as well as legal reality.

Key words: law, society, socio-philosophical concepts, ideas, analytical philosophy, hermeneutics, postmodern.

Правовая проблематика становится достаточно актуальной для современной социальной философии. Это подразумевает обращение к изучению всего богатства философских идей, посвященных, например, раскрытию сущности права или поиску соотношения «между правом и реальным доступом к материальным и духовным благам» [1]. Право явно или неявно всегда присутствует в приближении к обществу и в осмыслении его структуры, собственно, при появлении расслоения и возникает вопрос о способах регламентации человеческого поведения. На наш

взгляд это еще сопряжено и с тем, что сегодня повсеместно встречаются «нарушения отдельными индивидами или группами общепринятого, нормального с точки зрения большинства членов общества социального порядка, что неизбежно деформирует непрерывный процесс воспроизводства всего ценностно-нормативного механизма общественной жизни, который призван обеспечивать соответствующее нормам поведение людей» [2].

Вдаваясь в совокупность норм регулирования поведения вообще, общеизвестен факт, что существуют технические, этические и правовые нормы. К техническим нормам относят правила, указывающие, как следует поступать для достижения определенной цели. Их можно увидеть где угодно: начиная от повседневной жизни и заканчивая сложнейшими аспектами различной профессиональной деятельности.

Однако вряд ли люди могут основывать свои действия с опорой только на технические нормы. При межличностном взаимодействии видное место занимают нормы морали, или этики.

Если технические нормы формируют цели человеческих действий, то этические можно определить как правила совместного и в теории бесконфликтного воплощения индивидуальных и коллективных устремлений. Разница между ними как по форме, так и по содержанию. По форме технические нормы регламентируют поведение одного человека, а нравственные - гармоническое поведение всех людей в обществе. По содержанию технические нормы регламентируют целевую деятельность людей, а этические - взаимодействия людей в социуме.

Следующим шагом будет определение соотношения межу нравственными и правовыми нормами. Н. М. Коркунов относит к правовым нормам такие, которые разграничивают интересы и закрепляются на государственном уровне, а те, что позволяют дать оценки поведения являются этическими [3]. Итак, формальная природа права позволяет получить представление о юридическом оформлении социальных структур, способствующих воспроизводству общественных практик. Правовой

аспект подразумевает наличие формальных правил игры и взаимодействия, носящих предписывающий и разрешающий характер.

Дополнительный запрос на раскрытие правовой проблематики философскими концепциями детерминирован реалиями социальной динамики и развития, а также тем, что техника и технология способствует все большему и большему дистанцированию человека от природы, открывая возможности для формирования новых видов работ и социальных реалий. Разумеется, в конечном счете это потребует закрепление принципиально новых форм регламентации социальных взаимодействий.

Такая злободневность объекта исследования задает современной социальной философии дискуссии на уровне фундаментальных подходов о сущности не только права как способа регламентирования общественных отношений, но и правовой реальности, в которой воплощается регламентация всех видов социальных взаимодействий. Идеи, фундирующие концепции, сменяются другими идеями и чаще всего представляют модификации и конфигурации данных интеллектуальных конструктов. Философские концепции привлекают внимание исследователей еще и тем, что закладывают предельные принципы, лежащие в основе не только теорий, но и практик, ведь реалии нашей жизни обосновывают переход к прикладному анализу философских проблем в соответствии с вызовами конкретных ситуаций [4].

К таковым подходам можно отнести философско-правовые концепции аналитической традиции (Г. Л. А. Харт, Р. Нозик [5]), постмодернистские взгляды на сущность и способы реализации правовой реальности (П. Бурдье, М. Фуко, Ж. Бодрийяр, практики данных авторов освещены в нашей принятой к публикации работе «Логика трансформаций политических институтов: предварительные замечания»), фрейдомарксисткая концепция права и политики (Э. Фромм, В. Райх [6]), феноменологическая и герменевтическая концепции права.

Рассмотрим аналитическую, герменевтическую и постмодернистские стратегии. В плане аналитической философии права уместно обратить к работам томского ученого В. В. Оглезнева. В частности, он ука-

зывает, что развитие западноевропейской философско-правовой мысли в первой половине XIX в. происходило в условиях формирования философии позитивизма и процесса дифференциации политико-правовых знаний о закономерностях функционирования правовой действительности, которое было обусловлено воздействием факторов, относимых упомянутыми авторами к внешним и внутренним [7].

В то же время можно опираться и на анализ научных работ классиков: Л. Л. Фуллера, на философско-правовые воззрения которого по его собственному убеждению коренным образом повлияли «философия обыденного языка» Дж. Л. Остина и «утилитаризм» [8].

Влияние данных направлений признает наличие естественного языка, и искусственного. Философия языка в правовой сфере создает «юридический позитивизм», видным представителем которого является Г. Л. А. Харт, стремящийся избежать априоризма рационалистической философии и настаивающий на необходимости в исследованиях учитывать контекстуальные реалии и эмпирические методы. Обращает на себя внимание аналогичный фуллеровскому факт влияния повседневного языка на хартовскую концепцию и методологию [9]. Это объясняет исследовательскую приверженность Харта феномену уже не столько права, сколько юридическому языку и поиску в нем различных противоречий [10].

Оправданность обращения к герменевтике также не вызывает сомнений, поскольку язык и право создаются обществом, тем самым являясь одними из значимых форм воплощения практически любой культуры [11]. Именно поэтому герменевтические концепции познания сущности правовой реальности и связанных с ней социальных феноменов по своей природе обязывают исследователей учитывать реалии как применения, так и функционирования правовых норм. В случаях, когда социокультурный контекст попросту игнорируется, достаточно высока вероятность возникновения затруднений, которые могут возникнуть, например, при случаях квалификации противоправных деяний, а впоследствии и при

определении отраслевой принадлежности поведения и вида будущей ответственности субъекта.

На наш взгляд, наиболее удачная характеристика права в эпоху Постмодерна может быть пояснена через представление авторской позиции А. В. Савка: «Постмодернизм отрицает наличие каких-либо закономерностей, предопределяющих прогрессивность развития, а также возможность каких-либо успешных коллективных усилий, обеспечивающих улучшение судеб человечества» [12].

Таким образом, мы получаем целостность о нелинейном характере оформления различных структур и отношений, что по аналогии приводит к возникновению соответствующего понимания права. Его можно определить как нарратив, регламентирующий поведение человека в той или иной сфере общественной жизни. В рамках постмодернистского прочтения право можно рассматривать как общественное явление, основаниями которого будут являться базовые механизмы человеческого сознания и мышления, что трансформирует непосредственное принуждение в сторону влияния на конкретные элементы психических структур индивидов.

Итак, даже беглый анализ современных концепций обнаруживает богатое поле методов, претендующих на раскрытие сущности права как социального регулятора и соответствующей ему правовой реальности. В результате можно сформировать синтетическую область философский идей и концепций, которая даст новый взгляд с точки зрения осмысления представленного нами объекта. Итак, в очередной раз подтверждается актуальность выбранной тематики, поскольку она не просто отображает социальную значимость права, но дифференцируется и трансформируется в различные неоформы и занимает определенное место в конкретном правоприменительном случае, что и требует философского обоснования с различных методологических установок.

Список литературы

1. Новиков А. Г. Актуальные философские проблемы XXI века // Вестник Якутского государственного университета. 2009. Т. 6. № 1. С. 138-140.

2. Горшенин В. М. Аномия как общественный феномен: Социально-философский анализ: Диссертация канд. филос. наук: 09.00.11 – Хабаровск: ДВГУПС, 2004. - 161 с.

3. Коркунов Н. М. Лекции об общей теории права. СПб.: Юридический центр-Пресс, 2004. - 458 с.

4. Шушкина А. Г. Критическая теория общества сегодня // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2014. № 2 (28). С. 98-103.

5. Равочкин Н. Н. Либертарианство: рассмотрение с позиции аналитической политической философии // Дискурс. 2018. № 6. С. 3-10.

6. Равочкин Н. Н. Политико-правовые институты в идеях представителей Франкфуртской школы // В сборнике: Марксизм глазами XXI века. Десятые Кузбасские философские чтения: материалы научной конференции с международным участием. Кемерово, 2018. С. 166-173.

7. Оглезнев В. В. Истоки современной аналитической философии права // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2009. № 4 (8). С. 81-88.

8. Оглезнев В. В. Аналитическая философия права: новый подход к решению старых проблем // Философия права. 2010. № 5. С. 7-10.

9. Харт Г. Л. А. Философия и язык права. М.: Канон, 2017. 384 с.

10. Оглезнев В. В. Юридический язык и аналитическая философия права // Философия права. 2014. № 3 (64). С. 7-10.

11. Оглезнев В. В., Суровцев В. А. Аналитическая философия права: юридический язык как предмет исследования // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2015. № 5 (322). С. 178-193.

12. Савка А. В. Человек и общество в философии постмодерна // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2006. № 2 (50). С. 115-128.

References

1. Novikov A. G. Relevant philosophical problems of XXI century // Gazette of Yakut state university. 2009. T. 6. No 1. p. 138-140.

2. Gorshenin V. M. Anomie as a social phenomenon: Social and philosophical analysis: Thesis of the philosophical candidate of science: 09.00.11 – Khabarovsk: DVGUPS, 2004. – 161 p.

3. Korkunov N. M. Lectures about General Theory of Law. St. Petersburg: Juridical press center, 2004. 458 p.

4. Shushkina A. G. Critical theory of society nowadays // Humanistic Studies in the in Eastern Siberia and Far East. 2014. No 2 (28). P. 98-103.

5. Ravochkin N. N. Libertarianism: consideration from aview of analytical and political philosophy // Discourse 2018. No 6. P. 3-10.

6. Ravochkin N. N. Political and legal institutions in ideas of Frankfurt School representatives // In the Collection: Marxism review from the 21st century. The tenth Kuzbassky's philosophical readings of Frankfurt School: materials of scientific conference with an international participation.Kemerovo, 2018. P. 166-173.

7. Ogleznev V. V. Theorigin of the modern analytical philosophy of law // Gazette of Tomsk state university. Philosophy. Sociology. Political Science. 2009. No 4 (8). P. 81-88.

8. Ogleznev V. V. The analytical philosophy of law: a new approach to dealing with old problems // The Legal Philosophy. 2010. No 5. P. 7-10.

9. Khart G. L. A. The philosophy and the language of law. M.: Kanon, 2017. 384 p.

10. Ogleznev V. V. The Legal language and the analytical philosophy of law// The Legal Philosophy. 2014. No 3 (64). P. 7-10.

11. Ogleznev V. V., Surovtsev V. A. The analytical philosophy of law: The Legal language as a subject of research // Higher education institutions herald. Jurisprudence. 2015. No 5322). P. 178-193.

12. Savka A. V. Individual and society in the postmodern philosophy // Studies of Russian state social university. 2006. No 2 (50). P. 115-128.