УДК/UDC 343.2/.7

Проблемы квалификации неоконченного преступления

Лаврентьева Ирина Алексеевна
студентка юридического факультета
Забайкальский государственный университет
г. Чита, Россия
e-mail: tttooobana@yandex.ru

Аннотация

Несовершенство действующего уголовного законодательства РФ и неправильность понимания основания и уголовно-правовой оценки преступлений, в том числе и неоконченных, указывает на актуальность темы данного исследования. Доведение преступления до своего совершения не является основанием для уголовной правовой оценки действия или бездействия как неоконченного преступления. Автором среди законодательных упущений отмечается отсутствие четкой регламентации неоконченного преступления ввиду закрепления признаков в разных положениях уголовного законодательства, законодательная загруженность и размытость в указании существенных признаков, отсутствие конкретизации положений правовой квалификации неоконченного преступного акта, для устранения которых предлагается изложить ст. 30 Уголовного кодекса Российской Федерации в новой редакции.

Ключевые слова: квалификация преступления, неоконченное преступление, оценка, состав преступления, покушение на преступление.

Unfinished crime qualification issues

Lavrentyeva Irina Alekseyevna
student of the faculty of law
Transbaikal State University
Chita, Russia
e-mail: tttooobana@yandex.ru

Abstract

The imperfection of the current criminal law and criminal law assessments of crimes, including unfinished ones, indicate the relevance of the topic of this study. Bringing crimes to their commission is not a ground for criminal legal assessment or inactionas an inchoate crimes. The author, among the legislative acts, notes the lack of clear regulation of the unfinished crime which enshrines the signs in various articles of the criminal law, and legislative workload and thoughts regarding the identification of essential signs; the lack of specific legal qualification of provisions for an inchoate crime for an elimination of which the writer suggests to present the article No 30 of the Criminal Code of the Russian Federation in the new version.

Key words: crime qualification, unfinished crime, assessment, corpus delicti, attempted crime.

Правовая квалификация оказывает воздействие на множество правовых институтов и правовых категорий уголовного права, начиная с разрешения задач, предусмотренных ст. 2 УК РФ, реализации принципов уголовной ответственности и заканчивая определением вида и размера уголовного наказания лицу, виновному в совершении преступления, и решением вопросов снятия или погашения судимости. Но, исходя из сложившейся правоприменительной следственной и судебной практики, квалификация преступления нестабильна. В свою очередь несовершенство действующего отечественного уголовного законодательства и неправильность теоретического и практического понимания основания и уголовно-правовой оценки преступлений, в том числе и неоконченных, свидетельствуют об актуальности данного исследования.

Безусловно, преступное действие всегда представляет собой акт, обладающий определенным временным промежутком [1]. Положения особенной части уголовного закона устанавливают наказание за совершение оконченного преступления — деяния, которое содержит все признаки состава преступления [2].

Но общественную опасность может также представлять неоконченное деяние преступников, ввиду чего в УК РФ закрепляется ответствен-

ность за приготовление к тяжкому (особо тяжкому) преступлению и за покушение на преступление.

Квалификация оконченного преступления производится на основании положений особенной части УК РФ. При этом покушение и приготовление оценивается по одной и той же статье, однако с акцентированием на ч. 1 и 3 ст. 30 УК РФ.

Под приготовлением в уголовном законодательстве понимается создание условия для совершения преступления в случае, если оно не было доведено до конца по обстоятельствам, не зависящим от лица. Однако создание условий для совершения преступления виновным лицом дает возможность классифицировать деяния в качестве приготовления к преступлению.

Так, создание благоприятных условий в ряде случаев было криминализировано законодателем в качестве самостоятельного преступления. Безусловно, формирование условия для совершения преступной деятельности должно получить уголовную правовую оценку в качестве оконченного преступления. Перечень разновидностей действий по подготовке к преступлению открыт (ч. 1 ст. 30 УК РФ).При приготовлении к преступлению правовая квалификация содеянного в ряде случаев предопределяется уголовным законом. Так, прямое указание на это содержится в ч. 5 ст. 34, ч. 6 ст. 35 УК РФ.

Под покушением понимается умышленное деяние, направленное на совершение преступления, если оно при этом не было доведено до своего совершения по обстоятельствам, не зависящим от лица. Для правовой квалификации покушения на преступление рассмотрение только начала совершения умышленного преступления будет недостаточным, поскольку покушение может охватывать как начальные, так и последующие моменты преступной деятельности вплоть до наступления общественного опасного последствия.

Отметим, что последнее может быть отделено от начального действия лица, например, начальный момент длительного истязания потер-

певшего, которое не заканчивается смертью только из-за своевременного оказания медицинской помощи [3].

При этом недоведение преступления до своего совершения не является основанием для уголовной правовой оценки действия или бездействия как неоконченного преступления. Согласно отечественному уголовному закону к существенным также относится факт, почему преступление до конца доведено не было. Так, УК РФ под неоконченным преступлением понимает недоведение преступления до своего завершения, которое произошло по внешним по отношению к виновному лицу факторам, помешавшим завершению преступления. По данному признаку производится разграничение неоконченного преступления от добровольного отказа от совершения преступления, происходящего при осознании лицом возможности довести преступление до своего завершения (ч. 1 ст. 31 УК РФ), следовательно, по зависящим от него обстоятельствам.

В случае если говорится об умышленном преступлении, возможно прохождение определенных этапов осуществления преступного намерения, при этом оно может быть не до конца реализовано.

К данным этапам относятся: формирование умысла, обнаружение умысла, приготовление к совершению преступления, покушение, окончание преступного акта [4, 5].

Приготовление к совершению преступления представляется частично нейтральным, поскольку уголовно наказуемо лишь приготовление к особо тяжкому и тяжкому преступлению. Данные стадии характерны для умышленных преступлений, а не для самостоятельного преступления, в котором, к примеру, обнаружение умысла составляет содержание объективной стороны.

Если говорить о преступном акте в строгом толковании, то согласно уголовному законодательству выделим возможные стадии совершения умышленного преступления:

1) приготовление к особо тяжкому и тяжкому преступлению,
2) покушение,
3) оконченное преступление.

Безусловно, все стадии совершения умышленного преступного акта не всегда обязательны. При этом не все стадии могут быть возможны. В данном значении обуславливающее значение представляет структура объективной стороны. К примеру, невозможно покушение и приготовление в ст. 125 УК РФ, 162 УК РФ. Для обоих видов неоконченного преступления общим выступает незавершенность.

Также выделим, что неоконченное преступление с субъективной стороны указывается только в том случае, когда упоминается о покушении на убийство, однако данное положение в будущем распространяется на покушение и приготовление к любому преступлению [6].

Неоконченное преступление в целом определяется как прекращение лицом приготовления к особо тяжкому и тяжкому преступлению или покушение на осуществление, покушение по обстоятельствам, не зависящим от лица.

Согласно уголовно-правовой квалификации преступления необходимо установить, какое оконченное преступление лицо планировало осуществить. В соответствии с ч. 1 ст. 29 УК РФ «преступление окончено, если в совершенном деянии содержится все признаки состава преступления».

Поскольку фактическое отграничение оконченного преступления от неоконченного производится не по всем признакам состава преступления, а только по объективной стороне, то и установление момента окончания преступления будет отличаться.

Для усеченного состава будет достаточным лишь осуществление действия или бездействия, т. е. деяния. Так, вне зависимости от совершения планирующегося преступления оконченным преступлением будет являться создание устойчивой вооруженной группы [7].

Приготовление к преступному деянию является первоначальной стадией уголовного наказуемого умышленного преступления, понимающееся в ч. 1 ст. 30 УК РФ как «приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо

иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам».

Следовательно, данное деяние находится вне пределов объективной стороны оконченных составов преступлений. Объективная сторона, приготовления к преступному акту, описывается в общей части УК РФ и связывается информационно с положениями особенной.

При этом отраженный в уголовном законодательстве перечень приготовительных действий не носит исчерпывающий характер, ввиду чего актуальным остается положение о целесообразности неполного перечня, так как он только перечисляет то, что требует пояснение, а не проясняет неизвестное.

Покушение на преступление является второй разновидностью неоконченных преступлений: «умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам». При покушении на преступление следует говорить только о реализации части объективной стороны оконченного состава преступления. Объективная сторона покушения, в отличие от приготовления к преступлению, описывается не только в общей, но и особенной части УК РФ.

По аналогии с приготовлением к преступлению квалификация покушения на преступление в соответствии с уголовным законодательством регулируется положениями ст. 29 УК РФ со ссылкой на ст. 30.Как нами указывалось ранее, покушения на преступление подразделяются на оконченное и неоконченное. В соответствии с позицией о добровольном отказе от совершения преступления данная классификация имеет немаловажное значение.

Отметим, что согласно ч. 3. Ст. 29 УК РФ «уголовная ответственность за неоконченное преступление наступает по статье УК РФ, предусматривающей наступление ответственности за оконченное преступление, со ссылкой на ст. 30 настоящего кодекса». На наш взгляд, данная

законодательная трактовка нуждается в уточнении посредством ее дополнения не только статьей, но и пунктом, частью статьи особенной части уголовного законодательства.

Обуславливается данное дополнение тем, что ряд статей УК РФ, предусматривающей наступление уголовной ответственности за соответствующее преступное деяние, состоят структурно из пунктов и частей. Помимо этого, словосочетание «уголовная ответственность наступает» следует изменить на «квалифицируется».

На наш взгляд, правовая регламентация неоконченного преступления наделена существенными резервами. Среди законодательных упущений отметим:

— отсутствие четкой регламентации ввиду закрепления признаков в разных положениях уголовного законодательства (так, в ч. 1 и ч. 2 ст. 30 УК РФ указываются признаки приготовления);
— большую законодательную загруженность (большое количество приготовительных действий к преступлению);
— размытость в указании существенных признаков;
— отсутствие конкретизации положений правовой квалификации неоконченного преступного акта.

Таким образом, необходимо изложить нормы статьи 30 УК РФ в новой редакции:

«п. 3. Покушением на преступление признается деяние (действие, бездействие), осуществляемое с прямым умыслом, при выполнении лицом части объективной стороны преступления, которое не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

п.3.1. Покушение на преступление квалифицируется в соответствии с правилами п. 3 ст. 30 и по статье особенной части настоящего Кодекса, предусматривающей уголовную ответственность за оконченное преступление».

Список литературы

1. Редин М. П. Осуществление преступного намерения и неоконченного преступления // Правоведение. 1999. № 1. С. 45.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

3. Благов Е. В. Применение уголовного права: теория и практика / Е. В. Благов. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. 505 с.

4. Тедеев К. Т. Стадии совершения преступления и конструкции составов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. А. В. Башков. Екатеринбург, 2008. 160 с.

5. Корягина О. В. Стадии совершения преступления: Вопросы теории, законодательного регулирования и судебной практики: дисс. ... канд. юрид. наук. 12.00.08 / Корягина Ольга Валентиновна. М., 2008. 253 с.

6. Бюллетень Верховного Суда РСФСР 1987. № 2. С. 4–5. // СПС «Консультант Плюс».

7. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. № 3. 1997.

References

1. Redin M. P. The commission of criminal intent and inchoate crimes // Jurisprudence. 1999. No 1. P. 45.

2. The Criminal Code of the Russian Federation dated 13.06.1996 federal act No 63 // Consultant-Plus law reference system.

3. Blagov Ye. V. The implementation of criminal law: theory and practice / Ye. V. Blagov. — Saint Petersburg: Publishing R. Aslanova «Yuridicheskiy tsentr Press» (Juridicial press centre), 2004. — p. 505.

4. Tedeyev K. T. Stages of offences and structure of the panels. Yekaterinburg. 2008. 160 p.

5. Koryagina O. V. The stages of the crime: theory, legislative regulation and judicial practice// Auto Abstract of the sis of the candidate of law sciences – 12.00.08 / Koryagina Olga Valentinovna. – M., 2008. – p. 253.

6. The Bulletin of the Supreme Court of the Russian Soviet Federative Socialist Republic 1987. No 2. p. 4-5. // «Consultant-Plus» law reference system.

7. On practice of the implementation of legislation on responsibility for banditry by courts: The implementation of Plenum of Supreme Court of Russian Federation dated 17.01.1997 No 1 // The Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. No. 3. 1997.