УДК/UDC 347.928

Спорные вопросы предъявления и принятия встречного иска в гражданском процессе

Коновалова Анна Сергеевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: anna.anna.15@bk.ru

Аннотация

Право каждого гражданина на судебную защиту закрепляется и гарантируется Конституцией Российской Федерации. Данные положения нашли свое отражение и в нормах ГПК РФ. Если права и интересы гражданина нарушаются кем-либо, то данное лицо имеет право обратиться за защитой нарушенных прав или интересов в суд. В качестве формы защиты нарушенного права будет являться исковое заявление. В случае же если необходимо защищаться от первоначального иска, то применяется такой процессуальный инструмент как встречный иск. Цель настоящей статьи — рассмотреть спорные вопросы при предъявлении и принятии судом встречного иска в гражданском процессе. В данной статье автор рассматривает проблему связанную с предъявлением, принятием встречного иска, а также причинами отказа в принятии судами встречного искового заявления. Анализируется гражданское процессуальное законодательство с целью выявления общих требований для подачи встречного иска. Проводится сравнение между правилами подачи встречных исков с зачетными требованиями, опровергающих и иных встречных исков, которые связаны с первоначальным иском по обстоятельствам не связанным с опровержением первоначального иска и не в силу зачета. Выявляются причины, по которым суд имеет право отклонить ходатайство о принятии встречного иска.

Ключевые слова: встречный иск, спорные вопросы предъявления и принятия встречного иска, правила подачи встречного иска, причины отказа в принятии судом встречного иска, право на доступность судопроизводства, встречный иск с зачетными требованиями, опровергающий встречный иск.

Controversial Issues of Filing and Accepting a Counterclaim in Civil Proceedings

Konovalova Anna Sergeyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: anna.anna.15@bk.ru

Abstract

The Constitution of the Russian Federation, the Code of Civil Procedure establishes the right of every citizen to judicial protection. In case of violation or challenge of the right, any interested person may apply to the court with a request to protect his rights. The main form of such protection is the lawsuit of protection of the right. The purpose of this article is to address controversial issues when a court filed and accepted a counterclaim in civil proceedings. In this article, the author examines the problem associated with the filing, adoption of a counterclaim, as well as the reasons for the refusal to accept a counter-claim by the courts. The author analyses civil procedural legislation in order to identify general requirements for filing a counterclaim; conducts a comparison between the rules for filing counterclaims with valid claims, refuting and other counterclaims that are related to the original claim due to circumstances not related to the denial of the original claim and not because of the offset; identifies the reasons for which the court has the right to reject the application for acceptance of the counterclaim.

Key words: counterclaim, controversial issues of filing and accepting a counterclaim, rules for filing a counterclaim, reasons for refusal to accept a counterclaim by the court, the right to accessibility of legal proceedings, a counterclaim with test requirements, refuting the counterclaim.

На сегодняшний день в науке процессуального права актуальным остается вопрос принятия судом встречного искового заявления. В соответствии со ст. 138 ГПК РФ встречный иск принимается судом в обязательном порядке при наличии условий и отсутствия препятствий, закрепленных в ст. ст. 134–136 ГПК РФ [1]. Согласно положению ст. 1333 ГПК РФ исковое заявление принимается судьей для рассмотрения толь-

ко в том случае, когда соблюдены все необходимые условия при подаче и оформлении этого искового заявления. Что касается принятия встречного иска, то в данном случае ситуация аналогичная, что и с иском первоначальным. Регулируется данный правовой институт не только специальными нормами, которые распространяются непосредственно на общественные отношения при подаче встречного иска, но и нормы общего характера. Т. е. на встречный иск распространяются нормы как ст. 133, так и ст. ст. 137–138 ГПК РФ. Данное правило в большей степени формализирует данные правоотношения, что в дальнейшем исключает возможность необоснованного отказа в принятии судьей встречного иска, в силу например своего собственного усмотрения. Таким образом, принцип законности находит свое отражение.

В подтверждение вышесказанному можно привести примеры случаев необоснованных отказов в принятии судьей встречного иска, в силу того, что он посчитал рассмотрение двух исков (встречного и первоначального) в одном процессе нецелесообразным, мотивируя свои доводы тем, что их совместное рассмотрение будет затруднительно и приведет к затягиванию рассмотрения дела по существу. Апелляционная инстанция пришла к выводу, что данное решение суда первой инстанции неправомерно, т. к. ст. 138 ГПК РФ устанавливается исключительный перечень случаев, при которых рассмотрение первоначального и встречного исков в совместном судебном разбирательстве необходимо. Следовательно, роль суда в данном случае заключается лишь в проверке соответствия подачи встречного иска закону.

Стоит также отметить, что при подаче ответчиком встречного иска необходимо в нем указывать на наличие взаимной связи между данным встречным иском и первоначальным. Подтверждается данная связь, как правило, обстоятельствами, на которые ссылается ответчик при подаче встречного иска. Также в зависимости от вида искового заявления определяется и взаимосвязь двух исков. Это может быть иск с зачетными требованиями (абз. 2 ст. 138 ГПК РФ), а может быть и иск опровергающий (абз. 3 ст. 138 ГПК РФ) [2]. Во всех случаях судом проверяется

наличие взаимной связи между первоначальными и встречными требованиями.

Также необходимо учитывать и общность субъектного состава, что как раз и отличает встречный иск от иска регрессного. Регрессный иск, например, предъявляется ответчиком по первоначальному иску к третьему лицу, а встречный иск — к истцу по первоначальному иску. Т. е. при подаче встречного иска необходимо учитывать не только правило об общности, но и данное правило о субъектном составе.

Еще один аспект подачи встречного иска касается сроков предъявления. Данный вопрос по сей день является дискуссионным в силу того, что законом не закреплено четко установленное временное ограничение для подачи встречного искового заявления. Так, ст. 137 ГПК РФ устанавливает, что встречный иск может быть предъявлен в суд до момента вынесения решения судом по первой инстанции. Таким образом, данное положение о сроке носит весьма размытый характер, что приводит к некоторым процессуальным трудностям как для самих участников судопроизводства, так и для суда непосредственно.

Хотелось бы предложить законодателю внести поправки в данную норму и закрепить четко определенные пределы времени подачи встречного искового заявления для ответчика по первоначальному иску. Необходимость данного действия заключается в том, что при подаче встречного иска истец по первоначальному иску ставится в более затруднительное положение, чем даже ответчик по первоначальному иску. Объясняется это тем, что, когда предъявляется исковое заявление, ответчик имеет временной период в течении которого он может составить свою тактику ведения процесса, выработать определенную позицию по делу, посоветоваться со специалистами, выбрать средства защиты своих интересов и т. д. А в ситуации, когда подается встречный иск, например в середине судебного рассмотрения дела или даже ближе к финальной стадии, у истца по первоначальному иску отсутствует такая возможность, которая была у ответчика. Следовательно, это противоречит принципу равенства сторон гражданского процесса.

По нашему мнению, сроки предъявления встречного искового заявления должны ограничиваться половиной срока рассмотрения дела по существу. А так как ГПК РФ в качестве срока рассмотрения гражданского дела устанавливает срок в два месяца (по общему правилу), то и срок подачи встречного иска должен ограничиваться одним месяцем.

Часто происходит ситуация, при которой суд использует различные поводы к тому, чтобы не принимать к производству и не рассматривать одновременно встречный иск и первоначальный. В большинстве случаев мотивы, на которые ссылаются судьи в судебном акте, являются надуманными, поэтому на этом основании судей могут упрекать в непрофессионализме, так как в данных условиях нарушается один из основополагающих принципов- доступности правосудия [2].

Для того чтобы избежать отказа в принятии встречного иска, необходимо соблюдение всех условий, которые регулируются как общими, так и специальными нормами ГПК РФ. Также стоит учитывать время подачи встречного иска субъектный состав, обстоятельства, на которые ответчик ссылается в своем исковом заявлении. Однако же самое главное условие для предъявления встречного иска — это общность его с первоначальным иском. При соблюдении всех указанных условий в связи с целесообразностью применения в качестве средства защиты в процессе именно встречного иска можно добиться законного и справедливого решения по рассматриваемому делу.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. Аргунов В. В., Борисова Е. А., Бочарова Н. С. и др. Гражданский процесс: учебник / Под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.