УДК/UDC 34.03

Проблемы привлечения к административной ответственности за незаконное использование товарного знака (с применением таможенного законодательства)

Коломоец Дарья Алексеевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: kolomoiets.dasha@mail.ru

Пантелеева Ярослава Витальевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: yaroslava.panteleeva.1998@mail.ru

Аннотация

Настоящая статья посвящена анализу административно-правового регулирования предпринимательской деятельности. Описаны основные нарушения субъектов рыночных отношений в данной сфере деятельности и последствия несоблюдения ими предписанных российским законодательством норм. Аргументирована необходимость законодателя обратить особое внимание на проблему предоставления соответствующих полномочий правоохранительным органам в целях пресечения правонарушений. В основу статьи легли положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Таможенного кодекса РФ. Авторы рассматривают понятие товарного знака и ответственности за нарушение норм о нем. В работе поднимается проблема необходимости принятия новых методических рекомендаций с учетом последних изменений в законодательстве и правовом регулировании вопроса привлечения правонарушителей к административной ответственности.

Ключевые слова: товарный знак, административная ответственность, рыночные отношения, предпринимательская деятельность.

Problems of Bringing to Administrative Responsibility for the Unlawful Use of a Trademark (With the Application of Customs Legislation)

Kolomoyets Darya Alekseyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: kolomoiets.dasha@mail.ru

Panteleyeva Yaroslava Vitalyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: yaroslava.panteleeva.1998@mail.ru

Abstract

This article provides the analysis of administrative and legal regulation of business activities. It describes the main violations of subjects of market relations in this field of activity and the consequences of their failure to comply with the rules prescribed by Russian law. The necessity of the legislator to pay special attention to the problem of granting appropriate powers to law enforcement agencies in order to prevent offenses is argued. The basis for this article is formed by the provisions of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, the Customs Code of the Russian Federation. The authors consider the concept of a trademark and liability for violation of the rules about it. The work raises the problem of the need to adopt new guidelines with regard to recent changes in legislation and the legal regulation of the issue of bringing offenders to administrative responsibility.

Key words: trademark, administrative responsibility, market relations, business activities.

В современных условиях социального и экономического развития в РФ особо актуальным является вопрос административно-правового регулирования предпринимательской деятельности. Одной из немаловажных проблем на сегодняшний день является незаконное использование товар-

ного знака. Значительные нарушения правового предписания, содержащегося в ст. 14.10 КоАП РФ [1] ведут к определенным экономическим последствиям, среди которых можно выделить: причинение материального ущерба; нарушение прав производителей товаров и потребителей; нарушение интересов государства; расширение теневого сектора экономики и т. д. Учитывая, что хозяйствующие субъекты в настоящее время доминируют во многих сферах деятельности, то от соблюдения ими правовых норм зависит как эффективность предпринимательской деятельности, так и административно-правового режима в стране в целом.

На сегодняшний день в условиях активного развития рыночных отношений расширяется и выбор разнообразных товаров, предоставляемых на российской арене. И со стороны предпринимателей, конечно, растет интерес к товарному знаку, являющемуся инструментом, который позволяет им завоевать лидирующее положение на рынке товаров и услуг.

Следует отметить, что в литературе понимается под товарным знаком. Товарный знак — обозначение, служащее для индивидуализации товаров [2]. Таким образом, можно констатировать, что каждая компания с целью выделить и идентифицировать свой товар ставит на нем соответствующее обозначение, а потребитель, в свою очередь, доверяет тому производителю, чей товарный знак широко известен. В условиях активной борьбы производителя за внимание потребителя товарный знак становится «козырной картой», которую необходимо беречь от посягательств конкурентов.

Исследования показывают, что из-за незаконного использования товарного знака общие ежегодные потери правообладателей и государства в России составляют более 3 млрд долларов США [3]. Это внушительные цифры. И следует отметить, что потребитель, приобретающий фальсифицированную продукцию, несет не только материальные потери, но и ставит под угрозу собственное здоровье.

В Российской Федерации ответственность за нарушения норм о товарных знаках предусмотрена гражданским, уголовным и администра-

тивным законодательством. Так, ст. 14.10 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за незаконное использование товарного знака, знака обслуживания, наименования мест происхождения товаров и сходных с ними обозначений для однородных товаров.

Противодействие таким правонарушениям обеспечивают, прежде всего, правоохранительные и контролирующие органы, преимущественно органы внутренних дел. Но стоит отметить, что в процессе выявления и пресечения таких правонарушений органы внутренних дел сталкиваются с определенными трудностями. Можно выделить некоторые из них: отсутствие правовой концепции противодействия правонарушениям в области предпринимательской деятельности; правовую не закрепленность процессуального порядка реализации отдельных мер административного принуждения; неполноту и отсутствие унифицированных форм процессуальных документов.

Большое значение имеет слабо выраженная теоретическая разработанность сущности состава административного правового нарушения (ст. 14.10 КоАП РФ), проблематика в привлечении за незаконное использование места происхождения товара, знака обслуживания, товарного знака к административной ответственности [4].

При определении однородности товаров учитываются род (вид) товаров, их назначение, условия реализации, потребители и другие признаки. Следует обратить внимание, что право на коллективный знак не отчуждаемо и его невозможно передавать по лицензионному договору.

Распоряжаться товарным знаком можно следующим образом:

— Заключение лицензионного договора о передаче права на товарный знак с лицензиатами. В договоре можно закрепить территорию использования знака и то, какие товары будут использоваться. Данная сделка подлежит обязательной государственной регистрации в Федеральной службе по интеллектуальной собственности.
— Заключение договора коммерческой концессии о передаче права на товарный знак с пользователем. В содержании данного

договора возможно отразить, какие права будут переданы вместе с правом на товарный знак, срок и территорию его использования.

— Оформление залога товарного знака.
— Передача товарного знака по наследству.
— Заключение договора об отчуждении исключительного права на товарный знак.

Кроме кодификации и систематизации положений материальных норм о гражданских правах на средства индивидуализации и на результат интеллектуальной деятельности существенное государственное внимание направлено на улучшение правоохранительной деятельности компетентных органов, в части реализации публично-правовой ответственности за нарушение исключительных прав.

Надлежащей реализации юридической ответственности во многом способствует эффективная процессуальная деятельность административных органов, как полноценных сторон судопроизводства в арбитражных судах РФ.

Стоит отметить, что на практике одной из ключевых задач реализации института административной ответственности за незаконное использование товарного знака остается правильное установление признаков объективной стороны административных правонарушений, предусмотренных ст. 14.10 КоАП РФ.

В случае использования без согласования с правообладателем чужого товарного знака лицом, у обращающегося в суд заявителя (административного органа), как правило, не возникает серьезных проблем при доказывании объективных признаков стороны административного правового нарушения, предусмотренного ст. 14.10 КоАП РФ.

В данном случае задача уполномоченного на возбуждение дела об административном правовом нарушении должностного лица заключается в процессуальном соблюдении требований КоАП РФ к сбору и фиксации доказательств события административного правонарушения, реализация права на защиту для лица, в отношении которого возбуждается

дело об административном правонарушении.

При осуществлении специального контроля да хозяйственной деятельностью субъектов российского предпринимательства, осуществляющие продажу товара иностранного происхождения и выявляя признаки административных правонарушений по ст. 14.10 КоАП РФ, таможенные имеют право возбудить соответствующие дела об административных правонарушениях и обратиться в суд. Однако полномочия таможенных органов ограничены возможностью возбуждения производства по делу в арбитражном суде и не охватывают вопросов принятия юрисдикционного решения по факту совершения самого административного правонарушения.

В завершении проведенного исследования хочется подчеркнуть, что ряд изложенных в данной статье положений носит дискуссионный характер. Для решения исследуемых вопросов, на наш взгляд, необходимо предложить к принятию новые методические рекомендации с учетом последних изменений в законодательстве и правовом регулировании вопроса привлечения правонарушителей к административной ответственности по ст. 14.10 КоАП РФ.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.

3. Андреева А. А. Охрана и использование товарных знаков по праву США и стран ЕС: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 1993. 25 с.

4. Жеребцов А. Н., Павлов Н. В. Административная правоприменительная практика: теоретический и практический аспекты: монография. М.: Юстицинформ, 2018. 168 с.