УДК/UDC 342.25

Юридическая ответственность за нарушение земельного законодательства

Колиева Ангелина Эдуардовна
кандидат юридических наук, доцент кафедры земельного, трудового и экологического права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: angelkolieva@mail.ru

Митяев Дмитрий Михайлович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: mityaev998@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются установленные в современном российском законодательстве виды ответственности за правонарушения в области использования и охраны земель, в особенности административная ответственность. Выделяются и анализируются существующие в данной области проблемы, рассматривается, какими путями законодатель их решает. Поднимается вопрос о влиянии состояния земель на национальную безопасность России, анализируются последствия ведения непродуманной хозяйственной деятельности. Рассматриваются точки зрения ученых по вопросу о применении мер юридической ответственности помимо других мер охраны земель. Рассматриваются такие меры ответственности за земельные правонарушения, как административная, уголовная и дисциплинарная, а также гражданско-правовая ответственность, которая выражается в обязанности возместить причиненный ущерб. Делается вывод, что качественное и эффективное применение штрафных и иных санкции по отношению к правонарушителю в рассматриваемой области напрямую зависит от качества законодательного закрепления в государстве земельного правопорядка.

Ключевые слова: ответственность, юридическая ответственность, нарушения земельного законодательства.

Legal Liability for Violation of Land Laws

Koliyeva Angelina Eduardovna
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Land, Labour and Environmental Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: angelkolieva@mail.ru

Mityayev Dmitriy Mikhaylovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: mityaev998@mail.ru

Abstract

The article discusses the types of liability established in modern Russian legislation for offenses in the area of land use and protection, especially administrative liability. The problems existing in this area are analysed, the authors consider by what means the legislator solves them. The question of the influence of the state of the land on the national security of Russia is raised, the consequences of conducting an ill-considered economic activity are analysed. The views of scientists on the issue of the application of measures of legal liability in addition to other measures of land protection are considered. The authors consider such measures of responsibility for land offenses as administrative, criminal, and disciplinary, as well as civil liability, which is expressed in the obligation to compensate for the damage caused. It is concluded that the qualitative and effective application of penalties and other sanctions against the offender in the area under consideration directly depends on the quality of legislative fixation in the state of the land law.

Key words: liability, legal liability, violations of land legislation.

Ведение непродуманной хозяйственной политики в Российской Федерации влечет за собой угрозу национальной безопасности, разрушению почвенного покрова, что приводит к снижению его плодородия. Как отмечает О. Л. Дубовик, ключ к решению данной проблемы лежит через правильное и эффективное применение мер юридической ответственности [1]. По нашему мнению, применение таких мер должно являться по-

следним доводом или крайней мерой, к которой должен прибегать законодатель.

Однако уже давно известен факт, что современное российское общество обладает низким уровнем не только правовой, но и экологической культуры, и вышеназванная мера, быть может, усилит охрану земель от загрязнения и порчи [2].

Действующее земельное законодательство, за правонарушения в области использования и охраны земель устанавливает административную [3], уголовную [4] и дисциплинарную ответственность. Также можно выделить гражданско-правовую ответственность, которая выражается в обязанности возместить причиненный ущерб [5].

Дифференцировать виды ответственности традиционно можно характером и степенью общественной опасности совершенного правонарушения или в зависимости от особенностей общественных отношений. Разумеется, перечисленные виды ответственности обладают своими уникальными характерными чертами и в соответствии с определенными признаками отличаются друг от друга.

Законодатель в действующем УК РФ [6] предусматривает нормы, направленные на защиту земли, которые подкреплены уголовно-правовыми гарантиями. Так, согласно гл. 26 УК РФ уголовная ответственность за нарушение земельного законодательства предполагает: экологические преступления, которые представляют собой посягательство на землю как на элемент, входящий в состав экосистемы (ст. ст. 254, 246 УК РФ); производственные правонарушения, являющие собой посягательство на объекты, произрастающие из земли (260 УК РФ).

Следует остановиться на уголовном составе преступления, который предусмотрен ст. 254 УК РФ (порча земли). Особый интерес данный состав вызывает потому, что даже примерный перечень ситуаций, за которые законодатель предусмотрел уголовную ответственность, является очень большим. Земля как объект преступления подвергается различному загрязнению: тяжелыми металлами, нефтью, отравляется свалками, сточными водами. И каждое из этих явлений обязывает законодателя

выявлять особые факты поведения, которыми они создаются, и подвергать их уголовно-правовой оценке.

Среди всех названных видов юридической ответственности чаще всего законодатель применяет административную ответственность. Ее сущность заключается в применении уполномоченными на то органами мер административного принуждения к тем, кто нарушил право. В основном в арсенал применяемых правоохранителем мер воздействия административного характера входит административный штраф и предупреждение.

Стоит сказать, что в России существует проблема, связанная с неисполнением норм права, которые предусматривают ответственность за порчу земли. Это говорит не только о низкой правовой культуре общества, но и о наличии некоего правового нигилизма в народных массах. Законодатель решает возникшую проблему путем ужесточения норм права, закрепляющих рассматриваемый состав преступлений.

В 2012 г. Правительством РФ было принято распоряжение «Об утверждении Основ государственной политики использования земельного фонда Российской Федерации на 2012–2020 годы» [7]. Основным направлением данного распоряжения является ужесточение ответственности граждан за неиспользование либо ненадлежащее использование земельных участков. Также законодателем был установлен размер административного штрафа, который зависел от площади и кадастровой стоимости земельного участка, на котором было допущено правонарушение. Так, например, законодатель путем внесения изменений в 2015 г. значительно увеличил сумму штрафа за самовольное занятие лесных участков (ст. 7.9. КоАП РФ) [8]. Если ранее на граждан за данные действия налагался штраф в размере от 500 до 1 тыс. руб., на должностных лиц — от 1 до 2 тыс. руб., на юридических лиц — от 10 до 20 тыс. руб. [9], то сейчас за совершение такого же правонарушение правонарушения на граждан налагается административный штраф от 20 до 50 тыс. руб., на должностных лиц — от 50 до 100 тыс. руб., на юридических лиц — от 200 до 300 тыс. руб. [10]

Некоторые авторы считают, что в современных условиях увеличение штрафных санкций является оправданной и справедливой мерой, которую и следовало ожидать от законодателя, так как данная мера может послужить некой гарантией предотвращения повторения подобных правонарушений в будущем [11].

Однако, как нам представляется, ужесточение мер ответственности может привести к нужному результату только при условии, что и другие механизмы правового порядка также будут беспрекословно и исправно выполняться. К таким механизмам можно отнести, скажем, осуществление государственного земельного надзора или муниципального земельного контроля.

Поэтому можно прийти к выводу, что качественное и эффективное применение штрафных и иных санкции по отношению к правонарушителю в рассматриваемой области напрямую зависит от качества законодательного закрепления в государстве земельного правопорядка. Такой порядок должен в себя включать прежде всего стабильность действующего земельного законодательства, а также необходимую полноту нормативно-правовой базы и последовательность проведения мероприятий по земельному контролю и надзору. Нельзя не сказать и о том, как важно, чтобы в целом институт юридической ответственности за нарушение норм земельного законодательства ставил перед собой главную цель — обеспечение охраны земельных ресурсов, а также защиту прав и законных интересов собственников, владельцев и пользователей земель в нашем государстве.

Таким образом, в основном законодатель применят административные меры наказания за нарушения земельного законодательства. При этом в силу того, что отмечается ухудшение состояния земель России, законодатель вынужден с каждым годом усиливать меру юридической ответственности за совершение такого рода правонарушений. Данная мера весьма оправдана, так как земля — это общенациональное достояние России.

На наш взгляд, следует изменить наименование главы 13 ЗК РФ

«Ответственность за правонарушения в области охраны и использования земель» на «Ответственность за правонарушения в области использования, управления и охраны земель». Это будет способствовать тому, что кроме правовых нарушений в области охраны и использования земель действующим законодательством также будут предусматриваться уголовные преступления и административные правонарушения в области управления земельными ресурсами, например, в ст. ст. 19.4, 19.5, 19.9 КоАП РФ и ст. ст. 170 и 170.2 УК РФ.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

2. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2014 году» // Минприроды России. URL: http://www.mnr.gov.ru/regulatory/ list.php?part=1756.

3. Дубовик О. Л. Экологическое право: Учебник. М.: Проспект, 2009. С. 389.

4. Колиева А. Э. О доверительном характере правоотношений по управлению имуществом // Черные дыры в Российском законодательстве. 2011. № 6. С. 33–35.

5. Чолтян Л. Н. Административная и уголовная ответственность за нарушение требований земельного законодательства // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам VI междунар. науч.-практ. конф. № 4 (6). М., Изд. «МЦНО», 2017. С. 37–41.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

7. Об утверждении Основ государственной политики использования земельного фонда Российской Федерации на 2012–2020 годы: Распоряжение Правительства РФ от 03.03.2012 № 297-р // // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

8. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 08.03.2015 № 46-ФЗ // Российская газета. № 52. 13.03.2015.

9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.07.2019) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

11. Зубач А. В., Черняев С. Г. Штраф в системе административных наказаний российской федерации в свете законодательных новаций по данной проблеме // Вестник экономической безопасности. 2017. № 2. С. 30–34.