УДК/UDC 342.24

Особенности асимметрии в федеративном устройстве современной России

Ващенко Максим Константинович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: max20.07@bk.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности государственно-территориального устройства Российской Федерации. Историческая обусловленность противоречивого характера Российской Федерации позволяет задуматься о способах решения некоторых региональных проблем Российской Федерации. Одним из главных аспектов государственно-территориального устройства является асимметричность федерации в России. Еще с древности на территории современной России проживали многочисленные народы, каждый из которых имел свое мнение насчет независимости. Однако в современной России все чаще можно услышать об право-радикальных движениях, борющихся за «русскую чистоту». В большинстве случаев в эти организации попадает политически невоспитанная молодежь, что превращает данные движения в демагогию. Все же это противоречит многолетней практике построения российского государства и его существования по сей день.

Ключевые слова: федеративное устройство, субъекты, народы.

Asymmetry Features in the Federal Structure of Modern Russia

Vashchenko Maksim Konstantinovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: max20.07@bk.ru

Abstract

This article discusses the features of the state-territorial structure of the Russian Federation. The historical conditionality of the controversial nature of the Russian Federation makes it possible to think about ways to solve some of the regional problems of the Russian Federation. One of the main aspects of the state-territorial structure is the asymmetry of the federation in Russia. Ever since ancient times, numerous peoples lived on the territory of modern Russia, each of which had its own opinion on independence. However, in modern Russia it is increasingly possible to hear about right-radical movements fighting for "Russian purity". In most cases, these organizations are not politically brought up young people, which makes these movements in demagoguery. Yet this contradicts the long-term practice of building the Russian state and its existence to this day.

Key words: federal structure, state subjects, peoples.

Федеративное устройство российского государства в настоящее время является предметом исследования многих специалистов в области права и политики. Его противоречивый характер во многом обусловлен историческим развитием государства, а также существованием определенных социально-политических мнений у населения на этот счет.

Методы территориального управления князей, царей, императоров и генеральных секретарей оставили неизгладимый след на менталитете народов, проживающих на огромной площади нынешней России. Причиной этого служит сама политика российских правителей прошлого, обязательной частью которой является подавление национального недовольства и сепаратизма.

Опричнина, восстания С. Разина, К. Булавина, Пугачевское восстание, Кавказская война, Тамбовское восстание, Новочеркасский расстрел, Чеченские войны — далеко не исчерпывающий список событий, отражающий национально-территориальную политику России на протяжении большей части ее истории.

В составе нынешней России различные народы и национальности имеют различные амбиции на счет своей независимости и национального

суверенитета. Это и обуславливает существование шести видов субъектов на территории современной России. Такое разнообразие позволяет предотвратить сильное развитие национального сепаратизма. Это в свою очередь позволяет говорить о нашем государстве как о асимметричной федерации. Так называют федерацию, субъекты (члены) которой имеют неодинаковый юридический статус, т. е. у одних субъектов (членов) больше прав, чем у других [1].

С одной стороны, этим можно «успокоить» определенные народы, не желающие жертвовать своим национальным суверенитетом. С другой — это порождает недовольство со стороны других народов, желающих также приобрести подобный статус. Именно потому история может объяснить причины современных проблем, но, в свою очередь, современные проблемы требуют современных решений.

С середины 90-х годов в России сложилась асимметричная федеративная система с существенными различиями в полномочиях между регионами [2, с. 52]. В основу правового регулирования федеративных отношений современной России был положен Федеративный договор от 1992 года.

Впоследствии после его подписания всеми субъектами РФ положения договора были включены в Конституцию РФ, а именно в третью главу. Однако Конституция РФ дает лишь общие принципы организации. Рассмотрение асимметрии необходимо начинать с конституций (уставов) субъектов РФ. Для примера можно взять Краснодарский край и Республику Адыгею — два субъекта РФ, имеющих тесную социально-экономическую связь.

В Конституции Адыгеи республика объявляется государством в составе РФ [3]. А в Уставе Краснодарского края он является равноправным субъектом Российской Федерации [4]. Республика (государство) представляет из себя национально-территориальную единицу, край (равноправный субъект) — административно-территориальную единицу. Это позволяет говорить о том, что в современной России действуют два принципа создания и существования субъектов — национально- и

административно-территориальный. Обуславливается это наличием титульных наций и народов, в случае Республики Адыгеи это адыги. Отличительными особенностями Адыгеи как субъекта РФ можно назвать наличие Конституции и Конституционного суда, существование Государственного Совета — Хасэ (высший законодательный орган власти в республике), равное положение русского и адыгейского языка, избрание Главы Республики Адыгея депутатами Государственного Совета — Хасэ [3]. Данные отличия, существующие и в других конституциях (уставах) субъектов, закрепляют асимметричность федеративного устройства РФ в правовом плане.

Однако противники данной государственно-территориальной политики России существуют и в нынешнее время. «В последнее время немало разговоров ведется о „русской чистоте“, о создании русского „моногосударства“, о том, что русские кормят национальные меньшинства и мигрантов. Однако все эти идеи противоречат более чем тысячелетней практике построения российского государства и работают только на его разрушение» [5]. Русский национализм по своей природе не имеет достаточных оснований, так как история русского народа неразрывно связана с его соседями (восточными славянами, тюркскими и кавказскими народами, финно-угорскими и другими племенами Севера).

По этой причине в современной России ультраправые партии не получают достаточных мест в парламентах как субъектов, так и РФ, а также такие организации зачастую признаются экстремистскими и преследуются по закону. Радикальный национализм как стержень фашистских диктатур XX столетия показал свою жестокость и неуважение к определенным народам и нациям. Это позволяет судить о нем как о неприемлемой черте современной России, основанной на многонациональном разнообразии и взаимном уважении друг к другу.

Необходимо отметить мнение некоторых исследователей в области права, которые утверждают, что асимметрия федеративного устройства России может рассматриваться и с положительной стороны [2, с. 55].

На наш взгляд, асимметрия в современном федеративной устрой-

стве Российской Федерации — не отрицательное понятие, она несет в себе определенные положительные черты и должна сохраняться в отечественном федеративном устройстве. Главное преимущество федерализма, безусловно, проявляется в обеспечении внутреннего мира в культурно, религиозно, этнически разнородном государстве. Он позволяет предотвратить центробежные тенденции.

Список литературы

1. Авакьян С. А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. М.: Юстицинформ, 2015. 640 с. С. 70.

2. Савельев А. Э., Шаповалов А. В. Асимметрия в структуре российского федерализма. Полиматис. 2017. № 5. С. 52–55.

3. Конституция Республики Адыгея (принята на XVI сессии Законодательного Собрания (Хасэ) — Парламента Республики Адыгея 10 марта 1995 года) (с изменениями и дополнениями) // Сайт Конституции Российской Федерации URL: https://constitution.garant.ru/region/cons_adig/.

4. Устав Краснодарского края (с изменениями и дополнениями) // Сайт Конституции Российской Федерации URL: https://constitution.garant.ru/region/ustav_krasnod/.

5. Трофимов Е. Н. Россия многонациональная. Политико-правовые основы управления национальными процессами (1906–2012 годы): монография / Российская международная академия туризма, Е. Н. Трофимов. 2-е изд., пересм. и доп. М.: Логос, 2013. 377 с. С. 246.