УДК/UDC 347

К вопросу об особенностях гражданско-правовой ответственности управляющей организации, осуществляющей деятельность в сфере ЖКХ

Чуяко Айтеч Азаматович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: chuyako2012@mail.ru

Аннотация

В данной работе рассматриваются различные аспекты, связанные с гражданско-правовой ответственностью управляющей организации в сфере ЖКХ. Рассмотрены различные теоретические основы гражданско-правовой ответственности управляющей организации в сфере ЖКХ. Были проанализированы различные доктринальные точки зрения относительно развития института гражданско-правовой ответственности управляющей организации, осуществляющей управление в многоквартирном доме. По итогам работы был сделан вывод, что институт ответственности управляющей организации представляет собой комплекс защиты и контроля за действиями управляющей организации со стороны других субъектов правоотношений, которые возникают в процессе реализации деятельности управляющей организации. В ходе работы также были рассмотрены различные позиции авторов по данной теме и был дан краткий анализ этим авторским позициям.

Ключевые слова: управляющая организация в сфере ЖКХ, гражданско-правовая ответственность.

On the Issue of Civil Liability Features of the Managing Organization Operating in the Housing and Utilities Sector

Chuyako Aytech Azamatovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: chuyako2012@mail.ru

Abstract

This paper discusses various aspects related to the civil liability of a managing organization in the housing and utilities sector. Considered various theoretical foundations of civil liability of the managing organization in the field of housing and utilities. Different doctrinal points of view regarding the development of the institution of civil liability of the managing organization that manages the apartment building were analysed. At the end of the work, it was concluded that the institution of responsibility of the managing organization is a complex of protection and control over the actions of the managing organization by other legal entities that arise in the process of implementing the activities of the managing organization. In the course of the work, various positions of the authors on this topic were also considered; a brief analysis of these author positions was also given.

Key words: managing organization in the sphere of housing and utilities sector, civil liability, form of guilt.

Гражданско-правовая ответственность управляющей организации является формой принудительного государственного воздействия посредством применения относительно нее санкций, предусмотренных гражданским законодательством за совершение в процессе реализации своих функций гражданское правонарушение.

Условием возникновения гражданско-правовой ответственности является наличие правонарушений, которые указаны в Гражданском кодексе РФ, а также в законах об ООО (Федеральный закон «Об обществах

с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 № 14-ФЗ) и АО (Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 № 208-ФЗ) [1, 2].

Можно выделить три главных критерия возникновения гражданско-правовой ответственности управляющей организации.

Во-первых, таким условием может быть противоправный характер поведения, который связан с управлением юридическим лицом, например, принятие незаконного управленческого решения.

Во-вторых, причинение вреда или убытков акционерам, а также частным интересам юридического или физического лица, причинение вреда публичным интересам государства.

В-третьих, подобным условием может являться наличие причинной связи между убытками или вредом, которые явились следствием принятия и реализации противоправного управленческого решения и причинением имущественного и (или) неимущественного ущерба, вины и противоправного поведения [3].

Далее в нашей работе рассмотрим перечисленные выше условия подробнее.

Рассматривая противоправное поведение как условие возникновения гражданско-правовой ответственности управляющей организации, стоит отметить, что поведение лиц, которые представляют орган управления, возможно считать противоправным в случае, если были нарушены условия договора между ними и обществом, а также нормы соответствующего законодательства.

Следующим условием возникновения гражданско-правовой ответственности рассмотрим причинение вреда. Данное условие предусмотрено и ст. 44 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об обществах с ограниченной ответственностью» и ст. 71 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об акционерных обществах» [4]. Однако в контексте данного вопроса остается неясным, что именно можно считать убытками или вредом.

Согласно положениям п. 2 ст.15 ГК РФ убытки состоят из рас-

ходов лица, право которого было нарушено, которые были произведены или должны будут произвестись для восстановления нарушенного права, утраты, повреждения имущества, а также из недополученных доходов, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота.

Далее рассмотрим причинную связь между противоправным поведением и вредом. И. Л. Ивановым разрабатывалась концепция причинной связи в отношении гражданско-правовой ответственности органов управления управляющей организации [5]. В основу данной концепции легла теория адекватного причинения, а также теория возможности и действительности О. С. Иоффе. Согласно концепции И. Л. Иванова, причинная связь между поведением лиц, которые участвуют в управлении акционерным обществом, и вредным результатом приобретает правовое значение как элемент основания их гражданско-правовой ответственности исключительно при условии, что данное поведение вызвало действительность результата или создало конкретную возможность его наступления [6].

Следующим условием возникновения гражданско-правовой ответственности является вина. Положения ст. 71 Закона об АО и ст. 44 Закона об ООО определяют вину как обязательное условие наступления гражданско-правовой ответственности. Вина органов управления может выражаться по неосторожности, так и в форме умысла. Нормы п. 1 ст. 404 ГК РФ закрепляют условие уменьшение ответственности управляющего судом при неисполнении или ненадлежащем исполнении лицом своих обязанностей, которое осуществляет управление в хозяйственном обществе своих обязанностей, если такое неисполнение произошло не только по его вине, но и по вине хозяйственного общества. Данные положения характеризуют смешанную форму вины. Также стоит отметить недопустимость отождествления понятия смешанной вины и совместного причинения.

При смешанной форме вины виновен как причинитель, так и потерпевший, при совместном причинении потерпевший не виновен, одна-

ко, убытки у него возникают вследствие нескольких причинителей, такой позиции придерживается в своих работах О. С. Иоффе. Совместное причинение возможно в отношении органов управления в случае, если решение принято коллегиальным органом управления (голосование совета директоров) [7]. Стоит отметить, что при ответственности нескольких лиц возникает ответственность солидарного типа.

В контексте данного вопроса стоит сделать акцент на вопросе о субъекте доказывания своей невиновности. Отечественное законодательство по данному вопросу не содержит каких-либо формулировок того, что является основанием для самостоятельного доказывания представителя органа управления того, что его поведение было разумным и добросовестным и не противоречило нормам делового оборота [8]. Или противоположные положения относительно того, что законодатель не возлагает на указанных субъектов обязанность доказывания вины управляющих на тот субъект, которые заявляет к нему соответствующие требования [9].

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что институт ответственности управляющей организации представляет собой комплекс защиты и контроля за действиями управляющей организации со стороны других субъектов правоотношений, которые возникают в процессе реализации деятельности управляющей организации. Также стоит отметить, что институт ответственности управляющей организации представляет собой совокупность санкций и обязанностей, которые установлены законодательством РФ в отношении управляющей организации как юридического лица, которое осуществляет особый вид деятельности.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301,

2. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 1.

3. Пастухов М. М. О гражданско-правовой ответственности управляющей организации в сфере ЖКХ // Власть Закона. 2018. № 2 (34). С. 192–201.

4. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ // Российская газета. № 30. 17.02.1998.

5. Иванов И. Л. Гражданско-правовая ответственность лиц, участвующих в управлении акционерным обществом, в праве России и Германии: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 208.

6. Грибанов В. П., Иоффе О. С. Хозяйственное законодательство и гражданское право // Советское государство и право. 1976. № 3. С. 59–68.

7. Иоффе О. С. Обязательственное право. М., 1975. С. 171.

8. Масленникова Л. В., Копыл Ю. В. Лицензирование деятельности управляющих организаций // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 107 (03). С. 939–954.

9. Масленникова Л. В., Евглевская Е. С. Понятие и характеристика организационно-правовых форм инновационных организаций, используемых в сфере предпринимательства. Характеристика малых инновационных предприятий созданных с участием кубанского государственного аграрного университета // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 99. С. 1365–1377.