УДК/UDC 343.2/.7

Проблема ответственности за незаконное пересечение государственной границы Российской Федерации

Степанова Кристина Витальевна
преподаватель кафедры уголовного права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: naumeyko93@gmail.com

Щербань Илья Сергеевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: sherban_iliya98@mail.ru
SPIN-код: 7738-7092

Аннотация

В данной статье анализируется предусмотренная законодательством Российской Федерации ответственность за незаконное пересечение границы РФ. За указанное деяние в нашей стране наступает уголовная ответственность, хотя существует схожий состав правонарушения, за которое наступает административная ответственность. Такая ситуация вызывает проблему, суть которой, на наш взгляд, заключается в том, что уголовная ответственность за данное деяние является слишком серьезной мерой наказания. Пути решения указанного пробела в законодательстве были изложены в работе. Миграция является очень важной частью жизни всего общества. На протяжении уже многих лет во всех странах мира осуществляется взаимодействие в области реализации внешней политики по миграционной деятельности. Стоит отметить, что при соблюдении положений законодательства о пересечении государственной границы данная сфера оказывает положительное воздействие на международные отношения конкретных стран.

Ключевые слова: государственная граница РФ, преступление, административное правонарушение, преюдиция.

The Problem of Responsibility for Illegal Crossing of the State Border of the Russian Federation

Stepanova Kristina Vitalyevna
lecturer of the Department of Criminal Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: naumeyko93@gmail.com

Shcherban Ilya Sergeyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: sherban_iliya98@mail.ru
SPIN Code: 7738-7092

Abstract

This article analyses the liability provided by the legislation of the Russian Federation for illegal border crossing of the Russian Federation. In Russia, a person is criminally liable for this act, although there is a similar offence for which there is administrative responsibility. This situation raises a problem, the essence of which is that criminal liability for this act is too serious a punishment. Ways to address this gap in the legislation were set out in the work. Migration is a very important part of the life of the whole society. For many years, cooperation in the field of foreign policy on migration has been carried out in all countries of the world. It should be noted that in compliance with the provisions of the legislation on crossing the state border, this sphere has a positive impact on the international relations of specific countries.

Key words: state border of the Russian Federation, crime, administrative offence, prejudice.

Данная проблема актуальна на сегодняшний день тем, что миграция населения, как легальная, так и нелегальная, приобретает социально значимый и в то же время опасный характер не только для нашего государства, но и для мирового сообщества в целом [1]. Каждый год в нашу страну пребывает большое количество мигрантов, часть из которых не

соблюдает установленный законодательством режим пересечения государственной границы РФ.

Причины совершения такого правонарушения могут быть различными: недостаток денежных средств, необходимых на перелет (переезд); бумажная волокита, связанная с оформлением документов, разрешающих мигрантам на законных основаниях находиться на территории РФ; причиной может быть также низкий уровень правосознания: лицо, пересекающее границу, может не знать том, что за такое деяние предусматривается юридическая ответственность [2].

Говоря о лице, незаконно пересекающем границу РФ, т. е. о субъекте преступления, следует отметить, что в большинстве случаев таковым является иностранный гражданин либо лицо без гражданства. Данные лица в российском законодательстве имеют особое место, так как, к примеру, ведется отдельный учет преступлений, совершенных иностранцами либо лицами без гражданства. Так, согласно данным портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ на территории Краснодарского края за март 2019 года было зарегистрировано 336 преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства [3]. Следует отметить, что среди этих преступлений — в том числе и те, что предусмотрены ст. 322 Уголовного кодекса Российской Федерации [4]. Данная норма в ч. 1 предусматривает наказание за пересечение государственной границы Российской Федерации без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации либо без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях [5] имеется норма, схожая с вышеупомянутым преступлением: ст. 18.1 «Нарушение режима Государственной границы Российской Федерации». За это правонарушение предусматривается административная ответственность. Отличие указанных составов заключается в степени общественной опасности: за преступление лицо подвергается более серьезному наказанию, чем за административный проступок. Так, ответствен-

ность по КоАП наступает в случае нарушения правил пересечения государственной границы РФ, которые предусмотрены Законом РФ «О Государственной границе РФ» [6]. В ст. 1 указанного закона содержится определение понятию «Государственная граница» — линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) Российской Федерации, то есть пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации. Уголовная же ответственность наступает в случае фактического пересечения лицом границы без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации либо без надлежащего разрешения.

При анализе указанных норм можно прийти к выводу, что состав преступления по ч. 1 ст. 322 УК РФ, по сути, охватывается ч. 1 ст. 18.1 КоАП. В связи с этим возникает вопрос о необходимости введения преюдициального состава преступления. Суть преюдиции отражена в ст. 90 УПК РФ: обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки [7]. По нашему мнению, уголовная ответственность за данное деяние является слишком серьезной мерой наказания, что является проблемой действующего законодательства. Предлагается декриминализовать состав преступления по ч. 1 ст. 322 УК РФ: ввести уголовную ответственность за повторное нарушение правил пересечения Государственной границы РФ лицом, подвергнутым административной ответственности за аналогичное деяние. Либо следует полностью исключить ч. 1 ст. 322 УК РФ, оставив уголовную ответственность по квалифицирующим признакам указанной нормы.

На наш взгляд, первый вариант решения указанной проблемы является наиболее эффективным: в случае привлечения изначально к административной ответственности лицо предупреждается о возможном

уголовном преследовании в случае повторного совершения аналогичного правонарушения. Такой подход отвечает принципу гуманизма в российском уголовном законодательстве.

Также следует отметить, что в данной норме имеется институт освобождения от уголовной ответственности [8]: в силу примечания к данной статье лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в случае, если будут нарушены правила пересечения Государственной границы РФ для использования политического убежища. В связи с этим значительное количество уголовных дел прекращаются до направления материалов в суд. Такая ситуация свидетельствует о неэффективности действия указанной нормы уголовного закона, что соответственно приводит к выводу о необходимости декриминализации ст. 322 УК РФ.

Таким образом, проблема ответственности за незаконное пересечение Государственной границы РФ является актуальной. Уголовная ответственность за данное деяние является слишком серьезной мерой, в связи с чем следует ввести преюдициальный состав преступления либо исключить данный состав из УК РФ, так как суть такого правонарушения охватывается диспозицией нормы КоАП.

Список литературы

1. Пашнин В. В., Пелипенко Д. С., Медведев С. С. Организация незаконной миграции // Аллея науки. 2018. № 6 (22). Т 4. С. 706.

2. Кобылинская С. В., Усенко А. С. Современная миграционная политика России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 103. С. 1037–1052.

3. Показатели преступности России // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: http://crimestat.ru/offenses_rate (дата обращения: 27.04.2019).

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1. Ст. 1.

6. О Государственной границе Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 01.04.1993 № 4730-1 // Ведомости Съезда Народных Депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 17. Ст. 594.

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921.

8. Чермит Р. Р., Шульга А. В. Освобождение от уголовной ответственности в РФ: понятие, основание и виды, актуальные проблемы реализации // Интеграция наук. 2017. № 4 (8). С. 50.