УДК/UDC 342.25

Декриминализация действий, связанных с незаконным оборотом наркотиков

Ломакина Екатерина Николаевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: lomakinae436@gmail.com

Медведев Сергей Сергеевич
кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
SPIN-код: 6447-6169

Аннотация

В статье рассматривается антинаркотическое законодательство в Российской Федерации на современном этапе, а также попытки законодателя и иных органов власти к совершенствованию данного законодательства. Рассматривается, как менялось и совершенствовалось антинаркотическое законодательство в историческом разрезе, в том числе на этапе существования СССР. Анализируется, какие задачи ставило и ставит перед собой антинаркотическое законодательство, а также какими методами и средствами они решались и решаются. Оцениваются меры наказания в антинаркотическом законодательстве на различных этапах на предмет функциональности и адаптивности, в том числе рассматривается такое понятие как «кризис наказания» в законодательстве о наркотиках. Рассматривается возникшее в течении последних лет направление на либерализацию уголовных наказаний в сфере антинаркотического законодательства в Российской Федерации. Анализируется и оценивается ряд мер, принятых в рамках либерализации уголовных наказаний, такие как декриминализация и перевод ряда статей Особенной части УК РФ в административное судопроизводство. Рассматривается, какие правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, регулируются не только действующим УК РФ, но и КоАП РФ, в том числе незаконный оборот, приобретение, хранение и перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Ключевые слова: антинаркотическое законодательство, декриминализация.

Decriminalization of Actions Related to Drug Trafficking

Lomakina Yekaterina Nikolayevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: lomakinae436@gmail.com

Medvedev Sergey Sergeyevich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Criminal Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
SPIN Code: 6447-6169

Abstract

The article discusses the anti-drug legislation in the Russian Federation at the present stage, and the attempts of the legislator and other authorities to improve this legislation. The authors consider how the anti-drug legislation changed and improved in historical terms, including the stage of the existence of the USSR. The authors analyse what tasks the anti-drug legislation had and has now and by what methods and means they are solved; examine the penalties provided by the anti-drug legislation at various stages in terms of functionality and adaptability, including the notion of crisis of punishment in drug law; consider the direction towards liberalization of criminal penalties in the field of anti-drug legislation emerged in the Russian Federation in recent years. The aritcle discusses a number of measures taken in this direction, such as decriminalization and the transfer of a number of articles of the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation to administrative proceedings. It is considered which offenses related to illicit drug trafficking are regulated not only by the current Criminal Code of the Russian Federation, but by the Administrative Offences Code of the Russian Federation, including illicit trafficking, acquisition, storage and transportation of plants containing narcotic drugs or psychotropic substances.

Key words: anti-drug legislation, decriminalization.

Антинаркотическое законодательство существует уже достаточно продолжительное время как на международном уровне, так и на уровне

отдельно взятых государств. В связи с этим на сегодняшний день мы можем выяснить, смогло ли оно выполнить свои первостепенные задачи, которые были направлены на то, чтобы уменьшить потребление наркотиков, уменьшить или вовсе остановить распространение наркомании и т. д.

Дело в том, что за многие столетия законодатель опробовал многие средства воздействия на общественные отношения. В арсенал таких средств входили пытки, одиночное заключение, ссылка и каторга, смертная казнь (в том числе и квалифицированная). Так, на примере антинаркотического законодательства СССР можно проследить, что применялись такие меры наказания, как штрафы, принудительные работы, принудительное медицинское лечение [1].

Парадокс заключается в том, что преступность и просто девиантное поведение постоянно воспроизводились. Истории известны случаи, когда преступность не просто сохранялась, а возрастала как в своем количестве, так и в уровне наносимого обществу вреда (современный терроризм). Все меры наказания, которые оказались нефункциональными и неадаптивными, прекратили свое существование. И в нынешних реалиях в большинстве цивилизованных стран осознается «кризис наказания» и кризис уголовной политики. Именно поэтому уже на протяжении десяти лет в Российской Федерации обсуждается вопрос, касающейся либерализации уголовных наказаний.

Детом 2015 года по предложению Верховного Суда России началась активная работа по решению данной проблемы. Решением было декриминализовать и перевести ряд статей Особенной части Уголовного кодекса РФ в административное судопроизводство. Предложение ВС РФ задало новый курс в уголовно-правовой политике, а Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков также предложила перевести некоторые деяния в разряд менее серьезных правонарушений [2]. Основное предложение ФСКН — декриминализовать хранение наркотиков без цели сбыта [3].

Преступления, которые связаны с незаконным оборотом наркоти-

ков, регулируются не только действующим УК РФ, но и Кодексом об административных правонарушениях РФ. Ст. 6.8 КоАП РФ регулирует незаконный оборот, приобретение, хранение и перевозку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. За данные совершенные действия предусмотрен штраф либо административный арест [4].

Однако нормы данной статьи применяется правоохранителем достаточно редко. В России сложилась практика привлечения лиц, которые приобрели либо хранили наркотические вещества в небольшом размере, именно к уголовной ответственности. Депутаты Государственной Думы и вовсе выносили на рассмотрение законопроекты, которые предусматривали значительное ужесточение уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. ст. 228, 228.3, 228.4 и 229 УК РФ [5].

Мы не оправдываем лиц, которые учувствуют в совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, однако данный подход никак не соответствует намеченной политике либерализации уголовных наказаний. К слову, Президент России В. В. Путин в своем Послании к Федеральному Собранию еще в 2015 году отмечал, что закон должен быть гуманен к тем, кто оступился [6].

Также следует внести ряд изменений в нормативную базу, связанную с наркотическими и психотропными веществами. С 2010 года в Российской Федерации действует Стратегия государственной антинаркотической политики, которая рассчитана до 2020 года [7]. За прошедшие девять лет у законодателя накопился внушительный новый опыт, а это позволит очень серьезно подойти к изменению нынешнего законодательства.

Последним поддававшимся редактированию нормативным документом, связанным с незаконным оборотом наркотиков, является Постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические

средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации». Данное постановление устанавливает значительный, крупный и особо крупный размер веса наркотиков для целей, предусмотренных ст. ст. 228, 228.1, 229, 229.1 УК РФ [8].

Данный правовой акт редактировался в 2018 г., однако внесенные изменения ограничились лишь внесением в список некоторых препаратов. К слову, данное Постановление не является идеальным и имеет ряд недочетов. К примеру, Постановление закрепляет вес, который является значительным, но для лиц, у которых уже сформировалась стойкая зависимость, он таким не является. В таком случае лицо вынуждено увеличить дозу до крупного размера, что более строго карается уголовным законом.

Мы не спорим, что наркотики и наркотические вещества несут угрозу людям и обществу, но не стоит отрицать то, что логика в словах тех, кто высказывается за декриминализацию некоторых положений ст. 228 УК РФ, все же есть. Тюремное заключение никоим образом не избавляет людей от наркотической зависимости (конечно, бывают случаи обратного, но они очень редки). Зачастую вышедшие на свободу люди возвращаются к пагубной привычке. И стоит заметить, что в исправительных учреждениях РФ люди озлобляются, у них подрывается здоровье, а после они и вовсе выпадают из нормальной социальной жизни. Это напрямую связано с тем, что в России наказание является именно карательной мерой, а не исправительной.

В 2015 году главой ФСКН В. И. Ивановым были приведены следующие цифры:

— в России 600 тыс. осужденных по уголовным делам, связанным с наркотиками;
— 150 тыс. человек осуждены за сбыт наркотиков;
— 400 тыс. — за хранение наркотиков [2].

Из этого следует, что только четверть от общего числа осуждены за

сбыт наркотиков, а остальные являются наркопотребителями, осужденными за хранение наркотиков без цели сбыта. Декриминализация некоторых статей могла бы существенно сократить это число.

Список литературы

1. Данилов В. В. История и нормативно-правовое регулирование оборота наркотических средств и наркопреступности в СССР и России в XX веке // Мир науки и образования. 2015. № 3. С. 5.

2. Богданов В. Лечение вместо срока. Наркополиция предложила изменить уголовный кодекс // Российская газета. 18.12.2015. № 288 (6859). URL: https://rg.ru/2015/12/18/uk-site.html.

3. Сатаева Л. Ф. Декриминализация уголовных деяний, связанных с наркотиками, как продолжение новой уголовно-правовой политики // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сборник статей по материалам XXXVIII международной студенческой научно-практической конференции. № 1 (37).

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

6. Послание Президента Российской Федерации: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 03.12.2015 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

7. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 09.06.2010 № 690 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

8. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 41. Ст. 5624.