УДК/UDC 343.9

Базовая терминология криминалистики и системы обнаружения плагиата

Кривич Анастасия Сергеевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: nastya.krivich.97@mail.ru

Никитин Егор Александрович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: nikitin0205800@gmail.com

Периханян Давид Маисович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: davo.perikhanyan@gmail.com

Аннотация

Использование системы обнаружения плагиата сегодня является обязательным требованием к научным публикациям как в России, так и в других странах. Однако заимствование может быть не связано с неправомерным намерением, а являться необходимым (например, ссылки на других авторов при написании собственной работы или использование информации при написании дипломных работ). Другая, не менее важная проблема сугубо технической проверки работ заключается в том, что системы борьбы с плагиатом относят к заимствованию важные юридические термины, замена которых на синонимы не представляется возможной. Системы обнаружения плагиата требуют серьезных совместных доработок специалистов в информационной сфере и ученых-юристов для ограничения списка терминологии, которая не будет учитываться как плагиат.

Ключевые слова: антиплагиат, терминология, требования, преступный умысел, авторские права.

Basic Terminology of Criminalistics and Anti-Plagiarism Software

Krivich Anastasiya Sergeyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: nastya.krivich.97@mail.ru

Nikitin Yegor Aleksandrovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: nikitin0205800@gmail.com

Perikhanyan David Maisovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: davo.perikhanyan@gmail.com

Abstract

The use of plagiarism detection systems today is a mandatory requirement for scientific publications both in Russia and in other countries. However, borrowing may not be associated with an illegal intention, but may be necessary (for example, references to other authors when writing one's own work or using information when writing a thesis). Another important problem of purely technical verification of a paper is that anti-plagiarism systems consider important legal terms as a borrowing, but they can't be replaced by synonyms. The plagiarism detection systems require serious joint improvement by IT specialists and legal scholars in order to limit the list of terminology that will not be counted as plagiarism.

Key words: anti-plagiarism, terminology, requirements, criminal intent, copyright.

На сегодняшний день невозможно представить научный мир отдельно от систем обнаружения плагиата. Хотя можно отметить, что данные системы укоренилась в научном мире относительно недавно, что

связано с идущими вперед информационными технологиями. Системы антиплагиата сегодня являются обязательным требованием к публикациям, как в России, так и за рубежом.

Говоря о них, важно отметить, что данные системы необходимы для эффективной охраны авторских и смежных прав, и продуктивного действия ч. 1 ст. 146 УК РФ. В случае незаконного присвоения чужих работ антиплагиат является необходимой мерой. Однако важно отметить, что заимствование бывает не связано с неправомерным намерением, а является необходимым (например, ссылки на других авторов при написании собственной работы или использование информации при написании дипломных работ).

С проблемой прохождения проверки в системах обнаружения плагиата и достижения определенного процента оригинальности сталкиваются практически все научные деятели, в том числе студенты, т. к. в настоящее время во всех учебных заведениях установлены различные системы для проверки («Антиплагиат.ВУЗ», «Антиплагиат.Ру», eTXT и др.) [1].

Указанный способ проверки работ является, несомненно, актуальным и важным, позволяя определить точный процент заимствования. Однако, мы считаем, что проводить анализ текста, опираясь исключительно на технические средства, не представляется целесообразным. Особенно остро проблемы технической проверки стоят в сфере гуманитарных наук, в частности в юриспруденции.

Наиболее распространенная проблема при прохождении проверки на плагиат работ по юриспруденции является то, что данные системы учитывают названия нормативно-правовых актов, а также фамилии ученых и выдержки из законодательных актов как плагиат. В этом случае автору приходится изменять текст для достижения необходимого процента оригинальности, нередко теряя при этом качество собственной работы. А ведь это прямо противоречит нормам Гражданского кодекса Российской Федерации об авторском праве. Так, в ч. 6 ст. 1259 ГК РФ закреплено, что официальные документы государственных органов

и органов местного самоуправления муниципальных образований, в том числе законы, другие нормативные акты, судебные решения, иные материалы законодательного, административного и судебного характера, официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы не являются объектами авторских прав [2].

Другая, не менее важная проблема сугубо технической проверки работ заключается в том, что системы обнаружения плагиата относят к заимствованию важные юридические термины, замена которых на синонимы не представляется возможной.

Рассмотрим данную проблему на примере важной юридической дисциплины криминалистики. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений заключается в разработке новых и совершенствовании имеющихся криминалистических средств, тактических приемов и методических рекомендаций по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств [3]. Основной задачей раскрытия и расследования конкретного преступления является установление наличия или отсутствия признаков состава преступления в совершенном деянии, доказывание виновности лица, совершившего преступление, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу [4].

В данной дисциплине есть ряд важных терминов, не подлежащих замещению, например:

— названия различных видов экспертиз;
— боевое ручное огнестрельное оружие;
— версия криминалистическая;
— габитоскопия;
— дактилоскопическая криминалистическая регистрация;
— криминалистическая характеристика преступления;
— образцы для сравнительного исследования;
— папиллярные линии и ряд других не менее важных терминов.

Любая наука, отрасль знаний имеет свой терминологический аппарат, который отражает характерные особенности и свойства предмета познания и регулирования.

Обобщая вышесказанное, важно отметить, что системы обнаружения плагиата, в частности «Антиплагиат», требуют серьезных доработок совместно специалистов в информационной сфере и ученых-юристов для ограничения списка терминологии, которая не будет учитываться как плагиат. На наш взгляд, данные доработки позволят сохранить качество научных работ ученых юристов, а также расширят возможности научного творчества не только среди ученых, но и среди студентов.

Список литературы

1. Чернов Ю. И., Салова К. О. Гражданско-правовые и административно-правовые аспекты создания и развития в России системы «Антиплагиат» // Власть закона. № 4 (32). 2017. С. 162–169.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

3. Куемжиева Е. Г. К вопросу о содержании криминалистического обеспечения расследования преступлений, предусмотренных статьей 1701 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. № 4. С. 199–202.

4. Куемжиева Е. Г. Криминалистическое обеспечение установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, по уголовным делам о фальсификации единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 11. Т. 2. С. 195–200.