УДК/UDC 347.2/3

К вопросу о праве собственности на транспортное средство

Проданова Анастасия Алексеевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: nastyacooper18@gmail.com

Аннотация

В данной статье автор рассматривает существующие правовые концепции права собственности на транспортное средство, его особенности. Уделяется особое внимание тому факту, что гражданские права на транспортные средства могут выражаться в праве собственности, в иных вещных правах, а также в правах, связанных с обязательствами. Автор считает, что основой правового регулирования в области прав на транспортные средства должен быть приоритет прав собственника. Однако должны быть защищены и права иных лиц, например добросовестного приобретателя, не знавшего и не имевшего возможности знать о том, что транспортное средство было им приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать. Делается вывод о необходимости продолжения работы законодателя и представителей научного сообщества по предмету исследования на основе анализа дальнейшего опыта правоприменения в данной сфере.

Ключевые слова: транспортное средство; право собственности, источник повышенной опасности; автомобиль.

On the Issue of the Right of Ownership of a Vehicle

Prodanova Anastasiya Alekseyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: nastyacooper18@gmail.com

Abstract

In this article the author considers the existing legal concepts of ownership of the vehicle, its features. Special attention is paid to the fact that civil rights to vehicles can be expressed in the right of ownership, in other real rights, as well as in the rights associated with obligations. The author believes that the basis of legal regulation in the field of rights to vehicles should be the priority of the owner's rights. However, the rights of other persons, such as a bona fide acquirer who did not know and did not have the opportunity to know that the vehicle was purchased by him from a person who did not have the right to dispose of it, should be protected. It is concluded that it is necessary to continue the work of the legislator and representatives of the scientific community on the subject of research based on the analysis of further experience of law enforcement in this area.

Key words: vehicle; ownership, source of increased danger; car.

Транспортное средство является объектом вещных прав. По мнению Ю. К. Толстого, под вещным правом следует понимать право, обеспечивающее удовлетворение интересов управомоченного лица посредством непосредственного воздействия на вещь, находящейся в сфере его хозяйственного господства [1]. Право собственности занимает главенствующее положение в системе вещных прав. Однако это обстоятельство не исключает возможности наличия у различных лиц одновременно различных вещных прав на одно и то же имущество, в том числе на транспортные средства. Согласно п. 2 ст. 216 ГК РФ вещные права на имущество могут принадлежать лицам, не являющимся собственниками этого имущества [2]. П. 3 ст. 216 ГК РФ закрепляет правило, согласно которому переход права собственности на имущество к другому лицу не является основанием для прекращения на данное имущество иных вещных прав.

Наряду с правом собственности, к вещным правам относятся (п. 1 ст. 216 ГК РФ):

— право пожизненного наследуемого владения земельным участком (ст. 265 ГК РФ);
— право постоянного (бессрочного) пользования земельным

участком (ст. 268 ГК РФ);

— сервитуты (ст. ст. 274, 277 ГК РФ);

— право хозяйственного ведения имуществом (ст. 294 ГК РФ);

— право оперативного управления имуществом (ст. 296 ГК РФ).

Конечно, не все из названных вещных прав, не относящихся к праву собственности, проявляют себя по отношению к такому виду имущества, как транспортные средства. Однако достаточно часто на имущество собственника распространяются вещные права иных лиц, например государственного учреждения, обладающего правом оперативного управления транспортным средством.

Не в меньшей степени распространены в гражданско-правовой практике отношения, при которых на транспортные средства как имущество собственника распространяются права иных лиц, вытекающих из обязательственных правоотношений, например по договору аренды.

Круг этих ситуаций весьма обширен и не может быть полностью рассмотрен в рамках статьи, в связи с чем необходимо остановиться на некоторых из них. Основу системы вещных прав составляет право собственности. Законодатель не дает в нормативном порядке определение права собственности, предоставляя это теории гражданского права.

Традиционно в теории разделяется понятие права собственности в объективном и субъективном смыслах. Под субъективном правом собственности обычно понимается закрепленная за собственником юридически обеспеченная возможность владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению и в своем интересе путем совершения в отношении этого имущества любых действий, не противоречащих закону и иным правовым актам и не нарушающих права и охраняемые законом интересы других лиц.

В объективном смысле под правом собственности рассматривают систему правовых норм, регулирующих правомочия владения, пользования и распоряжения собственником принадлежащей ему вещью по усмотрению собственника и в его интересах, а также по устранению вмешательства всех третьих лиц в сферу его хозяйственного господства [3].

Правомочие владения представляет собой юридически обеспеченную возможность хозяйственного господства собственника над вещью. При этом владение не требует, чтобы собственник находился в непосредственном соприкосновении с вещью. Например, собственник продолжает оставаться владельцем транспортного средства, сдав его в аренду.

Владение вещью может быть законным и незаконным. При законном владении у собственника имеется правовое основание, т. е. юридический титул владения, поэтому законное владение часто именуют титульным. При незаконное владении правовое основание отсутствует, а потому является беститульным. В юридической практике действует принцип презумпции законности фактического владения, которое выражается в том, что лицо, у которого вещь находится, предполагается имеющим право на ее владение, пока не доказано обратное.

Стоит при этом заметить, что законодатель, определив в п. 1 ст. 209 ГК РФ, что собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом, ограничился только перечислением принадлежащих собственнику полномочий, не раскрыв содержания каждого из них. В определенных случаях, в том числе когда объектом гражданских прав является транспортное средство, возникают вопросы, касающиеся объема и распределения полномочий между собственниками и лицами, обладающими иными правами на данное имущество [4]. Например, затруднительно ответить на комплекс вопросов, связанных с тем, продолжает ли собственник транспортного средства оставаться его владельцем при сдаче его внаем или владельцем транспортного средства на период найма признается только наниматель.

Представляется, что в направлении более детального раскрытия прав на имущество, как собственника, так и иных лиц, должна совершенствоваться техника законодателя по формулированию соответствующих правовых норм.

Необходимо далее остановиться на такой актуальной проблеме соотношения прав на имущественные объекты, как права добросовестного приобретателя и собственника имущества. Согласно ст. 302 ГК РФ, если

имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

В каждой правовой ситуации необходимо определить конкретные аспекты осуществления собственником владения своим имуществом, обстоятельства, при которых вещь оказалась в обладании иного лица, осмотрительность при передаче вещи третьим лицам и т. д.

Однако при этом должен быть определен принцип, основы подхода к разрешению соответствующих споров. В частности, традиционной и повсеместной судебной ошибкой, по мнению К. Скловского, является смешивание утраты вещи помимо воли истца с незаконной утратой вещи (хотя бы и по воле истца) [3]. Следует согласиться с тем, что, например, «добровольно» передавая вещь мошеннику, собственник незаконно утрачивает ее при отсутствии на это реальной воли.

Представляется, что вопросы владения имуществом добросовестным приобретателем недостаточно урегулированы законодательством и нередко в должной степени отсутствует их защита. С другой стороны, конечно, приоритетными с правовых позиций являются в соответствующих ситуациях интересы собственника, который в случаях выбытия из его обладания имущества незаконным путем, остается его собственником.

Применительно к сделкам с транспортными средствами представляется, что гарантией недопущения нарушений прав собственников и добросовестных приобретателей должно стать введение более строго учета прав собственности и иных прав на это имущество. Конкретно это должно выражаться в введении в отношении транспортных средств, относящихся в настоящее время по мнению законодателя к движимому имуществу, определенных элементов правового режима недвижимого

имущества. В практическом отношении, конечно, речь идет в первую очередь о автотранспортных средствах. Представляется необходимым ввести порядок перехода права собственности на автотранспортные средства, при котором это имущество меняет своего собственника только при регистрации государственным органом этого юридического факта, то есть факта перехода права собственности.

Список литературы

1. Сергеев А. П., Толстой Ю. К. Гражданское право: учебник: в 3 т. Том 1. 6-е изд., перераб. и доп. / под ред. Сергеева А. П., Толстого Ю. К. М.: Велби, Проспект, 2005. 776 с.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

3. Рассказова Н., Иванов А., Скловский К., Латыев А., Бевзенко Р., Петров Е. Виндикация у добросовестного приобретателя: еще одно исключение? // Закон. URL: https://www.pgplaw.ru/Bevzenko%20Zakon.pdf.

4. О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 05.05.2014 № 99-ФЗ // Российская газета. 2014. № 101.