УДК/UDC 34.05

К вопросу об установлении уголовной и административной ответственности за хулиганство

Пономаренко Леонид Алексеевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: leonid.ponomarenko2018@mail.ru

Аннотация

Одним из факторов, создающих реальную опасность для жизненно важных интересов личности, общества и государства, являются хулиганские действия, нарушающие общественный порядок. Общественный порядок представляет собой систему выработанных в конкретном обществе правил и норм поведения, которые регулируются законом, либо устоявшимися традициями и обычаями. Согласно российскому законодательству, за демонстративное нарушение принятых в обществе норм предусмотрена административная и уголовная ответственность. Данные действия можно квалифицировать как хулиганство. Эти действия могут совершаться как в отношении одного человека, так и широкого круга лиц. Хулиганство всегда расценивалось как чрезвычайно опасное деяние, в результате которого могут пострадать совершенно случайные люди. В статье рассказывается о признаках административного и уголовного хулиганства и о возможном наказании за данные деяния.

Ключевые слова: хулиганство, опасность, личность, общество, государство, жизнь, здоровье, наказание, административное, уголовное, интересы, нарушение, неуважение, оскорбление, повреждение, штраф, арест.

On the Issue of Establishing Criminal and Administrative Liability for Hooliganism

Ponomarenko Leonid Alekseyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: leonid.ponomarenko2018@mail.ru

Abstract

One of the factors that create a real danger to the vital interests of an individual, society, and the state are hooligan actions that violate public order. Public order is a system of rules and norms of behaviour regulated by the law or the existing customs and traditions. According to the current legislation of the Russian Federation, a person can be brought to administrative and criminal liability for demonstrative violation of the existing norms of behaviour in the society. These actions can be qualified as hooliganism and can be committed both against one person and a wide circle of people. Hooliganism has always been regarded as a dangerous act when people can suffer by accident. The article describes the features of administrative and criminal hooliganism and the possible punishments for such actions.

Key words: hooliganism, danger, identity, society, state, life, health, punishment, administrative, criminal, interests, violation, disrespect, insult, damage, fine, arrest.

Важным фактором, благодаря которому создаются условия, где рушатся интересы личности и всего общества в целом, является нарушение общественного порядка, то есть непосредственно хулиганство. Хулиганство можно определить как поведение, в котором явно прослеживается неуважение к обществу, чести и достоинству человека, оно всегда расценивалось как чрезвычайно опасное поведение, в результате которого могут пострадать совершенно невинные люди. Хулиганством может быть нарушен общественный покой и порядок в совершенно любом месте: в быту, на производстве, в общественном транспорте или в другом ином месте, где происходит массовое скопление людей. В основном нарушение общественного порядка происходит в общественных местах, это могут

быть парки, площади, магазины, кинотеатры и так далее, в отношении незнакомых для хулиганов людей или случайных прохожих. Делается это в основном с целью продемонстрировать в полной мере свое неуважение к обществу. Стоит отметить, что хулиганство может быть как административным (мелким), так и уголовным.

Важно отметить, что хулиганство как правонарушение представляет собой классический пример такого способа взаимосвязи административной и уголовной ответственности как смежные (пограничные) преступные и административно наказуемые деяния [1].

Если говорить об административном наказании, то такое хулиганство называется мелким и действительно, что по сравнению с уголовным деянием административное правонарушение довольно незначительно и по содержанию, и по наказанию. Ст. 20.1 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение общественного порядка, которое может быть выражено в следующем [2]:

1. Нецензурная лексика, брань в общественных местах. Зачастую за это привлекаются лица, находящиеся в нетрезвом состоянии, которые в громкой беседе употребляют нецензурные слова. Те, кто спокойно ведет разговор между собой, к данной ответственности не привлекаются, так как они не нарушают общественный порядок.
2. Оскорбительное отношение и приставание к гражданам. Довольно часто как хулиганство расцениваются действия тех, кто просит прохожих дать денег, закурить, проводить и т. д.
3. Повреждение или уничтожение имущества также является методом проявления неуважения к окружению (повреждение посуды в кафе, зеркал автомобиля и т. д.). В случае если действия лица говорят о прямом умысле нанести ущерб, отдельно применяется статья о порче имущества.

Все вышеперечисленные действия могут совершаться как вместе, так и по отдельности, но обязательным условием должно быть то, что они должны совершаться в общественном месте.

КоАП РФ предусматривает наказание за совершения данных деяний:

1) административный штраф от 500 руб. до 1000 руб;
2) административный арест до 15 суток.

Также ответственность за хулиганство предусмотрена Уголовным кодексом: данная норма содержится в ст. 213 УК РФ [3]. Хулиганство в уголовном праве всегда выражается в более грубой форме, нежели в административном. В данном случае будет более грубое неуважение к обществу, проявление агрессии в сторону незнакомых людей. Иначе говоря, активные действия, подпадающие под признаки ст. 213 УК РФ, обязаны быть нехарактерными для цивилизованного общества.

Хулиганство следует отличать от крайне похожего преступления — вандализма. По данной статье лица привлекаются крайне редко, но тем не менее в судах такие дела периодически рассматриваются, виновным в данных деяниях назначают лишение или ограничение свободы на срок до трех лет. Вандализм означает причинение ущерба зданиям, осквернение памятников, нанесение вреда муниципальному имуществу, общественному транспорту. В данном случае одним из главных признаков является порча чужого имущества в общественном месте, такие действия могут совершаться втайне, необязательно на виду у прохожих — в этом и состоит главное отличие от хулиганства.

До 2003 года обязательным признаком хулиганства являлось применение насилия к другим людям, но начиная с 8 декабря того же года и до сегодняшнего дня действует иная, редакция где нет данных признаков, но на сегодняшний день есть другие.

Хулиганство с применением оружия. Хулиган может использовать любого вида оружие (травматическое, огнестрельное и т. д.) и предметы, используемые в качестве оружия. В случае если на оружие отсутствует разрешение, эти действия квалифицируются как незаконное хранение, ношение и приобретение оружия. В качестве иного оружия используют ножи (не относящиеся к холодному оружию), камни, биты, палки, рабочие инструменты, другими словами — все, что может нанести телесные

повреждения [4].

В соответствии с российским законодательством применение оружия означает непосредственное действие, которое явно свидетельствует о том, что лицо желает применить оружие к другим лицам. В связи с этим простое присутствие в руках преступника какого-либо предмета, которым в теории можно повредить чужое имущество или нанести удар, не может квалифицироваться как непосредственное применение, соответственно, это исключает ответственность по УК РФ, но влечет административную за мелкое хулиганство. Предметы, которые могут повлечь за собой ответственность по уголовному законодательству, могут быть абсолютно любыми. Верховный Суд Российской Федерации приводит различные примеры в своих разъяснениях [4]. Так, когда виновное лицо нарушает общественный порядок путем использования собаки или любого другого животного в целях устрашения, создания опасности для людей, обращаются к ст. 213 УК РФ.

Национальный мотив. В данном случае преступные действия осуществляются из-за несоответствия религиозных взглядов, расовой дискриминации и т. д. В частности в многонациональных городах выражение неприязни к представителям одной из этнических групп не является редкостью. По этой причине следствию все-таки удается доказывать наличие именно национального мотива в данных преступлениях, и виновные лица впоследствии осуждаются по п. 1б ст. 213 УК РФ.

Хулиганство по телефону. В прессе нет сведений о законодательной инициативе по введению отдельной ответственности за телефонное хулиганство. В будущем считается возможным появление данной нормы, относиться она будет, скорее всего, к административному законодательству. Любой из нас может столкнуться с назойливыми звонками от неизвестных лиц, пытающимися разыграть абонента. Звонящие не понимают, что данными действиями они нарушают покой граждан, тратят их время, нарушают право на отдых. Но в данный момент ответственность за данные деяния законодательством не предусмотрена.

Конкретно в этом случае можно формально квалифицировать при-

знаки мелкого хулиганства (например, приставание, использование грубой нецензурной лексики, неуважение к обществу), однако отсутствует главный критерий — нарушение общественного порядка. Тем не менее законодатель выделяет некоторые составы преступлений, связанные с телефонными звонками, за которое предусмотрена ответственность:

1) заведомо ложный донос — ст.306 УК РФ;
2) заведомо ложное сообщение об акте терроризма — ст. 207 УК РФ;
3) оскорбление — ст. 5.61 КоАП РФ.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать определенные выводы:

1) Хулиганство может быть как административным (мелким), так и уголовным. Для применения административной нормы достаточно будет повредить имущество в общественном месте или оскорбить окружающих, для применения уголовной нормы — учинить хаос во время поездки, применить оружие (предметы) или действовать по национальному мотиву.
2) Данные действия всегда совершаются в общественных местах, и в любом случае будут нарушать общественный порядок. Также выделяют признаки общественных мест:
   — доступность для граждан;
   — отсутствие отгороженности, статуса личной собственности;
   — к общественным местам могут относиться не только участки местности, но и сооружения, транспорт, здания.
3) Что касается наказания, то самым суровым по КоАП будет арест на 15 суток, а по УК — восемь лет лишения свободы.

Таким образом, для признания деяний лица хулиганством следует определить наличие мотива хулиганства, под которым следует рассматривать антиобщественное побуждение, сформировавшееся на почве неуважительного отношения к социуму и общепринятыми моральными нормами, обусловленные желанием продемонстрировать пренебре-

жительное отношение к окружающим. Использование оружия и других предметов, исходя из смысла п. 3 ст. 213 УК РФ, может заключаться в форме причинения психического насилия, физического насилия, а также использовании для повреждения или уничтожения чужого имущества.

Список литературы

1. Курдюк Г. П., Чернов Ю. И. Взаимосвязь административно-деликтного и уголовного процессов (вопросы общей и отраслевой теории): монография. Краснодар: Эпомен, 2018. 116 с.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (часть первая): Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.11.2018) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

3. Уголовный кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

4. Курдюк П. М., Чернов Ю. И. Мелкие преступления: взаимосвязь или размывание границ административное и уголовной ответственности? // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. № 1. С. 11–16.