УДК/UDC 347

Некоторые правовые аспекты сущности и содержания института гражданства в Российской Федерации

Нешко Екатерина Максимовна
студентка экономического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: kneshkoc@gmail.com
SPIN-код: 5810-1479

Аннотация

Взаимоотношение государства и личности, их правовой статус всегда занимали одно из главных мест в механизме правового регулирования общественных отношений. Данная взаимосвязь имеет немаловажное значение для развития гражданского общества, политической системы и составляет сущность гражданства. Являясь одним из основополагающих элементов правового статуса человека, институт гражданства выражает наиболее существенные отношения и связи, существующие между государством и гражданином. Отмечается, что лежащая в основе действующего законодательства о гражданстве концепция его понимания как принадлежности лица к государству указывает на особый характер правовой связи института гражданства, которая выражается в наличии партнерских отношений между лицом и государством. Данные отношения, в том числе, гарантируют участие государства в целях достижения общего социального блага, а также предполагают активное участие граждан в управлении государством.

Ключевые слова: миграция, миграционная политика, правовой статус, государство и личность, гражданство.

Some Legal Aspects of the Nature and Content of the Institution of Citizenship in the Russian Federation

Neshko Yekaterina Maksimovna
student of the Faculty of Economics
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: kneshkoc@gmail.com
SPIN Code: 5810-1479

Abstract

The relationship between the state and the individual, their legal status has always occupied one of the main places in the mechanism of legal regulation of social relations. This relationship is of no small importance for the development of civil society, the political system and is the essence of citizenship. Being one of the fundamental elements of the legal status of a person, the institute of citizenship expresses the most significant relations and ties that exist between the state and the citizen. It is noted that the concept of its understanding as belonging to a state that underlies the current legislation on citizenship indicates the special nature of the legal connection between the institution of citizenship, which is expressed in the presence of partnership relations between the person and the state. These relations, including, guarantee the participation of the state in order to achieve a common social good, and also involve the active participation of citizens in government.

Key words: migration, migration policy, legal status, state and person, citizenship.

Взаимоотношение государства и личности, их правовой статус всегда занимали одно из главных мест в механизме правового регулирования общественных отношений. Данная взаимосвязь имеет немаловажное значение для развития гражданского общества, политической системы и составляет сущность гражданства. Являясь одним из основополагающих элементов правового статуса человека, институт гражданства выражает наиболее существенные отношения и связи, существующие между государством и гражданином.

На наш взгляд, взаимоотношение государства и личности следу-

ет трактовать как правовое явление, поскольку оно является внешним выражением различных объективных (принадлежность лица к государству) и субъективных (выход из гражданства) факторов и процессов, влияющих на сознание и правовое поведение людей и с которыми норма права связывает возникновение изменение и прекращение правоотношений [1].

Для населения большинства стран гражданство представляет собой объективно-существующее положение, не требующее, как правило, субъективного волеизъявления.

Признак объективности также выражается в том, что любое лицо, независимо от наличия или отсутствия у него гражданства, находясь на территории любого государства, становится участником правоотношения с государством автоматически. Субъективность гражданства заключается в возможности выхода из гражданства (ст. 19 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» [2]). Правовой статус гражданина представляет собой совокупность правовых норм, которыми регулируются отношения между государством и гражданином в части приобретения, охраны и утраты прав гражданства, выполнения возложенных действующих законодательством на граждан обязанностей, а также предоставления гарантированных прав и свобод [3].

При этом наличие у лица правового статуса «гражданин» наделяет его особым перечнем прав и обязанностей, реализация которых порождает общественные отношения с участием государства, отличные от правоотношений с участием иностранного гражданина и апатрида.

В структуре правового статуса гражданина центральным элементом являются субъективные права, свободы и обязанности, которые предусмотрены конституцией и иными нормативно-правовыми актами данного государства. Предпосылкой этих прав, свобод и обязанностей является гражданство.

Данное понятие в ст. 3 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» [2] (далее — закон о гражданстве) формируется как устойчивая правовая связь лица с Российской

Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимосвязанных прав и обязанностей.

Анализируя ст. 3 закона о гражданстве в части понятия «гражданство», мы приходим к выводу, что вышеуказанная дефиниция выражает его сущность и содержание: устойчивую правовую связь лица с РФ. Из данного понятия видно, что в его основе заложена концепция понимания гражданства как правовой связи государства и лица.

Одной из разновидностей правовых отношений, к которым относятся, в частности, отношения гражданства, является правовое состояние [4], элементами которого выступают особое юридическое содержание, наличие главенствующей роли по отношению ко всем другим общественным отношениям, а также особый круг субъектов.

Следовательно, в структуре конституционного правового отношения гражданства для понимания данной правовой категории, необходимо рассмотреть его общий объект и субъект.

Общим объектом правового состояния гражданства является устойчивая правовая связь лица с РФ, которая выражается в совокупности их взаимных прав и обязанностей. При этом правовая связь лица и государства выражается в юридическом оформлении данной связи.

Иными словами, государство в лице органов законодательной власти устанавливает в действующем законодательстве основания и порядок возникновения и прекращения гражданства. Юридический факт наличия гражданства у определенного лица подтверждается соответствующими документами.

Так, например, согласно п. 1 Постановления Правительства РФ от 18.11.2016 № 1214 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» основным документом, удостоверяющим личность гражданина РФ на территории РФ, является паспорт [5].

Правоотношения между лицом и государством возникают с момента приобретения гражданства (как правило, с момента рождения) и длятся до момента прекращения гражданства.

Субъектами данного правоотношения выступают физическое лицо с одной стороны и государство в лице соответствующих компетентных органов с другой стороны. Физическим лицом может выступать гражданин РФ, иностранный гражданин и лицо без гражданства. При этом лицо может одновременно быть гражданином (подданным) нескольких государств.

В соответствии с гл. VI закона о гражданстве полномочными органами, ведающими делами о гражданстве, выступают Президент РФ, федеральные органы исполнительной власти по контролю и надзору в сфере миграции, его территориальные органы, федеральные органы исполнительной власти, ведающие вопросами иностранных дел. Уполномоченным органом в сфере миграции, на основании Приказа МВД от 15.04.2016 № 192 «Об утверждении Положения о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации является Главное управление по вопросам миграции МВД РФ [6].

Государство, являясь стороной правового отношения гражданства, обладает субъективным правом требования от граждан определенного, сложившегося в данном государстве, поведения [7]. Содержанием правоотношений гражданства выступают оппонирующие друг другу права и обязанности государства и личности.

Гражданин приобретает право требования защиты своих прав и интересов от государства в случае их нарушения. Данному субъективному праву гражданина противопоставлена обязанность государства обеспечения от посягательств на жизнь, свободу и честь, также на безопасность имущества находящаяся на правах собственности. Содержание правоотношения гражданства носит общий, длящийся характер, а его существование не ограниченно определенным сроком.

На наш взгляд, необходимо выделить несколько групп прав лица в рамках правовых отношений гражданства:

— право на приобретение гражданства;
— право иметь гражданство иностранного государства, т. е. право на двойное гражданство;

— право изменить гражданство, в т. ч. право на выход из гражданства;
— правомочие лица в полном объеме реализовать свои конституционные права и исполнять обязанности;
— право на защиту государства, в случае нахождения за ее пределами;
— право на сохранение гражданства, недопустимость лишения гражданства.

Также необходимо обратить внимание на то, что, действующий до принятия закона о гражданстве Закон «О гражданстве СССР» [8] от 25.03.1990 г. трактовал данное понятие как политико-правовую связь лица с государством. Разъяснение данного термина было обусловлено прежде всего идеей о моральном и политическом единстве советского народа. Именно поэтому старая модель института гражданства не была рассмотрена законодателем при принятии ныне действующего закона о гражданстве как несвязанная с сущностью правовых отношений гражданства.

Действительно, включение в понятие гражданства политического компонента обусловит конфронтацию между личностью и государством. Исходя из содержания ч. 1 ст. 1 Конституции РФ правовые отношения, складывающиеся между государством и личностью не должны в себе содержать политические элементы, должно признаваться только верховенство закона.

Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 16.05.1996 [9] личность выступает как полноправный субъект, а не как объект государственной деятельности. В связи с чем, государство обязано обеспечить уважение достоинства личности при реализации права на гражданство.

На сегодняшний день существует многообразие мнений, а также множество неразрешенных вопросов относительно понимания института гражданства. Обосновывается это недостаточностью отражения всех особенностей содержания правовых связей между государством и лицом

в правовом состоянии гражданства.

Так, например, В. Я. Бойцов рассматривает гражданство как «концентрированную форму выражения правовой связи человека с определенным государством» [10]. В своей работе В. Я. Бойцов указывал на то, что за правовыми связями скрывается универсальное правоотношение — правовое отношение гражданства.

Юридическое содержание универсального правоотношения заключается в том, что оно составляет юридическую основу для всех других правоотношений, в которых участвуют граждане. Согласно позиции В. С. Шевцова, гражданство как правовая связь государства с лицом имеет ряд особенностей: «. . . устойчивость, бессрочность и неограниченность в пространственном применении» [11]. Основным правовым критерием является устойчивость, поскольку именно данный критерий отличает правоотношения гражданства от отношений между государством и иностранным гражданином или лицом без гражданства.

Иностранные граждане и лица без гражданства могут иметь права и обязанности, которые аналогичны правам и обязанностям граждан государства их пребывания. Но это не дает оснований считать их гражданами государства и включать в содержание гражданства только тот спектр прав и обязанностей, который отличает граждан от иностранных граждан и лиц без гражданства. В совокупности права и обязанности государства и иностранных граждан (апатридов), по отношению друг к другу, не образуют устойчивой единой правовой связи. При этом сочетание взаимных прав и обязанностей гражданина и государства образуют устойчивую правовую связь.

Как отмечает С. В. Черниченко [12], «устойчивость гражданства отражается во времени и пространстве». Устойчивость гражданства заключается в устойчивости прав и обязанностей, которые составляют его содержание. Необходимо отличать устойчивость гражданства от устойчивости прав и обязанностей. Сама по себе устойчивость прав и обязанностей не представляет собой признака гражданства. Устойчивость во времени заключается в непрерывности гражданства, его сохранения

с момента приобретения до утраты. Гражданство, в отличие от прав и обязанностей, не может внезапно или время от времени исчезнуть, а потом появиться снова.

Таким образом, гражданство неизменно, в отличие от его содержания — прав и обязанностей, которые могут изменяться в зависимости от действующего законодательства. Устойчивость гражданства в пространстве заключается в подчинении гражданина юрисдикции своего государства и в период его пребывания за пределами государства.

Однако толкование данного определения не учитывает отношения между личностью и государством, делая опору лишь на светскую часть государства. Следует отметить, что под принадлежностью лица к государству следует понимать принадлежность лица к гражданству или обладание гражданством определенного государства. Необходимость пояснения данной формулировки обоснована тем, что «принадлежность лица к государству» можно истолковать как, например, нахождения лица под юрисдикцией определенного государства, или же членства лица в государстве.

Разъяснение термина гражданство данным способом было актуальным в советский период отечественной истории, но на сегодняшний день оно не соответствует действительным реалиям.

Согласно позиции С. А. Авакьяна, гражданство представляет собой элемент правового статуса личности [13]. В своих работах С. А. Авакьян наличие гражданства трактует как предпосылку обладания лицом полным объемом прав и обязанностей, закрепленным в Конституции РФ. На наш взгляд, и это мнение не отражает в полной мере сущности гражданства, поскольку его сторонниками были взяты за основу права и обязанности гражданина конкретного государства, совокупность которых отличается от прав и обязанностей апатридов и иностранных граждан.

С точки зрения О. Н. Ворошиловой, гражданство является предоставляемой государством, как правило, для лиц, родившихся, в данной стране, привилегией [14]. Анализируя данную точку зрения, необходимо иметь в виду правило национального режима для иностранных граждан

и лиц без гражданства. В соответствии с данным принципом иностранные граждане и лица без гражданства пользуются практически всем спектром прав и обязанностей наравне с российскими гражданами [15].

При этом согласно ст. 32 Конституции РФ, только граждане РФ имеют право участвовать лично или через своих представителей в управлении делами государством, избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе» только гражданин РФ, взявший на себя обязательство по прохождению гражданской службы, может быть гражданским служащим [16]. Именно данные права и обязанности для родившихся в РФ граждан, или лиц, приобретших российское гражданство по другим основаниям, О. Н. Ворошилова называет «привилегией».

Однако постоянно проживающие на территории соответствующего муниципального образования иностранные граждане имеют право избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, совершать иные избирательные действия на указанных выборах. Иностранные граждане также могут принимать участие в местном референдуме на тех же условиях, что и российские граждане (п. 10 ст. 4 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации») [17].

Согласно позиции Д. К. Давудова, ввиду многогранности проявлений института гражданства, его юридических и функциональных свойств, данное понятие, как политическое и правовое явление, тяжело поддается конкретному определению [18]. В итоге Д. К. Давудов приходит к выводу, что гражданство служит объединяющим звеном между государством и индивидами с одной стороны, и между отдельными индивидами-согражданами с другой. Следует относить данную точку зрению к пониманию гражданства как субъективного права.

Само понятие «политическое явление» осложняет данную пози-

цию оценочными политическими подходами. Новое определение гражданства, представленное в действующем законе о гражданстве, не содержит политических норм, а ориентировано на правовое закрепление значения института гражданства как фактора регламентации правового статуса личности.

По мнению Б. Спасова, гражданство является элементом современной государственной организации общества. Единство территории представляет собой связующее звено между лицом и государством, т.е. факт постоянного проживания на территории государства представляет собой прочный и типичный вид фактической связи государства с лицом, и закрепляющийся в форме института гражданства [19]. Однако факт постоянного проживания на территории государства определенного лица не всегда означает наличие у него правового статуса гражданин. Б. Спасов не учитывал правовой характер связи лица с государством, выражающийся в ее юридическом оформлении.

Так, например, в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [20], подтверждением факта постоянного проживания в РФ иностранных граждан и лиц без гражданства является вид на жительство. В то же время граждане РФ могут свободно находиться на постоянной основе за пределами территории РФ.

На наш взгляд, наиболее детальное раскрытие гражданства приводит О. Е. Кутафин. Так, О. Е. Кутафин относит гражданство к неотъемлемому элементу современной государственной организации общества [7]. Гражданство является институтов защиты прав человека и институтом государства и, в тоже время, способом и средством защиты прав человека. Таким образом, О. Е. Кутафин подчеркивает двоякую функцию гражданства: социальную и юридическую. Равновесие социальных и юридических аспектов функциональной характеристики гражданства представляет собой отражение фактического соотношения интересов и прав личности, государства и общества [21, 22].

О. Е. Кутафин определяет гражданство как принадлежность ли-

ца к народу государства [23], которая порождает устойчивую правовую связь лица с государством и выражается в совокупности взаимных прав и обязанностей. Безусловно, существование института гражданства вытекает из государственной организации общества. Без юридического оформления состава населения государства институт гражданства не может существовать, поскольку образуется только население определенной территории.

В целях разрешения сложившейся в науке противоречивой относительно понимания сущности правовой природы гражданства следует обратиться к буквальному толкованию действующего законодательства о гражданстве. В юридической науке понятие «правовая природа» разъясняется как правовая характеристика определенного явления, которая выражает его специфику, функции, а также место среди других правовых явлений [24].

Гражданство, как любое правовое явление, представляет собой единство формы и содержания. Его правовая природа раскрывается посредством отражения института государственной принадлежности в нормах права, закрепления правового статуса субъектов правовых отношений и связей гражданства.

В соответствии с этим в юридической литературе выделяют три основных подхода определению правовой природы института гражданства. Согласно первому подходу, гражданство рассматривается как правовое состояние личности. Указанная трактовка гражданства обусловлена длящимся характером правоотношения, возникающим с момента его приобретения.

Данная точка зрения нашла множество последователей в юридическом научном сообществе. Так, например, М. Б. Смоленский [25], А. Н. Кокотов [26] под гражданством понимают юридическое и политическое состояние. Следует отметить, что необходимо отличать при данном подходе длящийся характер правоотношения от факта осуществления права на гражданство.

Если рассматривать гражданство исключительно как правовое со-

стояние [27], неясным остается вопрос: каким образом правовое состояние лица может обуславливать распространение на данное лицо прав и обязанностей. Если придерживаться данной позиции, права и обязанности будут выступать только результатом взаимоотношения между государством и лицом, т. е. они не будут существовать сами по себе. Следует согласиться с точкой зрения В. С. Шевцова, указывающего на невозможность рассмотрения понятия гражданства без элемента прав и обязанностей гражданина [28].

Второй подход изучения института гражданства рассматривает его как одно из централизованных субъективных прав человека, т. е. как субъективное право [29]. В данном случае содержанием гражданства будут выступать непосредственно связанные с гражданством группа прав, обязанностей и свобод. Профессор И. Е. Фарбер, рассматривающий гражданство как особое субъективное право, выделял четыре его правомочия, реализующиеся между государством и гражданином, между органами государства и гражданином, а также между гражданами:

— гражданство — право на равенство перед законом;
— гражданство — право лица на защиту своих прав государством;
— право каждого человека иметь гражданство;
— право гражданина пребывать на территории своего государства.

Исходя из данного подхода, правомочия будут являться самостоятельными субъективными правами, а это будет «демонстрировать» своеобразное право на права и являться за рамками природы субъективного права.

Отсутствие неограниченности и устойчивости во времени и пространстве, как основных признаков института гражданства, приведет к его ничтожности. Еще одной недостаточностью данной концепции является неразграничение права на гражданство и самого гражданства. Так, например, С. А. Авакьян в своих работах указывает, что каждый имеет право на гражданство: возможность обладать гражданством, приобретать его или реализовать право на выход из гражданства. В данном слу-

чае гражданство выступает как следствие реализации человеком своих прав на гражданство.

На наш взгляд, видна необходимость разделения понятий «право на гражданство» и «гражданство как субъективное право». Право на гражданство представляет собой неотъемлемое право любого человека. Реализация данного права осуществляется лишь в определенных правовых отношениях, связанных с приобретением, состоянием в гражданстве и прекращением гражданства. Гражданство как субъективное право принадлежит конкретному лицу. Его реализация осуществляется только в состоянии гражданства.

Концепция третьего подхода изучения гражданства рассматривает данное правовое явление как складывающееся между государством и личностью правовое отношение. В основе данного правоотношения заложена принадлежность государства с лицом.

Так, например, М. Л. Шафир под гражданством понимал устойчивую правовую связь, возникающую между государством и физическим лицом, которая основывается на ответственности и их взаимном сотрудничестве. Устойчивая правовая связь не ограничивается во времени и пространстве, благодаря чему физическое лицо обладает всей полнотой прав и обязанностей, гарантированных Конституцией РФ и действующим законодательством, пользуется защитой и покровительством государства как внутри страны, так и за ее пределами, исполняет возложенные на него обязанности [30].

Анализируя различные подходы к пониманию сущности гражданства, следует отметить, что каждый подход не содержит полностью раскрывающую сущность правовой природы гражданства. На наш взгляд, раскрытие сущности гражданства необходимо через призму его признаков.

Во-первых, устойчивый характер гражданства в пространстве отражает, что гражданство сохраняется независимо от места нахождения гражданина на территории своего или иного государства. Так, согласно положениям п. 3 ст. 4 закона о гражданстве, проживание гражданина РФ

за пределами РФ не прекращает его гражданства РФ. Таким образом, наличие гражданства РФ не сопровождается обязанностью проживания в РФ и лишением гражданства лишь на основании выезда на постоянное место жительство за пределами РФ, поскольку такие правовые последствия нарушали бы естественное право человека на выбор места жительства.

Во-вторых, устойчивый характер во времени заключается в том, что гражданство не изменяется на протяжении всей жизни человека с момента рождения или приобретения до его утраты. Гражданство не может быть прекращено в одностороннем порядке.

В-третьих, гражданство не определяет определенную меру поведения государства и гражданина, как субъектов правовой связи. Оно является основанием для предоставления прав, свобод и обязанностей.

В-четвертых, наличие связи между личностью и государством носит двухсторонний характер и выражается в форме общерегулятивного правового отношения. Иными словами, отношения между личностью и государством в части гражданства носит равноправный характер.

В-пятых, правовой характер связи гражданина и государства, заключающийся в юридическом оформлении факта гражданства. Юридическое оформление факта гражданства отражает его признак — правовой характер связи государства и гражданина. Гражданство представляет собой правовое состояние, а не фактическое.

Как указывал В. С. Основин, государство устанавливает принадлежность к гражданству законодательно, исходя из принципа исторической преемственности [31]. Государство в нормативном правовом акте определяет основания приобретения и утраты гражданства. Действительно, суть исторической преемственности заключается в сложившейся на протяжении много времени опыта юридического закрепления факта гражданства и заимствования из советского периода отечественной истории.

Основным документом, удостоверяющим личность гражданина на территории РФ, является паспорт гражданина РФ (п. 1 Постановле-

ния Правительства РФ от 18.11.2016 № 1214). Исходя из вышеуказанного, юридическое оформление отношений гражданства заключается, во-первых, в их общем правовом нормировании, т. е. государство в лице органов законодательной власти устанавливает в действующем законодательстве о гражданстве основания для приобретения, прекращения, а также признания гражданства; во-вторых, юридическое оформление отношений гражданства основано на индивидуальном юридическом оформлении гражданства каждого физического лица.

В отношении каждого лица факт принадлежности лица к РФ подтверждается паспортом РФ, свидетельством о рождении, дипломатическим паспортом, удостоверением личности моряка, удостоверением личности военнослужащего с вкладышем и иным документом, удостоверяющим его личность [32]. За границей документом, удостоверяющим личность гражданина, является паспорт гражданина РФ, удостоверяющий личность гражданина РФ за пределами территории РФ (заграничный паспорт).

Таким образом, гражданство представляет собой урегулированное нормами конституционного права конституционные правовые отношения. Данные отношения представляют собой правовое состояние гражданства. В рамках правового состояния могут возникать правовые отношения касательно гражданства между конкретным лицом и государством. В свою очередь, институт гражданства необходимо рассматривать как обособленную систему правовых норм внутри отрасли конституционного права, которая регулирует конституционные правовые отношения в части гражданства, а также правовое состояние гражданства.

Гражданство — это устойчивая правовая связь лица с РФ, выражающейся в совокупности их взаимосвязанных прав и обязанностей. Правовая связь лица с государством носит индивидуальный, личный характер, что подтверждается отсутствием института коллективного гражданства. Только личное волеизъявление гражданина может прекратить его гражданство. Гражданство является единым и равным независимо от основания его приобретения, обладает высоким уровнем юридической опреде-

ленности. Представляет собой универсальный по своему демократизму правовой институт, охватывающий различные сферы человеческой жизнедеятельности.

Лежащая в основе действующего законодательства о гражданстве концепция его понимания как принадлежности лица к государству указывает на особый характер правовой связи института гражданства, которая выражается в наличии партнерских отношений между лицом и государством. Данные отношения, в том числе, гарантируют участие государства в целях достижения общего социального блага, а также предполагают активное участие граждан в управлении государством.

Список литературы

1. Алексеев С. С. Общая теория права: В 2 т. М., 1982. Т. 2. 360 с. С. 24.

2. О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 22. Ст. 2031.

3. Кобылинская С. В., Усенко А. С. Современная миграционная политика России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 103. С. 1037–1052.

4. Основин В. С. Советские государственно-правовые нормы и отношения: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. Л., 1965. С. 22.

5. Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации: Постановление Правительства от 18.11.2016 № 1214 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 28. Ст. 3444.

6. Приказ МВД от 15.04.2016 № 192 «Об утверждении Положения о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации является Главное управление по вопросам миграции МВД РФ.

7. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России: учебник. М., 1999. 520 с. С. 155–158.

8. О гражданстве Союза Советских Социалистических Республик: Закон СССР от 23.05.1990 № 1518-1 // Свод законов СССР. Т. 1. С. 47. 1990.

9. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.05.1996 № 12-П «По делу о проверке конституционности пункта «г» статьи 18 Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» в связи с жалобой А.Б. Смирнова» // Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. — URL: http://www.ksrf.ru (дата обращения: 04.03.2018).

10. Бойцов В. Я. К вопросу о понятии гражданства как государственно-правового отношения // Сб. научных трудов Свердловского юридического института. Вып. 9. Свердловск, 1969. С. 18–26.

11. Шевцов В. С. Гражданство в Советском союзном государстве. М.: Юридическая литература, 1969. 167 с.

12. Черниченко С. В. Международно-правовые вопросы гражданства. М., 1968. 160 с.

13. Авакьян С. А. Российское гражданство: опыт и проблемы // Законодательство. 1997. № 5.

14. Ворошилова О. Н. История нормативного обеспечения гражданства в Российской Федерации // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 4. № 7. С. 32.

15. Бабурин С. Н. Современные проблемы российской государственности: территория и гражданство // Государство и право. 1996. № 11. С. 3.

16. О государственной гражданской службе: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ // Российская газета. № 162. 2004.

17. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ // Собрание законодательства РФ 2002. № 24. Ст. 2253.

18. Давудова Д. К. Актуальные проблемы института гражданства в Российской Федерации // Актуальные вопросы юридических наук: материалы Международной заочной научной конференции (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2012. С. 16–18.

19. Спасов Б., Ангенов А. Государственное право Народной Республики Болгария. М., 1962. С. 35.

20. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3032.

21. Кобылинская С. В., Усенко А. С. Правовой анализ права социального обеспечения в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 114. С. 313–325.

22. Усенко А. С., Кобылинская С. В. К вопросу о совершенствовании институтов права социального обеспечения РФ на основе немецкой социальной системы // Научное обеспечение агропромышленного комплекса Сборник статей по материалам IX Всероссийской конференции молодых ученых. Ответственный за выпуск: А. Г. Кощаев. 2016. С. 595–596.

23. Кутафин О. Е. Российское гражданство. М.: Юристъ, 2003. 587 с.

24. Усенко А. С., Руденко Е. Ю. К вопросу о правовой природе корпоративного договора // Вестник научно-технического творчества молодежки Кубанского ГАУ. В 4 частях / Составители А. Я. Барчукова, Я. К. Тосунов; под редакцией А. И. Трубилина, отв. ред. А. Г. Кощаев. 2016. С. 89–91.

25. Смоленский М. Б. Конституционное право России: учебник для бакалавров. Ростов н/Д.: Феникс, 2013. 541 с. С. 265.

26. Кокотов А. Н. Конституционное право России: курс лекций. М.: Велби, 2014. С. 98.

27. Руденко Е. Ю., Усенко А. С. Правовая природа корпоративного договора в российском праве // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 118. С. 386–396.

28. Решетников О. М. Гражданство Российской Федерации: благо или крепостничество // Современные гуманитарные исследования. 2016. № 1 (68). С. 55.

29. Фарбер И. Е. Свобода и права человека в Советском государстве. Саратов, 1974. С. 54–55.

30. Шафир М. А. Гражданство Российской Федерации и его законодательное регулирование // Конституционный строй России. Вып. 1. М., 1992. С. 107.

31. Основин В. С. Советские государственно-правовые отношения. Москва: Юридическая литература, 1965.

32. Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации: Постановление Правительства от 18.11.2016 № 1214 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 28. Ст. 3444.