УДК/UDC 336.221

Региональный компонент эффективной налоговой стратегии государства

Кононенко Кирилл Сергеевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: kirill6g@mail.ru

Марченко Виктория Сергеевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: vikamarchell@yandex.ru

Аннотация

В данной статье говорится о региональном компоненте эффективной налоговой стратегии государства и о причинах потребности создания данной политики, таких как: неизбежность конкретизации и действительности главенствующих положений налоговой политики; непостоянность развития определенных территорий; способы оценки эффективности налоговой политики, нацеленные на оценку мнения налогоплательщиков или государства; система назначения налоговых компетенций. В статье приведены основные понятия и принципы осуществления налоговой политики. Выделены некоторые типы налоговых стратегий, которые раскрывают главную задачу — какой должна быть вся налоговая система, а также система налогового администрирования. Отмечается, что роль региональных программ значительна, и приводятся показатели на примере Краснодарского края. По мнению авторов, необходимо развивать использование налоговых льгот в регионах, упростить процедуру предоставления налогового кредита, совершенствовать целевые налоговые льготы в определенном районе и установить четкие рамки для организаций, которые претендуют на их получение.

Ключевые слова: регион, развитие, налоговая политика, региональные программы, льготы, показатели.

The Regional Component of an Effective Tax Strategy of the State

Kononenko Kirill Sergeyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: kirill6g@mail.ru

Marchenko Viktoriya Sergeyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: vikamarchell@yandex.ru

Abstract

The article touches upon the regional component of an effective tax strategy of the state and the reasons for the creation of this policy such as: the inevitability of specificity and validity of the dominant provisions of the tax policy; the intermittency of development of certain territories; ways of assessing the effectiveness of tax policies that aim at evaluating the opinions of the taxpayers or the state; the system of assignment of tax competencies. The article presents the basic concepts and principles of tax policy. The article highlights some types of tax strategies that reveal the main task—what the entire tax system, as well as the system of tax administration, should be. The authors note that the role of regional programs is significant and cite the indices on the example of Krasnodar Krai. According to the authors, it is necessary to develop the use of tax benefits in the regions, to simplify the procedure for granting a tax credit, to improve the target tax benefits in a certain area, and to establish a clear framework for organizations that claim to receive them.

Key words: region, development, tax policy, regional programs, benefits, indicators.

Главная задача любого государства — это его развитие. Оно необходимо как в целом, так и в его определенных сферах, будь то финансовая или же налоговая. Важным фактором исполнения плана социально-экономического развития на федеральном (местном) или на региональ-

ном (районном) уровне является эффективная налоговая политика.

Потребность создания данной политики вызвана рядом обстоятельств: в субъектах РФ появляется неизбежность конкретизации и действительности главенствующих положений налоговой политики, которые способствуют исполнению конкретных целей социально-экономического развития районов; непостоянность развития определенных территорий вызывает неизбежность приспособления налоговой политики государства к особенностям экономики регионов, чтобы в дальнейшем совершенствовать налоговую политику, несмотря на социально-экономическое развитие определенного района; способы оценки эффективности налоговой политики, которые существуют в данный момент, нацеленные на оценку мнения налогоплательщиков или же государства; и наконец, система назначения налоговых компетенций, обладающих концентрированием на местном уровне инструментов налоговой политики, в то время как районы со слабой обеспеченностью не могут применять их должным образом и в полном объеме.

Но сначала необходимо разобраться в основных определениях, которые присутствуют в данной статье, — региональный компонент и налоговая стратегия. Итак, региональный компонент — это часть содержания предметов основного плана, включающих материалы об определенном районе, равно как налоговая стратегия — это документ, содержащий основные принципы. Именно на этих принципах строится работа организации, которая тесно связана с налоговой службой.

Отметим, что эффективность реализации налоговой политики взаимосвязана с разработкой и теоретико-практическим применением выверенной налогово-правовой терминологии, использование которой в научных трудах по налоговому праву порой существенно затрудняется через призму системы «Антиплагиат» [1].

Есть еще одно понятие, которое необходимо упомянуть, — это региональная политика. Она представляет собой очень важный элемент экономической политики страны, объединяя законодательные, административные и экономические мероприятия, которые проводятся центральны-

ми и местными органами власти. Первостепенный ее замысел — создать условия для продвижения конкретных районов, предприятий и граждан, их целевых возможностей и предприимчивости с учетом территориальных особенностей.

Чтобы правильно осуществлять налоговую политику, она должна отвечать определенным принципам. К ним относится:

1. Принцип системности и последовательности. Он требует обеспечения согласованности налогового плана и тактики.
2. Принцип синергии. Синергия наступает, когда налоговая политика реализуется влиянием инструментов общегосударственного регулирования экономики.
3. Принцип исполнимости. Для того чтобы принять правильное решение, необходимо проанализировать возможности и ограничения, связанные с осуществлением налоговой политики, а также ее последствий.
4. Принцип открытости. Данный принцип несет в себе обеспечение прозрачности налоговой системы и осуществление сотрудничества налоговых служб с зарубежными партнерами.
5. Принцип эффективности и социальной справедливости. Основу этого принципа составляет обеспечение максимального использования функций общественного благосостояния и выравнивания социального неравенства.
6. Принцип минимизации риска. При создании налоговой стратегии подлежат оценке различные виды налоговых рисков, а также принимаются во внимание все имеющиеся варианты их снижения.
7. Принцип баланса интересов. Устойчивое положение интересов государства и налогоплательщиков добивается с координированием приоритетов налоговой политики и выработки уместных им средств осуществления.

Укажем, что рассматривать ни один элемент любой структуры изолированно нельзя, представляется, что единственным верным является

путь рассмотрения всех элементов именно в системе, а также тесной взаимообусловленности и единстве. Поэтому смело можно сказать, что так и здесь: нельзя рассматривать принципы раздельно, они могут существовать только в совокупности, дополняя друг друга [2].

Налоговая стратегия раскрывает главную задачу — какой должна быть вся налоговая система, а также система налогового администрирования [3].

Поэтому следует полагать, что налоговая стратегия является неотделимой частью стратегии социально-экономического развития и занимает в ней немаловажное положение.

Государственные программы не дают такой эффективности, как региональные программы, финансируемые из федерального бюджета. Исполнение налоговой стратегии происходит на следующих уровнях: федеральном, региональном и местном. Также выделяются некоторые типы налоговых стратегий [4]:

— политика максимальных налогов;
— политика экономического развития;
— политика разумных налогов;
— адаптивная налоговая политика.

Именно от намерений государства обуславливается выбор какого-то типа.

Тщательный подбор реальных приемов достижения задач налоговой политики основывается на итогах прогнозирования социально-экономического продвижения государства или конкретного района [5].

Считаем разумным объяснить вышесказанные слова на примере Краснодарского края. А. Н. Ткачев был на посту губернатора с 5 января 2001 г. по 22 апреля 2015 г. За данный период наш край развился как в политической и финансовой, так и в налоговой сфере.

Большой объем налоговых поступлений в краевой бюджет достигается из-за наличия курортного комплекса (более 7,5 млрд рублей к 2012 г.). При этом:

1) снизилась налоговая ставка на прибыль в размере 13,5 %;

2) освобождено от уплаты налога имущество в течение пяти лет с момента постановки его на учет;
3) появилось освобождение от уплаты налога на землю сроком на пять лет с даты возникновения права собственности на каждый земельный участок;
4) появилось освобождение от уплаты транспортного налога в течение пяти лет с даты включения налогоплательщика в реестр резидентов особой экономической зоны.

Также исследовалась такая возможность, как то, чтобы НДС для внутренних авиаперевозок был уменьшен [6]. Налоговая система построена неразумно, а именно: авиабилеты подорожали в цене именно внутри страны из-за взимания НДС.

С 2012 г. жители Краснодарского края обязаны были уплачивать налог на недвижимость. Одним из ключевых положений при проекте данного налога значится вычисление налога на землю, а также на то, что на ней построено. Идеология такого введения — надзор за реализацией и исполнением ключевого условия — сбора налога с кадастровой стоимости квартиры или же дома. Тесная взаимосвязь доходов бюджета с отчетливым обоснованием планируемых мероприятий в области налогообложения преумножила качество экономического регулирования района. Как итог, реальные поступления налогов в Краснодарском крае превысили ожидаемые втрое (к примеру, налог на игорный бизнес вырос вдвое). Поэтому в заключение можно сказать то, что проведенная налоговая политика А. Н. Ткачева была эффективной.

С того момента, когда Кондратьев В. И. занял пост губернатора края, а это было с 22 сентября 2015 г., налоговая политика нашего края была направлена на увеличение налоговых и неналоговых доходов, необходимых для исполнения краевого и местных бюджетов, на повышение деятельности предпринимателей. Была проведена работа по усовершенствованию налоговой системы. Иначе говоря, внесены изменения в региональное законодательство по разделению территории Краснодарского края по группам муниципальных образований. Эти изменения предоста-

вили возможность распределить налоговую нагрузку для ИП, осуществляющих деятельность на территории края. Акцизы на алкогольную продукцию сохранились, как и в 2014 году. В 2017 году ставки составляли в среднем на 5,7% больше. Предусматривается ограничение сферы применения системы налогообложения в виде вмененного налога на определенную деятельность и полная ее отмена с 1 января 2018 г.

Подводя итог, можно сказать, что исполнение налоговой стратегии государства происходит на трех уровнях: федеральном, региональном и местном [7]. А ее создание и осуществление на региональном уровне возможны, только если в государстве достаточно развиты полномочия субъектов РФ в сфере налогового законодательства. В районах с высоким уровнем развития преобладает налог на прибыль организаций в структуре налоговых поступлений, с низким — налог на доходы физических лиц. Необходимо развивать практику использования налоговых льгот в регионах, у которых низкие поступления в налоговый бюджет [8]. Также нужно упростить процедуру предоставления налогового кредита, внесение изменений в региональное налоговое законодательство. Необходимо вдобавок к этому совершенствовать целевые налоговые льготы в определенном районе и установить четкие рамки для организаций, которые претендуют на их получение.

Считаем, что исполнение данных мер обеспечит эффективность налоговой политики на региональном уровне, повысит уровень обеспеченности региональных бюджетов в сфере налогообложения и, таким образом, будет способствовать развитию субъектов и в социальном, и в экономическом плане.

Список литературы

1. Чернов Ю. И., Салова К. О. Гражданско-правовые и административно-правовые аспекты создания и развития в России системы «Антиплагиат» // Власть закона. 2017. № 4. С. 164–167.

2. Архиреева А. С., Курдюк Г. П. Региональная правовая политика: особенности понимания // Теория и практика общественного развития. 2014. № 20. С. 96–98.

3. Барулин С. В. Налоговый менеджмент / С. В. Барулин, Е. А. Ермакова, В. В. Степаненко // Омега-Л, 2007. 272 с.

4. Дьякова Е. Б. Налоговая система Российской Федерации в условиях бюджетного федерализма / Е. Б. Дьякова, И. А. Сушкова // Финансы и кредит. 2011. № 7. С. 55–63.

5. Зеленская С. Г. Управление экономикой региона через механизм регулирования налогообложения: дисс. ... канд. экон. наук / С. Г. Зеленская. Воронеж. 1998. 173 с.

6. Меликов М. А. Фискальный федерализм и проблемы региональной налоговой политики: дисс. ... канд. экон. наук / М. А. Меликов. Ставрополь, 2004. 181 с.

7. Журавлева Г. А. Методология функционирования механизма налогового регулирования на федеральном и региональном уровнях: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Г. А. Журавлева. 2007. 54 с.

8. Белоусов В. И. Региональная стратегия социально-экономического развития: современная практика и направления совершенствования планирования // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 2. С. 12–18.