УДК/UDC 347

Проблемы раздела имущества супругов при расторжении брака

Гуревич Гиля Михайлович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: gilya-1997@mai.ru

Аннотация

Вопрос правового регулирования имущественных отношений супругов остается предметом научных исследований на протяжении нескольких столетий. Во многом подобный интерес обусловлен тем, что личные взаимоотношения между мужем и женой посредством норм семейного права облекаются в строгую правовую конструкцию в виде законного режима имущественных отношений супругов. В настоящей статье автор проводит анализ норм семейного законодательства, касающихся раздела имущества супругов при расторжении брака. Отмечается, что на законодательном уровне следует внести изменения в семейное законодательство Российской Федерации: установить начало исчисления срока исковой давности с момента расторжения супругами брака. Это способствует созданию правовой определенности и стимулированию супругов к урегулированию их правоотношений имущественного характера без злоупотребления правом.

Ключевые слова: расторжение брака, совместно нажитое имущество, предметы роскоши, супруги, раздел имущества.

Problems of Division of the Property of Spouses upon Divorce

Gurevich Gilya Mikhaylovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: gilya-1997@mai.ru

Abstract

The issue of legal regulation of marital property relations has remained a subject of scientific research for several centuries. In many ways, this interest is due to the fact that the personal relationship between a husband and wife through the norms of family law is shaped in a strict legal structure in the form of a legal regime of spouses' property relations. In this article, the author analyzes the norms of family law concerning the division of marital property upon divorce. It is noted that at the legislative level, amendments should be made to the Russian family law: to establish the beginning of the calculation of the limitation period from the moment of the dissolution of the marriage by the spouses. This contributes to the creation of legal certainty and encourage spouses to settle their property relations without abuse of the right.

Key words: divorce, jointly acquired property, luxury items, spouses, property division.

Законный режим имущества супругов, предусмотренный ст. 34 СК РФ [1], установил, что все имущество, нажитое супругами в период брака, является их совместной собственностью, а в случае раздела имущества при разводе, делится в равных долях. Но, сталкиваясь с такими проблемами, правоприменители зачастую приходят к выводу, что СК РФ в этой сфере создал больше вопросов, чем ответов на них [2].

Существует мнение, что раздел общего имущества возможен только после расторжения брака [3]. Но данное предположение опровергает в корне ст. 38 СК РФ, в которой сказано, что «раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов».

Выделим проблемные моменты, с которыми сталкиваются супруги при разделе имущества. Во-первых, желание реализации правомочия распоряжения квартирой одним из супругов, право собственности на которую возникло до регистрации брака в целях покупки нового объекта недвижимого имущества. На первый взгляд, денежные средства, полученные супругом после продажи квартиры, и покупаемое на данные средства новое недвижимое имущество будут считаться его личным имуществом. Однако все имущество, приобретенное во время брака, будет

являться совместно нажитым имуществом, а следовательно, квартира, приобретенная одним из супругов во время брака, будет являться общей собственностью.

Сложнее обстоит вопрос о разделе предметов роскоши ввиду отсутствия точного перечня вещей, признанных предметами роскоши, и определению его как личного или общего имущества непосредственно судом. В категорию данных вещей, как правило, входят:

— полудрагоценные или драгоценные камни и металлы или изделия из них (сюда же относятся ювелирные украшения, столовые приборы);
— антиквариат;
— предметы искусства (скульптуры, картины);
— вещи из ценного меха;
— уникальные дорогостоящие вещи, не являющиеся необходимыми для удовлетворения насущных потребностей [3].

Нередко споры о разделе имущества тесно взаимосвязаны с нормами жилищного права. При судебном рассмотрении необходимо определить, является ли оспариваемая площадь жилого помещения совместно нажитым имуществом или право собственности на данное имущество было приобретено одним супругом до вступления в брак [4].

Существует три способа раздела жилья:

1) долевой (определяет размер части каждого супруга);
2) отчуждение жилой недвижимости одному из супругу с выплатой долевой стоимости;
3) отчуждение без материального возмещения [5].

Зачастую трудности возникают именно при разделении приватизированной квартиры. В период брака супруг, на чье имя была приватизирована квартира, может распорядиться им по своему личному усмотрению. Второй супруг и дети имеют право пользоваться этой квартирой. Регистрация на спорной жилплощади не дает второму супругу права на свою долю квартиры.

Важно помнить, что разделу не подлежат личные вещи: одежда,

обувь, мобильные телефоны. Для того чтобы споры о разделе имущества не коснулись супругов, заключается брачный договор. Это соглашение выступает как способ страхования себя от неприятностей, которые могут возникнуть при разделе имущества. Как известно, брачный договор регулирует только имущественные отношения, и не распространяется на личные. Супруги могут сами определить свои права и обязанности по содержанию друг друга. С помощью брачного договора можно регулировать жилищные вопросы. Например, если супруг заселяется в квартиру, которая в то время находится в собственности другого, то он имеет право проживать на данной жилплощади только в период брака. Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.

В законодательстве закреплено, что данное соглашение может заключаться не только в период брака, но и до его государственной регистрации. На практике встречаются случаи, когда в брачном договоре оговариваются способы распоряжения как имеющимся имуществом, так и будущим. Чтобы договор не противоречил закону, в нем не должны содержаться нормы, ограничивающие правосубъектность и условия, ставящие одного из супругов в неблагоприятное положение.

В то же время институт брачного договора несовершенен и нуждается в создании теоретической базы, позволяющей определить сущность брачного договора, а также значение данной правовой категории. Разрешение данной проблематики на практике позволит определить подход к расширению условий, которые возможно включить в содержание брачного договора.

На сегодняшний день видна необходимость в проведении мероприятий для укрепления института брака в целях уменьшения разногласий между супругами. На наш взгляд, на законодательном уровне следует внести изменения в семейное законодательство РФ: установить начало исчисления срока исковой давности с момента расторжения супругами брака. Это способствует созданию правовой определенности и стимулированию супругов к урегулированию их правоотношений имущественно-

го характера без злоупотребления правом.

Список литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. Завражнов В. Усыновление иностранцами детей — граждан РФ // Российская юстиция. 2004. № 7. С. 25–31.

3. Шувалова М. Совместное банкротство супругов: отсутствие четкого правового регулирования и неоднозначность судебной практики // Информационно-правовой портал Гарант.ру. URL: http://www.garant.ru/article/1154132/.

4. Жилищный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».