УДК/UDC 347.45/.47

Некоторые вопросы о правах акционеров по законодательству Российской Федерации

Филимонов Олег Александрович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

В настоящее время ввиду реформирования корпоративного законодательства актуальным становится исследование фундаментальных атрибутов корпоративных правоотношений, среди которых: видовое разграничение, содержание, объекты, основания возникновения. В юридической литературе складывается плюрализм мнений касательно понимания правовой природы акционерных отношений. В статье автор рассматривает актуальные вопросы правового статуса акционером по законодательству Российской Федерации. Отмечается, что членские правоотношения обладают значительным своеобразием, не позволяющее им быть классическими обязательственными правоотношениями, обладая признаками и вещно-правовых. Существование акционерных обществ позволяет аккумулировать денежные средства, при этом получая в дальнейшем больше денежных средств, нежели те, что были вложены изначально.

Ключевые слова: акционер, право, правоотношение, вещное право, договор.

Some Issues of Shareholder Rights Under the Laws of the Russian Federation

Filimonov Oleg Alexandrovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: olegfilim7@gmail.com

Abstract

At present, in view of the reform of corporate legislation, the study of the fundamental attributes of corporate legal relations is becoming relevant, including: the species distinction, content, objects, grounds of occurrence. In the legal literature there is a plurality of opinions on the understanding of the legal nature of shareholder relations. The article deals with current issues of the legal status of a shareholder under the laws of the Russian Federation. It is noted that the membership relationship has a significant originality, which does not allow them to be a classic obligation relationship, possessing the signs and proprietary. The existence of joint-stock companies allows cumulative cash, while receiving in the future more cash than those that were originally invested.

Key words: shareholder, law, legal relationship, property law, the contract.

Природа членских правоотношений является предметом активных дискуссий. При этом вопросы касаются фундаментальных атрибутов корпоративных правоотношений, среди которых видовое разграничение, содержание, объекты, основания возникновения и другие.

Плюрализм взглядов ученых по данной проблеме обуславливается различием подходов в ответе на следующие взаимосвязанные принципиальные вопросы:

1) имеют ли права акционеров имущественный и/или неимущественный характер?
2) имеет ли место трактовка прав акционеров как обязательственных?

Касательно первого вопроса, часть авторов ссылаются на имущественный характер. В обосновании своей позиции сторонники данной позиции указывают наличие соединения рассматриваемых прав с управлением имуществом корпорации, способность возникновения охранительного права имущественного характера в случае нарушения, права на возмещение убытков, прямая подверженность стоимости акций на влияние деятельности общества [1].

Второй вопрос сводится к обоснованности квалификации законодательством прав акционеров как обязательственных, что указано в статье

48 ГК РФ [2] и п. 1 ст. 2 Закона «Об акционерных обществах» [3]. В данном случае существуют следующие точки зрения: вещно-правовая, обязательственно-правовая.

Сторонники первой видят в акционере собственника. По мнению Н. Н. Пахомовой, «корпоративные отношения — есть отношения по реализации и формированию отношений собственности среди множества субъектов». При этом она замечает следующее: «Вещные права участников по владению, пользованию и распоряжению имуществом юридического лица в период его деятельности парализованы этим же юридическим лицом... реализация учредителями своих вещных прав возможна только после прекращения существования юридического лица... то есть, по мере отпадания „парализующих“ факторов, прекращения правомочий юридического лица, вещные правомочия восстанавливаются у участников» [4].

Идея вещно-правовой концепции не нова. Она рассматривалась и дореволюционными учеными юристами. Так, А. П. Песименский исходил из того, что «права акционеров с переходом имущества в собственность компании не прекращаются, а покоятся. Состояние покоя должно отличаться от полного прекращения прав. После того, как юридическое отношение, обуславливающее это состояние прекратилось, право не возникает вновь, но пробуждается к существованию» [5]. Обязательственно-правовая концепция согласуется с позицией законодателя.

Наиболее конструктивной является формулировка В. В. Прохоренко, который пишет следующее: «Данное обязательственное правоотношение обладает чертами... имущественный характер, противопоставление субъективного права одного лица субъективной обязанности другого.... Возможности требования исполнения обязанности. При этом правоотношение имеет ряд... отличий, выделяющих его из общего ряда... возникновение независимо от передачи имущества на основании публичного акта о регистрации юридического лица; императивный запрет на освобождение учредителя от оплаты уставного капитала... все права участника реализуются в рамках обязательственного правоотношения, где участ-

ник находится в роли должника (обязанность по внесению имущества в уставной капитал) и (при реализации его прав) в роли кредитора» [6].

Согласно позиции законодателя, обязательственные правоотношения — это такие отношения, в которых одно лицо (должник) обязан совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности, что можно вывести из положения п. 1 ст. 307 ГК РФ. Модель обязательства рассчитана на экономический оборот, перемещение материальных благ между отдельными его субъектами. Однако, акционер не является для акционерного общества «чужим». Он участвует в формировании воли общества и к этому причастны и другие участники, интересы которых могут не совпадать.

Можно сделать вывод, что членские правоотношения обладают значительным своеобразием, не позволяющее им быть классическими обязательственными правоотношениями, обладая признаками и вещно-правовых. «Симптомом» этого можно назвать тот факт, что законодатель употребляет по отношению к акционеру не термин «кредитор», а «участник».

Выделяют следующие квалификации прав акционеров:

1) по критерию субъективного состава правовых связей — на права обращенные к обществу (как, например, право на дивиденд, участие в управлении) и права, обращенные к иным лицам (преимущественное право приобретения акций старого акционера в отличии от нового, право на выкуп акций лицом, приобретшим более 95% акций акционерного общества);
2) по характеру взаимосвязи акционерного права и акции — на права, удостоверенные акциями (владение акциями является предпосылкой возникновения прав) и права на акции (когда акции выступают объектом прав);
3) исходя из условий реализации внешней направленности — на общие, не предполагающие включения каких-либо внешних факторов для реализации правовых возможностей, и специ-

альные, реализация которых требует наличия дополнительных условий внешнего характера;

4) в зависимости от обусловленности реализации права видом и количеством принадлежащих участнику акций — на права, предоставляемые в связи с принадлежностью любых акций и права, предоставляемые акциями особого вида и (или) определенного количества (созыв внеочередного собрания акционеров возможен только участниками, владеющие 10% акций);
5) по наличию (отсутствию) экономического содержания — на имущественные (право на дивиденды) и неимущественные (право на участие в управлении);

Последнее деление проводится в Законе «О рынке ценных бумаг» [7], который допускает закрепление эмиссионной ценной бумагой совокупности имущественных и неимущественных прав, в отличие от ГК РФ, упоминающего в ст. 142 только имущественные права.

Право на дивиденды является одним из основных прав, которое приобретает акционер при приобретении акции. Именно обязательственное право (право требования) акционера к акционерному обществу реализуется при распределении чистой прибыли в дивиденды. Вид акций определяет систему и метод выплат дивидендов. Так, закреплены привилегированные и обыкновенные акции.

Владельцы привилегированных имеют право на часть прибыли общества, при этом лишаясь права на участие в управлении делами общества, за исключением принятия решения о реорганизации и ликвидации общества и иных вопросов, требующих единогласного решения акционеров общества. Размер дивидендов по привилегированным акциям указывается в уставе общества. Дивиденды выплачиваются обязательно, независимо от результатов работы организации. Нарушение условий выплаты влечет за собой приобретение владельцами привилегированных акций права голоса на общем собрании.

Владельцы же обыкновенных акций получаю дивиденды в зависимости от их количества (степени участия) акционерного общества: раз-

мер не фиксирован и зависит от пропорции количества акций и чистой прибыли общества. При этом их размер не может превышать тех, которые были указаны наблюдательным советом. Решение о выплате дивидендов решается общим собранием акционерного общества. То есть, для реализации права на дивиденды владельцам обыкновенных акций необходим дополнительный юридический факт решение общего собрания.

В отечественной судебной практике получили распространение иски о признании корпоративных актов о не выплате дивидендов недействительными и принятыми в противоречии с учредительным документом. Так, Федеральный арбитражный суд Московского округа счел недопустимым принятие решения о невыплате дивидендов обществами, уставы которых содержат положение об обязательности выплат при наличии чистой прибыли [8].

Право на получение части имущества при ликвидации также зависит от вида акций. Так, владельцы привилегированных акций имеют преимущественное право в получении денежной выплаты при ликвидации общества (абз. 2 п. 4 ст. 32 Закона об АО). Владельцы же получают свои выплаты после прямых кредиторов, уплаты обязательных платежей и других.

Таким образом, само по себе существование акционерных обществ позволяет аккумулировать денежные средства, при этом получая в дальнейшем больше денежных средств, нежели те, которые были вложены изначально.

Список литературы

1. Гражданское право: учебник / отв. ред. Суханов Е. А. М: Волтерс Клувер. 2007.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства кодекс Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

3. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ // Собрание законодательства кодекс Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 1.

4. Пахомова Н. Н. Основные теории корпоративных отношений: монография. Екатеринбург, 2004.

5. Писемский П. А. Акционерные компании с точки зрения гражданского права. М., 1876.

6. Прохоренко В. В. Обязательства, возникающие из участия в образовании имущества юридического лица (партисипативные обязательства) // Проблемы теории права. Вып. 2. М.: Статут, 2006.

7. О рынке ценных бумаг: Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ (// Собрание законодательства РФ. 1996. № 17. Ст. 1918.

8. Постановления Федерального арбитражного суду Московского округа от 07.03.2007 №КГ- А40/1201-07, от 16.05.2007 № КГ-А40/3847-07 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».