УДК/UDC 343.35

Развитие системы коррупционных административных правонарушений

Мельник Александр Витальевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: alexmiller98@mail.ru

Чернов Юрий Иванович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: admfinkubsau@yandex.ru

Аннотация

В настоящее время коррупция — одна из наиболее распространенных негативных явлений, проявляющихся в разных формах. В связи с этим заметно развитие правового регулирования противодействия коррупции. В данной статье отмечаются недостатки на законодательном уровне регулирования системы коррупционных административных правонарушений. Авторы на основе нормативных актов выявили сущность коррупции через ее формы проявления. Выявлены коррупционные деяния как преступления и как административные правонарушения. Отмечено отсутствие четкого критерия наступления административной, гражданско-правовой, дисциплинарной, уголовной или иной ответственности. Проанализированы официальные данные о количестве административных правонарушений в области коррупции. Рассмотрен зарубежный опыт нормативного регулирования системы коррупционных административных правонарушений. В итоге предложено поддержать опыт зарубежных стран, выделяя отдельно соответствующую главу в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ключевые слова: коррупция, административные правонарушения, система коррупционных административных правонарушений, противодействие коррупции.

Development of the System of Corruption Administrative Offenses

Melnik Aleksander Vitalyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: alexmiller98@mail.ru

Chernov Yuriy Ivanovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: admfinkubsau@yandex.ru

Abstract

Currently, corruption is one of the most common negative phenomena manifested in different forms. In this connection, the development of legal regulation of anti-corruption is noticeable. This article highlights the shortcomings at the legislative level of regulation of the system of corruption administrative offenses. On the basis of normative acts, the authors revealed the essence of corruption through its forms of manifestation. Corruption acts as crimes and as administrative offenses are revealed. There is a lack of a clear criterion of administrative, civil, disciplinary, criminal or other liability. The official data on the number of administrative offenses in the field of corruption are analyzed. The foreign experience of normative regulation of the system of corruption administrative rights is considered. As a result, the authors propose to support the experience of foreign countries, highlighting separately the relevant Chapter in the Code of Administrative Offences.

Key words: corruption, administrative offenses, system of corruption administrative offenses, anti-corruption.

На протяжении всей российской, а также зарубежной истории вместе с развитием государства и права параллельно происходила и эволюция коррупции. На сегодняшний день данное явление можно выделить

как одно из наиболее массовых и опасных. Коррупция — разностороннее явление и может выражаться в самых различных формах.

В наше время коррупция оказывает негативные последствия на различные сферы жизни общества. Без установления достойного материального обеспечения искоренить такую проблему как взяточничество просто невозможно, даже несмотря на ужесточение карательных мер [1]. Таким образом, как и во многих других государствах, так и в Российской Федерации предпринимаются меры противодействия коррупционной деятельности.

На протяжении десяти лет в нашем государстве действует закон, принятый на федеральном уровне и регулирующий противодействие коррупции. Кроме этого, уголовным и административным законодательством также предусмотрена ответственность за отдельные виды деяний в сфере коррупции.

Однако несмотря на такое разностороннее регулирование этой категории, невозможно говорить об отсутствии пробелов в российском законодательстве по данному вопросу.

Закон о противодействии коррупции, как основной закон, регулирующий данный вопрос, упоминая понятие коррупции, не дает ей определенной характеристики, а лишь перечисляет деяния, которые следует считать коррупционными и противозаконными. Таким образом, мы имеем весьма узкое понятие, которое не позволяет охватить в полной мере коррупционные проявления.

Итак, коррупция выражается в:

— злоупотреблении служебным положением;
— дачи взятки;
— получении взятки;
— злоупотреблении полномочиями;
— коммерческом подкупе и т. д. [2]

Как уже упоминалось ранее, ответственность за коррупционные деяния регулируют также УК РФ и КоАП РФ.

УК РФ выделяет в особенной части следующие составы преступ-

лений, коррупционной направленности:

- злоупотребление полномочиями (ст. 201);
- коммерческий подкуп (ст. 204);
- злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285);
- получение взятки (ст. 290);
- дача взятки (ст. 291) и т. д. [3]

КоАП РФ перечисляет такие коррупционные административные правонарушения:

- незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего, либо бывшего государственного или муниципального служащего;
- незаконное вознаграждение от имени юридического лица;
- подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах;
- нецелевое использование бюджетных средств;
- незаконное финансирование избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, кампании референдума, оказание запрещенной законом материальной поддержки, связанные с проведением выборов, референдума выполнение работ, оказание услуг, реализация товаров бесплатно или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам;
- незаконное использование денежных средств при финансировании избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума и т. д. [4]

Федеральный Закон «О противодействии коррупции» перечисляет виды ответственности за коррупционные правонарушения (ст. 13). Однако не существует конкретизации, за какие деяния наступает та или иная ответственность.

Число коррупционных административных правонарушений в сфере государственной власти, государственной службы, а также службы в органах местного самоуправления растет все больше с каждым годом. Об этом свидетельствуют официальные данные. Согласно данным официальной статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации уже на протяжении пяти лет количество коррупционных деяний не уменьшается [5]. Большое количество административных правонарушений коррупционного характера связано с нарушением избирательных прав граждан, путем подкупа, а также с неправомерным распределением бюджетных средств и внебюджетных фондов и т. д. Также замечено преобладание коррупционных правонарушений на уровне местного самоуправления над федеральным (хотя и разница не велика).

Тем не менее в Российской Федерации отсутствует легальное определение коррупционных административных правонарушений. На данный момент данное понятие можно определить лишь с помощью научных трудов ученых. Итак, коррупционные административные правонарушения представляют собой административные правонарушения, обладающие признаками коррупции, но не содержащие в себе состава преступления [6].

Кроме того, на наш взгляд, следует поддержать вывод о спорности отнесения мелкого взяточничества и мелкого подкупа к преступлениям, так как данные правонапушения вполне могут дополнить перечень коррупционных административных правонарушений в действующем законе. Мелкое взяточничество и мелкий коммерческий подкуп в силу ряда факторов юридического характера (наименования, правовая природа данных деяний, законодательная техника и др.) обоснованно могли стать новыми мелкими административными правонарушениями, пограничными с соответствующими коррупционными преступлениями [7].

Обращаясь к зарубежному опыту, отметим отличие законов Российской Федерации и иных государств. Например, Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях содержит отдельную главу «Административные коррупционные правонарушения» (гл. 34).

Данный закон хоть и не дает точного понятия данной категории, но позволяет четко определить те или иные составы коррупционными правонарушениями [8].

Делая шаг в развитии системы коррупционных правонарушений, в Российской Федерации следует юридически оформить данный институт, давая определенную характеристику и соответствующие признаки.

Также, возможно позаимствовать опыт других государств, с тем чтобы выделить в КоАП РФ отдельную главу «Административные правонарушения коррупционной направленности».

Такой путь позволит в некоторой степени положительно повлиять на попытки государства уменьшить количество правонарушений, связанных с коррупцией. Четко определенная система таких деяний даст более точное понимание при квалификации правонарушений.

Список литературы

1. Курдюк П. М. К вопросу о правовом регулировании борьбы с коррупцией на государственной службе по российскому законодательству // Общество и право. 2012. № 2 (39). С. 20–22.

2. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

5. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ // URL: http://crimestat.ru (дата обращения: 28.09.18).

6. Поляков М. М. Коррупционные административные правонарушения: понятие, виды и содержание // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2015. № 8. С. 209–215.

7. Курдюк П. М., Чернов Ю. И. Мелкие преступления: взаимосвязь или размывание границ административной и уголовной ответственности? // Вестник Краснодарского Университета МВД России. 2018. № 1 (39). С. 11–16.

8. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.07.2018).