УДК/UDC 347.77

Проблема непризнанных государств в современном международном праве

Матюха Сергей Валерьевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

В статье анализируется проблема существования большого количества непризнанных государств в современных международных отношениях, являющаяся вызовом как для России, так и для мирового сообщества. Основными отличительными чертами непризнанных государств является фактическое наличие признаков государственности, существование конфликта между государством-«метрополией» и народом, стремящимся к самоопределению в форме независимого государства. Непризнанные и частично признанные государства обычно имеют способность и стремление вступать в стандартный набор взаимоотношений с полноправными государствами, однако те своим непризнанием не дают им возможности для полноценного участия в таковых. Современная литература под непризнанными государствами понимает некое политико-территориальные образование, обладающее ключевыми атрибутами государства без внешней легитимации суверенитета. Однако отсутствие самого признания не мешает этим субъектам фактически существовать на политической карте мира и действовать в реальном контексте реальных межгосударственных отношений. Поэтому и международным организациям, и вообще всей системе международного права приходится иметь дело с подобными субъектами. Данная проблема долгое время считалась малозначительной, и поэтому ее решение откладывалось, что только усугубило ситуацию вокруг нее. Для наиболее эффективного решения конкретной проблемы непризнанных государств, необходимо разработать и установить четкий критерий, который позволит по истечении определенного срока рассчитывать данным государственным образованиям на международное признание.

Ключевые слова: непризнанные государства, самопровозглашенные государства, право народов на самоопределение, государственно правовые образования, самоопределение народа, проблема непризнанных государств.

The Problem of Unrecognized States in Modern International Law

Matyukha Sergey Valeryevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

The article analyzes the problem of the existence of a large number of unrecognized states in modern international relations, which is a challenge for both Russia and the world community. The main distinguishing features of the unrecognized states are the actual existence of signs of statehood, the existence of a conflict between the "metropolis state" and the people seeking self-determination in the form of an independent state. Unrecognized and partially recognized states usually have the ability and the will to enter into a standard set of relations with full states, but those by their non-recognition do not give them the opportunity to participate fully in those relations. Modern literature understands unrecognized states as a kind of political-territorial entity that has the key attributes of a state without external legitimacy of sovereignty. This problem has long been considered insignificant and therefore its solution was postponed, which only aggravated the situation around it. For the most effective solution to the specific problem of unrecognized states, it is necessary to develop and establish a clear criterion that will allow these state entities to count on international recognition after a certain period of time.

Key words: unrecognized states, self-proclaimed states, the right of peoples to self-determination, state legal entities, self-determination of the people, the problem of unrecognized states.

На сегодняшний день проблема непризнанных государственных образований является одной из наиболее актуальных в рамках международного права, так как в настоящее время в мире существует несколько десятков непризнанных этнических образований, которые хотят обладать суверенитетом. Статус данных образований, которые в литературе именуются как «непризнанные государства», в настоящее время подвер-

гается большому сомнению.

Существование таких государств порождают определенные конфликты в решении международных споров, так как в научном сообществе идет активное обсуждение политических и правовых аспектов, а именно: временной промежуток зарождения государства как субъекта международного права, признание государства как субъекта права и как проявляется влияние такого признания на существование самого государства.

Непризнанными являются такие государственные образования, у которых отсутствует полное или частичное признание со стороны других государств, но при этом эти образования имеют отдельные признаки государства. Исходя из этого, такие государства способны к осуществлению эффективного внутреннего контроля над своей территорией, но без официального признания они не могут полноправно вступать в правовые отношения с другими субъектами международного права. По утверждению А. Г. Большакова, под непризнанным государственным образованием следует понимать такое образование, которое лишено определенной международной правосубъектности, но при этом, имеющее все остальные признаки государства. Более точную смысловую нагрузку выражает понятие «непризнанное государство», в отличие от самых распространенных понятий:«непризнанные территории», «самопровозглашенные государства», «самопровозглашенные республики» [1].

Основным признаком любого вновь образованного государства является способность его органов осуществлять фактическую деятельность на своей территории, а также законное существование данных органов власти, то есть признание и готовность подчиняться данной власти тем народом, который проживает на этой территории.

Основываясь на конституционную теорию признания государственности, согласно которой только признание других государств делает непризнанное государство полноценным участником международного права, поэтому существует множество судебных решений, которые исходят из того, что непризнанное государство юридически не существует и

исходя из этого применение законов данным образованием невозможно.

Действующие международные акты не содержат противоречивых положений в отношении непризнанных государств, поэтому их применение не может ставиться в определенную зависимость от признания этого государства. Следует отметить, главенствующий принцип международного частного права раскрывает, что те нормы, которые закреплены в иностранном праве, не должны противоречить главенствующим принципам национального законодательства. Наглядный пример отражен в Европейской конвенции о внешнеторговом арбитраже 1961 года. В ней указывается, что стороны могут по своему усмотрению устанавливать право подлежащего применению арбитрами при решении спора по существу, если же указаний о применении конкретного права не будет закреплено, то арбитры будут применять закон установленный в соответствии с коллизионной нормой [2].

Поэтому, прослеживается определенная временность существования государственных образований. Но в некоторых случаях непризнанные государства приобретают свою суверенность (примером служит Эритрея, отделившаяся от Эфиопии) или продолжительное время сохранять свой переходный статус (как это имеет место в Турецкой Республике Северного Кипра), а могут отделиться от одной страны и войти в состав другой, при этом крайне малое время просуществовать как самостоятельное суверенное образование, примером является то, что юридически до 16 марта 2014 года Крым являлся составной частью Украины, в период с 16 по 21 марта 2014 года Крым приобрел свою независимость и стал обладать своей правовой системой, с 21 марта 2014 года Крым является составной частью Российской Федерации, т. е. на протяжении весьма короткого периода времени на территории полуострова действовали три национальные правовые системы [3].

Непризнанное самопровозглашенное образование обязано соблюдать то законодательство, которое распространяется на государство от которого оно незаконно отделилось. Особого значения не имеет, какая территориальная единица данного государства желает получить свою

автономию, основным является, то что во взаимоотношениях с ним иностранное государство обязано также соблюдать законодательство того государства, от которого отделилась данная территориальная единица.

Необходимо отметить, что для предоставления Российскими нотариусами различных документов, постоянно поступают обращения от нотариальных палат некоторых официально непризнанных государственных образований, это например такие как Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Южная Осетия, Абхазия и многие другие.

Среди большого количества обращений, можно выделить основные, это: по поводу подтверждения правоспособности юридических лиц, удостоверение личности граждан, документы подтверждающие регистрацию актов гражданского состояния. По этому поводу поступали запросы в министерство иностранных дел от Федеральной нотариальной палаты по вопросу возможности принятия Российскими нотариусами для совершения нотариальных действий документов, исходящих от государственных образований, не признанных Российской Федерацией как самостоятельных субъектов международного права. Российская Федерация стала активным и цивилизованным участником международного обмена [4, с. 158].

Рассмотрев проблему непризнанных государств, можем сделать определенные выводы.

Объединившиеся лица, проживающие на территории любого суверенного государства в определенный период времени, желают выйти из его состава, эти лица как правило являются неким этническим меньшинством на территории того государства, в котором они проживают, в масштабе международного права они являются национальным меньшинством. Следовательно, на лиц которые признаны национальным меньшинством, будет распространяться действие нормативно правовых актов международного уровня, к таким актам относится Декларации ООН 1992 года [5], в данной декларации закреплены права лиц отнесенных к национальному меньшинству. Следующим актом является Рамочная

Конвенция Совета Европы о защите национальных меньшинств 1995 года [6], эта конвенция закрепляет обязанности по уважению и сохранению суверенности, целостности, а так же независимости государства.

Таким образом, международные акты устанавливают определенные правила поведения для лиц, желающих в одностороннем порядке отделиться от суверенного государства, такое отделение будет признанно незаконным, так как оно нарушает международные нормы.

Если же все-таки государственные образования отделились в нарушении норм международного права, то их признание другими государствами не возможно, так как большинство правовых государств мира придерживаются теории по непризнанию такого отделения. Государственное образование, которое изначально нарушает все основополагающие принцы и нормы международного права ставит себя в очень неблагоприятное положение, так как на самом зарождении своей государственности оно сделало себя незаконным, что и влечет к его непризнанности.

Проанализировав выше сказанное, приходим к выводу, что государственные образования, законно отделившиеся от суверенного государства, имеют право быть полностью признанными со стороны других суверенных государств, непризнание в качестве самостоятельных образований сильно ущемляет права лиц проживающих на их территории, такой подход недопустим для современного общества. Что касается государств, которые вышли из состава суверенного государства с нарушением международного права, признавать их полноправными участниками международных отношений не только неверно, а прежде всего незаконно. Таким образом, те государственные образования, которые отделяются в соответствии с международным законодательством имеют право быть и развиваться, рассчитывая на поддержу и защиту от других суверенных государств. Так же эти отделенные образования могут присоединиться к другому государству и соответственно развиваться в рамках этого государства. Непризнанные и незаконно отделенные государственные образования, как правило, не признаются другими суверенными государствами, это делает их обособленными от мирового сообщества, что,

в свою очередь, не дает свободно развиваться и существовать им как суверенное государство, все это очень сильно ущемляет права лиц проживающих на данной территории.

Список литературы

1. Большаков А. Г. Непризнанные государства европейской периферии и пограничья. Международные процессы. Т. 5 «Интеграция и национальный интерес». 2007. № 3 (15).

2. Европейская Конвенция о внешнеторговом арбитраже (Заключена в г. Женеве 21.04.1961) (вместе со «Статусом Европейской Конвенции о внешнеторговом арбитраже (Женева, 21 апреля 1961 года)».

3. Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного суда ООН. 1948-1991. Нью-Йорк. 1991. С. 214

4. Кудрявцева Л. В. Правовые меры привлечения высококвалифицированной рабочей силы в Россию из стран ближнего и дальнего зарубежья // Бизнес в законе. № 2. 2011. С. 158.

5. Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (Принята 18.12.1992 Резолюцией 47/135 на 92-ом пленарном заседании 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН).

6. Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств ETS № 157 (Страсбург, 1 февраля 1995 г.).