УДК/UDC 338.4

Проблемы определения правового статуса крестьянского (фермерского) хозяйства в Российской Федерации

Курочкина Елизавета Васильевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: elizavetka.kurochkina@mail.ru

Аннотация

В статье подробно рассматриваются признаки крестьянского (фермерского) хозяйства в Российской Федерации. Раскрывается сущность и особенности крестьянского (фермерского) хозяйства как в качестве юридического лица, так и как неюридического лица. Проводится исторический и правовой анализ правового статуса крестьянского (фермерского) хозяйства. Анализируются различные мнения ученых по данному вопросу. Формулируются новые предложения по совершенствованию института крестьянского (фермерского) хозяйства, предлагаются пути решения некоторых проблем. Автор отмечает, что законодательная деятельность крестьянского (фермерского) хозяйства юридического лица пока еще не урегулирована, при этом представляется правильным установить особенности правового статуса крестьянского (фермерского) хозяйства в качестве юридического лица уже в действующем законе, посвященном договорному режиму крестьянского (фермерского) хозяйства.

Ключевые слова: крестьянское (фермерское) хозяйство, признаки, индивидуальный предприниматель, юридическое лицо.

On the Issue of the Legal Status of Farms in the Russian Federation

Kurochkina Elizaveta Vasilyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: elizavetka.kurochkina@mail.ru

Abstract

The article discusses in detail the signs of a farm economy in the Russian Federation. The essence and peculiarities of a farm are revealed both as a legal entity and as a non-legal person. A historical and legal analysis of the legal status of the farm is carried out. Analyzed the various opinions of scientists on this issue. New proposals are being formulated for improving the institution of a farm, and ways of solving some problems are proposed. The author notes that the legislative activity of a farm of a legal entity has not yet been settled, while it seems correct to establish the peculiarities of the legal status of a farm as a legal entity already in the current law on the contractual regime of a farm.

Key words: farm, signs, individual entrepreneur, legal entity.

Крестьянское (фермерское) хозяйство (К(Ф)Х) представляет собой особую организационно-правовую форму, которая не имеет аналогов. В соответствии с изменениями в ГК РФ параграф 2 гл. 4 был дополнен подпараграфом 3.1 «Крестьянское (фермерское) хозяйство», в соответствии с которым юридическое лицо может быть создано со дня официального опубликования этих изменений [1].

Следует отметить, что в составе крестьянского (фермерского) хозяйства в форме юридического лица могут быть выделены: крестьянское (фермерское) хозяйство, созданные в соответствии с Законом РСФСР от 22.11.1990 года № 348-1 [2], и крестьянское (фермерское) хозяйство, созданные в соответствии с ГК РФ. При этом правовой статус крестьянских (фермерских) хозяйств — юридических лиц, созданных как по нор-

мам Закона РСФСР от 22.11.1990 года № 348-1, так и по нормам ГК РФ — должен быть одинаков.

Следует отметить, что статистические данные о количестве зарегистрированных по первому Закону «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» в качестве юридического лица не составлялись. ЕГРЮЛ не дает возможности без дополнительных действий сформировать реестр крестьянских (фермерских) хозяйств, созданных в соответствии с Законом РСФСР, реестр крестьянских (фермерских) хозяйств, созданных в соответствии с ГК РФ, выделить юридических лиц, созданных в других организационно-правовых формах, но являющихся сельскохозяйственными товаропроизводителями. То же самое можно сказать и о возможностях ЕГРИП, который не дает возможности сформировать перечень индивидуальных предпринимателей, являющихся главами крестьянского (фермерского) хозяйства или занимающихся сельским хозяйством. Такой перечень вручную ведется сотрудниками министерств сельского хозяйства субъектов РФ. На наш взгляд, с учетом уровня развития автоматизированных информационных систем и доступности такой информации логично было бы доработать ЕГРЮЛ и ЕГРИП с учетом такой функции.

Как правило, признаки юридического лица рассматриваются с позиций, установленных в ст. 48 ГК РФ. Еще в 70-х годах О. А. Красавчиков представил универсальную классификацию материальных и правовых признаков юридического лица [3]. Но если анализировать самостоятельную организационно-правовую форму юридического лица, то уместно выбрать те признаки, которые отличают данный субъект от иных организационно-правовых форм юридических лиц и от иных субъектов хозяйствования. Подойти к пониманию правового статуса хозяйствующего субъекта можно через определение порядка его создания, раскрытие его отличительных признаков, прав учредителей, правового режима имущества, характеристики управления, особенностей реорганизации и прекращения деятельности, если таковые имеются.

В связи с тем, что существует К(Ф)Х и как юридическое лицо

(К(Ф)Х-ЮЛ), и как не юридическое лицо (К(Ф)Х — не ЮЛ), указанные характеристики у двух данных субъектов права будут разными.

К(Ф)Х-ЮЛ являются коммерческими и корпоративными организациями (п. 2 ст. 50, п. 1 ст. 65.1 ГК РФ).

То, что К(Ф)Х — коммерческое юридическое лицо, означает, что основной целью создания К(Ф)Х является предпринимательская деятельность, в отличие от некоммерческих организаций, для которых получение прибыли не является основной целью и которые не распределяют прибыль между участниками. О том, что крестьянское хозяйство представляет форму свободного предпринимательства, осуществляемого на принципах экономической выгоды, заявлялось законодателем еще в первом Законе о К(Ф)Х. К(Ф)Х — не юридическое лицо фактически также создается ради получения прибыли, хотя не всегда можно назвать это основной целью создания К(Ф)Х — не ЮЛ, тем более не всегда можно увидеть, что прибыль делится между его членами.

Так как в К(Ф)Х — юридическом лице предусмотрено членство и сами члены К(Ф)Х формируют орган управления, указанный субъект предпринимательских отношений нужно отнести к корпоративным юридическим лицам (корпорациям). Ученые обосновывают различие между корпоративным и коллективным началом, так, под корпоративностью нужно понимать «возможность удовлетворения как частного интереса участника корпорации, так и общего интереса организации». В корпоративном юридическом лице приоритет остается за самой корпорацией, интересы которой выражаются через ее органы управления. Ранее, исходя из анализа норм Закона о К(Ф)Х, специалисты делали вывод о коллективной природе К(Ф)Х, в настоящее время к К(Ф)Х как к юридическому лицу легально относится признак корпоративности, а К(Ф)Х как договорное сообщество в большей степени может быть охарактеризовано признаком коллективности.

Некоторые ученые высказывают сомнение в специфике такой корпорации, так, Е. А. Суханов обращает внимание на то, что законодатель рассматривает К(Ф)Х в качестве «одной из разновидностей това-

риществ», «К(Ф)Х по-прежнему может функционировать как в качестве юридического лица, так и в качестве неправосубъектного объединения граждан (разновидности простого товарищества)» [4]. Другие ученые предполагают, что «из законодательного определения К(Ф)Х-ЮЛ видно, что перед нами новая организационно-правовая форма юридического лица, по многим признакам напоминающая сельскохозяйственный кооператив» [1]. На наш взгляд, совершенно ясно, что нельзя подходить с сугубо нормативистскими мерками к определению правового статуса К(Ф)Х и его месту в экономике. В этом вопросе может спасти только комплексный междисциплинарный подход, только аграрное право, только гармонизация правовых, социальных, философских вопросов к регулированию общественных отношений. В противном случае, исследуя только нормы ГК РФ, мы упускаем из виду и продовольственную безопасность государства, и социальную значимость крестьянства со своим особым укладом и спецификой деятельности. Выделение К(Ф)Х в качестве самостоятельной организационно-правовой формы может быть оправдано наличием признаков, отличающих его от других субъектов, и эти признаки должны быть ясно сформулированы законодателем.

Еще одной характеристикой К(Ф)Х как юридического лица, так и основанного на договоре специалисты часто называют специальную правоспособность, обосновывая это тем, что к основным видам деятельности хозяйства относятся производство, переработка, транспортировка, хранение и реализация сельскохозяйственной продукции собственного производства либо в формулировке ГК РФ «производственная или иная хозяйственная деятельность в области сельского хозяйства». Однако специальная правоспособность возникает у юридического лица на основании лицензии, либо аккредитации саморегулируемой организации, либо иного разрешительного порядка, связанного с особыми требованиями к деятельности. Специальная правоспособность дает возможность осуществлять только те виды деятельности, которые разрешены; этому, как правило, сопутствует запрет одновременного осуществления других видов деятельности.

Что касается договорного порядка создания К(Ф)Х, то основной состав такого хозяйства составляют лица, связанные родством или свойством. Вызывает определенные вопросы факт ограничения в Законе установлено количества семей для одного К(Ф)Х, и чем вызвано данное ограничение. По мнению М. Ю. Тихомирова, «включая неправовое понятие „семья“ в текст Закона, законодателю следовало дать его определение, поскольку с этим понятием связано ограничение круга лиц, имеющих право на создание фермерского хозяйства» [5]. Однако исходя из действующего законодательства в случае, когда К(Ф)Х регистрируется в качестве юридического лица, для К(Ф)Х-ЮЛ такое требование законодатель не устанавливает. При этом гражданин может быть членом только одного К(Ф)Х, созданного в качестве юридического лица (п. 3 ст. 86.1 ГК РФ).

Родство является признаком К(Ф)Х для договорной организационно-правовой формы хозяйства. Исключение признака родства из особенностей К(Ф)Х, на наш взгляд, было бы ошибкой. К(Ф)Х именно тем и отличается от других форм хозяйствования, что содержит в себе большой потенциал семейных и социальных ценностей, что должно быть поддержано государством и обществом. Само по себе влияние родственных связей на осуществление предпринимательской деятельности не отрицается государством и рассматривается в большей степени как отрицательное явление, так, в налоговом законодательстве ведется борьба или, по крайней мере, осуществляется контроль за сделками между аффилированными и взаимозависимыми лицами. Но главное, на что надо обратить внимание: несмотря на отсутствие необходимости всех членов становиться индивидуальными предпринимателями для создания юридического лица — К(Ф)Х, в отличие от полных товарищей в случае создания хозяйственных товариществ (см. п. 5 ст. 66 ГК РФ), предусматривается субсидиарная ответственность членов К(Ф)Х — юридического лица. При всех дополнительно установленных сложностях создания К(Ф)Х и при отсутствии однозначной поддержки государством данной формы хозяйствования, понимая значимость сельского хозяйства и крестьянства для

страны, устанавливать дополнительную ответственность для субъекта малого предпринимательства, по меньшей мере нелогично.

В К(Ф)Х — юридическом лице имущество принадлежит ему на праве собственности, то есть это частная собственность юридического лица, которое, как известно, рассматривается как самостоятельный субъект права. Важен вопрос и распоряжения имуществом К(Ф)Х в случае банкротства. Особенностей банкротства К(Ф)Х — юридических лиц в действующем законодательстве не предусмотрено, однако есть особенности банкротства любой сельскохозяйственной организации, которые аналогичны особенностям продажи имущества К(Ф)Х как физического лица.

А земельный участок продается с публичных торгов тому лицу, которое будет использовать его по целевому назначению (абз. 1 п. 4 ст. 86.1 ГК РФ), и в любом случае обращения взыскания кредиторов К(Ф)Х на земельный участок, находящийся в собственности хозяйства, должен быть учтен принцип целевого использования (ст. 78 ЗК РФ).

Таким образом, можно говорить о специфическом имуществе, которое необходимо для реализации сельскохозяйственной деятельности: сельскохозяйственной технике, которая нигде, кроме как в сельском хозяйстве, применена быть не может, сельскохозяйственных животных, земельных участках сельскохозяйственного назначения, и особом режиме этого имущества, обеспечивающем сохранение назначения указанного имущества и недопустимость разукомплектации хозяйства, ведущей к тому, что использование оставшегося имущества станет бессмысленно.

Законом деятельность К(Ф)Х-ЮЛ пока еще не урегулирована, при этом, представляется правильным установить особенности правового статуса К(Ф)Х в качестве юридического лица уже в действующем Законе, посвященном договорному режиму К(Ф)Х, однако можно предположить, что законодатель еще будет возвращаться к уточнению правового статуса крестьянского (фермерского) хозяйства как с точки зрения определения организационно-правовой формы хозяйствования, так и с точки зрения прав, обязанностей, ответственности его членов и в К(Ф)Х

— юридического лица, и в К(Ф)Х, основанном на договоре.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. С. 3301.

2. О крестьянском (фермерском) хозяйстве от 22.11.1990 № 348-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР.1990. № 26. Ст. 324.

3. Красавчиков О. А. Сущность юридического лица / О. А. Красавчиков // Советское государство и право. 1976. № 1. С. 47–52.

4. Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право / Е. А. Суханов. М.: Статут, 2014. 456 с.

5. Тихомиров М. Ю. Комментарий к Федеральному закону «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (постатейный) / М. Ю. Тихомиров. М.: Издательство Тихомирова М. Ю., 2015. 126 с.