УДК/UDC 347.78

К вопросу об определении понятия исключительного права

Костенко Ольга Сергеевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: kostalya@yandex.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается эволюция применения исключительного права как правовой категории и как термина в российском праве. Определяется сущность такого права, правомочия субъектов, соотношение права собственности и исключительного права, соотношение исключительного и интеллектуального права. Исключительное право по своему характеру является имущественным, абсолютным, в соответствии с гражданским законодательством может использоваться автором по своему усмотрению. Рассматривается противоречие способов, указанных в законе по отношению к некоторым видам результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации и формулировка статьи Гражданского кодекса Российской Федерации. Исключительное право по своей природе является негативным, как считают многие авторы, в силу своей возможности запрещать использовать объекты третьим лицам, но если рассматривать данный вопрос со стороны законодательства, исключительное право носит положительный характер.

Ключевые слова: исключительное право, интеллектуальные права, право собственности, результаты интеллектуальной деятельности, средства индивидуализации, абсолютное право.

On the Issue of Defining the Notion of Exclusive Right

Kostenko Olga Sergeyevna
student of the faculty of law
Kuban state agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: kostalya@yandex.ru

Abstract

This article discusses the evolution of the application of exclusive law as a legal category and as a term in the Russian law. The essence of this right, the powers of subjects, the relation of ownership and exclusive right, the relation of exclusive and intellectual property rights are defined. The exclusive right is a property right by its nature, absolute one and can be used by the author at his discretion in accordance with civil law. The article considers the contradiction between the methods specified in the law in relation to some types of intellectual activity results and means of individualization and the formulation of the article of the Civil Code of the Russian Federation. The exclusive right by its nature is a negative one, as many authors believe, due to its ability to prohibit the use of objects to third parties, but considering this issue the exclusive right is of a positive character according to the meaning of the law.

Key words: exclusive right, intellectual rights, property right, results of intellectual activity, means of individualization, absolute right.

Исключительное право, согласно части четвертой ГК РФ, является имущественным правом (ст. ст. 1226, 128 ГК) [1], позволяющим его обладателю использовать результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации по своему усмотрению в любой форме и любым способом, не противоречащим закону (ст. 1229 ГК РФ).

По мнению некоторых авторов, понятие «исключительное право» берет свое начало из теории частноправовой монополии, разработанной в конце XIX века А. Ренуара [2]. Исходя из данной теории, сущность авторского права определяется в способности воспрепятствовать иным лицам использовать такой объект. При этом монополия на использование

произведения понималась как свойство всех абсолютных прав.

Г. Ф. Шершеневич, рассматривая общее понятие исключительного права, утверждал, что оно предоставляет юридическую возможность совершения определенных действий. Каждый гражданин будет являться пассивным субъектом исключительного права [3].

Дальнейшее развитие теория исключительного права получила в современной науке гражданского права. В настоящее время понимание исключительного права состоит в том, что оно обеспечивает правомочие использования правообладателем и одновременно запрещает всем другим лицам совершать указанные действия [4].

Исключительный характер подразумевает правомочие только правообладателя, его преемника разрешать вопрос об осуществлении своих правомочий [5]. Исключительность прав часто характеризуется как один из видов легальной монополии. Некоторые относят исключительное право к категории абсолютных прав, которые включают в себя право собственности и другие вещные права.

Сторонники теории исключительного права предлагают рассматривать его как особый вид прав. Например, В. А. Дозорцев считает, что исключительное право выполняет в отношении нематериальных объектов ту же функцию, что и право собственности в отношении материальных. Исключительное право и есть абсолютное право на нематериальные объекты, только использующие в соответствии с натуральными свойствами объекта другие правовые средства, чем право собственности [6].

Вопрос о соотношении исключительного права и права собственности часто рассматривается в теории. Данные понятия имеют совершенно разную направленность. В основе права собственности заключено право господства над имуществом и совершения допустимых законом действий по отношению к нему. В сущности исключительного права лежит запрет на использование объектов права третьим лицам.

В середине XIX века разгорались теоретические споры об экономической и юридической природе интеллектуальных прав. Так, одни авто-

ры представляли право автора как право личности из имущественных и личных прав. По мнению других авторов, авторское и патентное право — частноправовая монополия.

В России таких взглядов придерживался Г. В. Шершеневич, который считал авторское право исключительным имущественным правом. Большое внимание он уделял вопросу о соотношении авторского права и права собственности. Исключительное право сходно с вещным абсолютным характером их силы, но так как объектом являются действия это сближает их с обязательственным правом, поэтому следует отвести ему место между вещным и обязательственным правом. Позднее он определил место исключительных прав среди абсолютных, рядом с вещными правами. [3]

В различных международных договорах, российском и зарубежном законодательстве имущественные права на объекты интеллектуальной собственности раскрываются посредством различных формулировок, например, «право разрешать» определенные действия, «право запрещать» определенные прямо перечисленные действия, возможность не допускать определенных действий и др. Возможно, исключительное право с точки зрения удобства применения на международном и национальном уровне стоит толковать как возможности правообладателя по его усмотрению осуществлять, разрешать или запрещать использование объекта интеллектуальной собственности в установленных законодательством пределах.

В соответствии со ст. 1229 ГК РФ [7], исключительное право представляется в позитивном подходе, т. е. разрешение на определенные действия, а не запрет. Несмотря на то что некоторые ученые считают, что исключительное право носит негативный (запретительный) характер. законодательство все же предоставляет правообладателю возможность наиболее выгодно использовать свое произведение и получать доход от такого использования.

В то же время нельзя не учитывать, что понятие исключительного права недостаточно разработано. В российском законодательстве дан-

ный термин появился с Законом 1911 г., в дальнейшем не было единства его толкования, и в связи с неясностью он был изъят из законодательства в начале 60-х гг. XX века. Данное понятие вернулось в российское законодательство только в первой половине 1990- х годов.

Исключительное право является абсолютным правом, так как возникает у правообладателя независимо от воли третьих лиц. Но в силу некоторых особенностей данная связь может быть не так очевидна. К таким особенностям относится то, что у исключительного права ограниченный срок действия, территориальный характер данного права (объекты не привязаны к месту нахождения, в том числе их к месту нахождения их материальных носителей). В каждой стране их охрана носит самостоятельный характер. Есть случаи ограничения, при которых объекты могут свободно использоваться в определенных интересах.

В состав исключительного права входит право использования и право распоряжения по общему правилу [8]. Исходя из норм гражданского законодательства, нельзя сказать, что правообладатель может свободно использовать результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации любым способом, например, в соответствии с п. 3 ст. 1421 ГК РФ правообладатель может использовать объект селекционных достижений одним из способов, указанных в перечне. Имущественное право на объекты интеллектуальной собственности содержат ряд различных правомочий. Например, исключительное право на объекты авторского права включает такие правомочия как воспроизведение, распространение, импорт, перевод, переработку, прокат и др.

Правомочие «пользования», применяемое в вещном праве неприменимо к интеллектуальному праву. «Использование» как термин предполагает иной порядок осуществления права. Именно «использование» результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации составляет содержание исключительного права как имущественного.

В итоге можно сказать, что исключительное право — это абсолютное, имущественное право, содержащее правомочие правообладателя по

его усмотрению осуществлять, разрешать или запрещать использование объекта интеллектуальной собственности в установленных законодательством пределах.

Список литературы

1. О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие ч.4 ГК РФ: Постановление Правительства ВС РФ №5 // ВАС РФ. № 29. 26.03.2009.

2. Степанова О. А. Передача исключительных прав по авторскому договору // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. 1997. № 6. С. 103.

3. Шершеневич Г. Ф. Авторское право на литературные произведения. — Казань: Тип. Имп. ун-та, 1891. 321 с.

4. Гражданское право: в 2 т. / Под ред. Е. А. Суханова. М., 2011. Т. 1. С. 314.

5. Сергеев А. П. Авторское право России. СПб., 1994. С. 123.

6. Дозорцев В. А. Комментарий к схеме «Система исключительных прав» // Дело и право. 1996. № 4. С. 39–43; № 5. С. 23–28.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.

8. Постатейный комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации. Ч. 4 / Ред. П. В. Крашенинников. М.: Статут, 2003. С .23.