УДК/UDC 347

Проблема обхода закона в международном частном праве

Коваленко Екатерина Анатольевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: katya.kate.kovalenko@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются общественные вопросы, а также вопросы практики, сложившейся после введения в Гражданский кодекс РФ нормы о запрете действий в обход закона с противоправной целью. В работе приведен анализ применения нововведенной нормы судами. Также проведено исследование понятий и значений обхода закона для регулирования иностранными элементами, а также для развития правового регулирования гражданских правоотношений в целом. Автор приходит к выводу, что перенос правовой нормы из иностранного права за пределы культурного контекста ее развития и практики применения может не дать желаемых результатов. На основании того, что отсутствует телеологическое толкование права судами РФ, наличие запрета на обход закона является неэффективным.

Ключевые слова: обход закона, право, санкция, нововведение, регулирование, судебная практика.

The Issue of Circumvention of the Law in International Private Law

Kovalenko Yekaterina Anatolyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: katya.kate.kovalenko@mail.ru

Abstract

The article discusses social issues and issues of practice that have emerged after the introduction in the Civil Code of Russia the norm on the prohibition of actions to bypass the law with an unlawful purpose. The paper presents an analysis of the application of the new rule by the courts. The author studies the concepts and meanings of circumvention of the law for the regulation of foreign elements, as well as for the development of legal regulation of civil law relations in general. The author concludes that the transfer of a legal norm from a foreign law outside the cultural context of its development and application practice may not give the desired results. Based on the fact that there is no teleological interpretation of the law by the courts of the Russian Federation, a ban on circumventing the law is ineffective.

Key words: circumvention of the law, law, sanction, innovation, regulation, judicial practice.

Актуальным на сегодняшний день является вопрос обхода закона. Данная тема вызывает споры у ученых с момента первого о ней упоминания. Так, А. И. Муранов в своей работе критикует ст. 1231 проекта части третьей ГК РФ, в которой было предложено объявлять недействительными сделки, заключенные в обход национального коллизионного регулирования [1]. Также данный ученый подверг критике предложение о введении в указанную статью термина «обход закона» [2]. Данное нововведение также было раскритиковано и Ю. Базедовым, который объясняет свою позицию тем, что заимствование правового института из права зарубежных стран не дает гарантии, что в отечественном праве данная норма будет также положительно принята и сможет функционировать на практике [3].

Важно отметить, что германское право, в свою очередь, не закрепляет общий запрет на обход закона. Нельзя забывать, что в европейских странах, законодательство которых содержит указанный запрет, обход закона не относят к самостоятельному правовому институту, а считают его исключительно телеологической нормой, нацеленной на достижение смысла закона. В отечественном праве текст нормы толкуется исключи-

тельно в буквальном смысле, а отнесение нормы в разряд телеологической является недопустимым [4].

Несмотря на высказанную критику рядом ученных, законодателем в 2013 году были внесены дополнения в ст. 10 ГК РФ, в которой была закреплена недопустимость действий в обход закона с целью совершения противоправных действий. На сегодняшний день, по прошествии времени и после применения нормы на практике, а также при наличии судебной практики относительно данного вопроса, можно сделать ряд выводов относительно указанных дополнений.

Обходом закона в международном частном праве является искусственное создание участниками правоотношения коллизионно-правового состава и подчинения, основанных на автономии воли или коллизионной норме, которые могут привести к необходимому исходу, который выгоден для сторон.

Непосредственно попытки лиц обхода закона вытекают из существования самих нормативных актов и из того, что их положения нередко не совпадают с интересами субъектов права, вследствие чего указанное лицо пытается предотвратить распространение на себя нежелательной нормы, но идет не по пути грубого нарушения законодательного акта, а путем фиктивного приведения правоотношения в соответствии с нормами нормативного акта, которые будут ему выгодны [5].

Самым распространенным на сегодняшний день способом обхода закона является указание не фактического места заключения договора, а того, на территории которого распространено действие закона, правопорядок которого желаем для субъекта. Однако данный способ обхода закона становится все менее эффективным в силу того, что правоотношения вся больше связывают с соответствующим правопорядком (например, п. 5 ст. 1210 ГК РФ). Безусловно, при попытке обойти закон стороны хотят избежать применения именно императивных норм, однако не учитывают, что данная возможность блокируется правовыми инструментами, такими как наличие в праве сверхимперативных норм и императивных норм страны, с которой тесно связаны отношения субъ-

ектов.

Санкцией за попытку обхода закона, согласно, п. 3 ст. 10 ГК РФ является отказ в судебной защите и иные законодательно закрепленные меры [6]. Теория международного частного права закрепляет следующие правовые последствия, к которым приводит обход закона:

1) признание сделки, которая была заключена в обход закона, недействительной;
2) возращение в состояние, которое предшествовало заключению указанной сделки;
3) применение закона, под который отвели свои отношения субъекты, при условии, что это не нарушает права третьих лиц [3].

Согласно судебной практике, в указанных случаях наиболее часто применяется сверхимперативная норма, которая может привести к признанию сделки недействительной.

Л. А. Лунц, в свою очередь, считал, что обход закона не требует для своего регулирования отдельного механизма, для урегулирования данных вопросов необходимо применять оговорку о публичном порядке [7]. Действия, направленные на обход закона, считались злоупотреблением права и до внесения изменений в ст. 10 ГК РФ, и его нарушение приводило к правовым санкциям [8].

Анализируя судебную практику судов в России, которая ограничена рамками предмета международного частного права, по делам, имеющим действия, можно сделать вывод, что в случае наличия небольшого количества актов об обходе закона они разрешаются нормами ст. 1192, 1193 ГК РФ.

В данных решениях суда обход закона выступает в качестве квалифицирующего признака действий субъектов правоотношений. В случае, когда был установлен обход закона, суды применяют сверхимперативную норму. Сложившуюся судебную практику объясняет Т. Подшивалов, который считает, что данная ситуация складывается из-за отсутствия прямого запрета обхода закона в ГК РФ. Мы считаем, что наличие запрета на обход закона в общей части ГК РФ не является обязательным, т. к.

предыдущая редакция ст. 10 ГК РФ содержала в себе запрет на злоупотребление правом, и суды имеют возможность опираться на нее [9].

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что норма, запрещающая обход закона, которая была закреплена в 2013 году в ГК РФ, не прижилась в российском праве и не повлияла на сложенную судебную практику. Даже в решениях, где имеется ссылка на ст. 10 ГК РФ, акцент делается на недопустимость злоупотребления правом. В свете чего нам видится актуальным предостережение Ю. Базедова о том, что перенос правовой нормы из иностранного права за пределы культурного контекста ее развития и практики применения может не дать желаемых результатов. Исходя из того, что отсутствует телеологическое толкование права судами РФ, наличие запрета на обход закона является неэффективным.

Список литературы

1. Муранов А. И. Проблема обхода закона в материальном и коллизионном праве: дисс. ... канд. юрид. наук / А. И. Муранов. М., 1999. 210 с.

2. Муранов А. И. Попытка внедрения в Гражданский кодекс РФ понятия «обход закона» и российская адвокатура // Адвокат. 2011. № 4. С. 5–9.

3. Базедов Ю. Особенности применения в немецком гражданском праве понятия «обход закона. Комментарии по поводу предложения ввести данные понятия в ст. 10 ГК РФ. // Вестник гражданского права. 2011. Т. 11. № 272.

4. Кудрявцева Л. В., Колесникова В. А., Базалей А. А. К вопросу о понятии трудовых отношений, осложненных иностранным элементом // Социально-политические науки. 2018. № 2. С. 148–151.

5. Вольф М. Международное частное право. М., 1948. С. 157–160.

6. Карасёва Л. В. Значение норм международного частного права в регулировании трудовых отношений мигрантов из стран СНГ в Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук / Москва, 2007. 220 С.

7. Кудашкин В. В Правовое регулирование международных частных отношений. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004. С. 258.

8. Шидловская А. Л., Волкова М. А. Претензионно-исковой порядок защиты прав потребителя туристических услуг // Семейное право. 2017. № 2. С. 65–69.

9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. С. 3301.