УДК/UDC 341.95

Проблема действия принципа взаимности в международном частном праве

Исаева Диана Романовна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: diis_02@mail.ru

Аннотация

Одной из актуальных проблем современности является применение принципа взаимности. Автор отмечает, что данная проблема заслуживает отдельного внимания. Принцип взаимности рассматривается в качестве фундаментального в международном частном праве. На сегодняшний день в Российской Федерации нет законодательного акта, детально регулирующего рассматриваемый принцип. Статья посвящена проблеме применения взаимности при разрешении коллизий, связанных с использованием и признанием права иностранного государства. В области частноправовых отношений, осложненных иностранным элементом, взаимности придается значение специального правового института, различающего «материальную» и «формальную» взаимность. Автор акцентирует внимание на том, что принцип взаимности применяется не во всех сферах правового регулирования отношений, возникающих между иностранным государством и Российской Федерацией. Помимо основных положений, указываются гарантии иностранным гражданам, закрепленные в законодательстве РФ. В области частноправовых отношений, осложненных иностранным элементом, взаимности придается значение специального правового института, различающего «материальную» и «формальную» взаимность. Автор рассматривает принцип взаимности как обязательное условие во взаимоотношениях между государствами.

Ключевые слова: взаимность, иностранное право, коллизия права, принцип права, иностранное государство, международное частное право.

The Problem of the Reciprocity Principle Action in International Private Law

Isayeva Diana Romanovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: diis_02@mail.ru

Abstract

One of the pressing problems of our time is the application of the principle of reciprocity. The author notes that this problem deserves special attention. The principle of reciprocity is considered as a fundamental one in international private law. Today, there is no legislative act in the Russian Federation regulating the principle in detail. The article is devoted to the application of reciprocity in resolving conflicts related to the use and recognition of a foreign state law. In the field of private law relations, complicated by a foreign element, reciprocity is attached the importance of a special legal institution that distinguishes between material and formal reciprocity. The author focuses on the fact that the principle of reciprocity does not apply in all areas of legal regulation of relations arising between a foreign state and the Russian Federation. In addition to the basic provisions, guarantees to foreign citizens enshrined in the legislation of the Russian Federation are specified. In the field of private law relations, complicated by a foreign element, reciprocity is attached the importance of a special legal institution that distinguishes between material and formal reciprocity. The author considers the principle of reciprocity as a prerequisite in relations between States.

Key words: reciprocity, foreign law, conflict of law, principle of law, foreign state, international private law.

Принцип взаимности играет одну из наиболее важных и значимых ролей при разрешении коллизий, связанных с применением и признанием иностранного права государства [1]. В науке МЧП под принципом взаимности понимают принцип, в соответствии с которым государства на своей территории должны предоставлять друг другу аналогичные права и принимать обязательства. Главной целью введения оговорки о взаим-

ности при заключении международного договора является обеспечение определенных прав гражданам и организациям заинтересованных в этом государств.

В связи с различиями в законодательствах разных стран при применении принципа взаимности возникают сложности. В наши дни актуальным остается вопрос: будет ли являться принцип взаимности обязательным и необходимым условием для применения иностранного права или иностранное право применяется в силу обязательности коллизионного предписания, заключенного в норме отечественного права?

В цивилистике сложилась устойчивая позиция, что юридически закрепленная обязательность применения норм иностранного права не должна прямо зависеть от принципа взаимности.

Ст. 1189 ГК закрепляет норму, согласно которой российский суд или иной орган должен применять иностранное право вне зависимости от применения в иностранном государстве российских правовых норм [2].

Согласно приведенной норме, применение положений иностранного законодательства носит абсолютный характер. Практическое значение этого правила раскрывается не только по отношению к судам или любому иному органу, применяющему нормы прав иностранного права, но и для той спорящей стороны, которая стремится добиться в судебном порядке отказа от применения иностранного законодательства, делая ссылку на отсутствие взаимности [3].

В науке МЧП выделяют два взаимосвязанных вида взаимности:

1. Материальный. Иностранным юридическим и физическим лицам предоставляется определенный круг прав, которым наделены отечественные граждане [4, с. 57].
2. Формальный. Иностранным юридическим и физическим лицам могут быть предоставлены права, которыми пользуются российские граждане, но которыми не пользуются иностранные граждане в своей стране [5, с. 149].

Существенную роль принципа взаимности можно сформулировать

в трех взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга правилах:

1. Соблюдения презумпции взаимности — т. е., если применение положений иностранного законодательства обуславливается зависимостью от принципа взаимности, то считается, что взаимность существует до тех пор, пока иное не будет доказано в установленном законом порядке.
2. Применение положений иностранного права не должно зависеть от установления между странами взаимности. Предписание отечественной коллизионной нормы — главенствующее условие применения положений иностранного законодательства.
3. Если соблюдение взаимности устанавливается отдельными законами, то применение норм иностранного права должно осуществляться при реальном существовании и соблюдении этой взаимности.

Ряд законодательных актов РФ указывает на потребность в применении принципа взаимности в отдельных сферах.

Стоит отметить, что согласно Федеральному закону «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» [6], правом на получение выплат и иных компенсаций обладают иностранные граждане и лица без гражданства, которые постоянно находятся на территории РФ. Однако на граждан, временно пребывающих в РФ, это право не распространяется. Единственное условие, при наличии которого такие граждане смогут обладать указанным правом, если между Российской Федерацией и иностранным государством действует принцип взаимности.

Принцип взаимности юридически закреплен и в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» [8], согласно которому решения судов иностранных государств по делам о несостоятельности признаются на территории РФ в соответствии с международными договорами РФ, а при отсутствии международных договоров РФ — на началах взаимности, если иное не предусмотрено законодательством.

Наряду с национальным правом, принцип взаимности находит свое отражение в различных двусторонних международных договорах, заключенных между Россией и другими иностранными государствами. Примером может служить Соглашение о торговых и коммерческих отношениях между РФ и Канадой [7].

Таким образом, отвечая на вопрос «является ли обязательным принцип взаимности при применении норм иностранного права в РФ?», можно прийти к выводу, что в силу целого ряда коллизионных норм, закрепленных в международных договорах России и нормах национального законодательства, иностранное право должно применяться вне зависимости от наличия взаимности между странами.

На наш взгляд, эта позиция является достаточно спорной, так как исключения из данного правила все же существуют, что, в свою очередь, вызывает правовые ошибки в судебной практике. На сегодняшний день в Российской Федерации нет ни одного законодательного акта, посвященного рассматриваемой проблеме, в связи с чем прослеживается необходимость более детальной регламентации указанного принципа.

Список литературы

1. Лебедев С. Н. О природе международного частного права // Сов. ежегодник международного права. 1999. М., 2004. С. 61–80.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018)) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

3. Дмитриева Г. К., Ануфрева Л. П. Международное частное право. 3-е изд., перераб. и доп. 2008. С. 656.

4. Карасева Л. В. Значение норм международного частного права в регулировании трудовых отношений мигрантов из стран СНГ в Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук. Москва, 2007. С. 32.

5. Кудрявцева Л. В., Колесникова В. А., Базалей А. А. К вопросу о понятии трудовых отношений, осложненных иностранным элементом // Социально-политические науки. 2018. № 2. С. 149.

6. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ (с изм. и доп.

от 29.12.2017) // Справочно-правовая система «Гарант».

7. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ // Российская газета. 2 ноября 2002. № 209–210.

8. Соглашение о торговых и коммерческих отношениях между Российской Федерацией и Канадой от 29 декабря 1992 года. // Перечень международных договоров российской федерации по вопросам правовой помощи и правовых отношений по гражданским, семейным, уголовным и иным делам Минюст РФ.