УДК/UDC 341.96

Проблемы принципа автономии воли сторон в международном частном праве

Геворкян Давид Арсенович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: spcool3@yandex.ru

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы реализации принципа автономии воли сторон в рамках международного частного права. Актуальность исследуемой темы связана с ростом деловой активности в рамках международных экономических отношений, где составляются коммерческие договоры о сотрудничестве хозяйствующих субъектов. В своей работе, автор выделяет актуальность и для российского рынка, предприятия которого заинтересованы во внешнеэкономической деятельности. Перечислены причины, по которым принцип автономии воли сторон не соответствует современным требованиям международного публичного права. Проанализированы ключевые проблемы реализации принципа автономии воли сторон в международном частном праве на основе анализа российского и зарубежного законодательства и правоприменительной практики. Предложен перечень действий, с помощью которых можно сформировать пути решения основных проблем реализации принципа автономии воли сторон.

Ключевые слова: международное частное право; автономия воли; международный коммерческий договор; международные отношения.

Problems of the Parties Will Autonomy Principle in International Private Law

Gevorkyan David Arsenovich
Student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: spcool3@ yandex.ru

Abstract

The article deals with the problems of implementation of the parties will autonomy principle in the private international law. The relevance of the problem is connected with the growth of business activity in the framework of international economic relations, where commercial agreements on cooperation of economic entities are drawn up. In his work, the author highlights the relevance of the problem for the Russian market, the enterprises of which are interested in foreign economic activity. There were shown the reasons by which the principle of autonomy of the parties does not meet the modern requirements of the public international law. The key problems of the implementation of the principle of autonomy of the parties will in international private law based on the analysis of Russian and foreign legislation and the law enforcement practice were analyzed. There was proposed the list of events which could form the ways of the solution of the main principle of the parties will autonomy.

Key words: international private law; autonomy of will; international commercial contract; international relationships.

Цель автономии воли, состоящая в разрешении коллизии, а также приоритет над коллизионными привязками позволяют говорить об автономии воли как об основополагающем начале, принципе, действующем в международном частном праве [1, с. 3].

Принцип автономии воли сторон является одним из широко признанных в международном частном праве и включает в себя следующие положения:

1) стороны могут избрать право, применимое к их правам и обязанностям;

2) выбор применимого права не ограничен «территориально», т. е. может быть выбрано и то право, которое не имеет связи с правоотношением;
3) стороны могут избрать применимое право как в момент заключения договора, так и в последующем (выбор должен быть явно выражен или вытекать из условий договора и обстоятельств дела);
4) стороны могут выбрать применимое право в отношении как договора в целом, так и отдельных его частей (кумулятивный выбор применимого права);
5) стороны не обязаны урегулировать все отношения в договоре, и при наличии неурегулированных отношений применению подлежат материальные нормы международных договоров, а также право, определяемое с помощью коллизионных норм.

Исходя из этого, можно заключить, что автономия воли представляет собой одну из формул прикрепления коллизионного принципа, занимающих ведущее место в международных договорах [2].

Как уже отмечалось, автономия воли является одним из принципов международного частного права. Данное положение означает возможность стороной (сторонами) выбирать правовую систему, нормы которой будут регулировать данные отношения.

Автономия воли как инструмент регулирования права сторон при составлении международного коммерческого договора имеет активное использование в международных отношениях, причиной чему — отсутствие возможности предугадать все возможные сценарии развития, возникающие в процессе исполнения договоров соответствующими сторонами.

При этом его использование может приводить к проблемам, регулирование которых соответствует задачам международного частного права. На сегодняшний день известны отдельные практические случаи, когда принцип автономии воли приводит к проблемам и недостаткам в рамках международных отношений.

Ключевой проблемой автономии воли сторон выступает влияние арбитражных судов, которые могут ликвидировать влияние права любого государства, даже если они были указаны при составлении договора. Возможные ограничения в судебной практике касаются, как правило, двух аспектов: допустимости применения иностранных публичноправовых норм и применения права третьего государства, не имеющего отношения к возникшим правоотношениям.

Выбор сторонами права, не связанного с правоотношением, чаще всего имеет место, когда стороны не смогли достичь компромисса по данному вопросу и обращаются к праву, которое является «нейтральным» для обеих сторон.

Проанализировав международную практику можно говорить о том, что данный аспект в процессе разрешения спора между сторонами не рассматривается как проблема. Международный коммерческий арбитраж признает принцип автономии воли непосредственно, без исследования проблемы разумной связи между сделанным выбором и правоотношением [3, с. 46].

Например, в Великобритании не были еще выработаны прецеденты, которые бы ограничивали принцип автономии воли сторон. Немецкая доктрина также поддерживает выбор в пользу «нейтрального» правопорядка. Суды Франции аналогично признают за сторонами возможность избрать право третьего государства, но вынуждают их обосновывать причины такого решения [4, с. 132].

По нашему мнению, такой непосредственный подход к реализации принципа автономии воли сторон является спорным.

Во-первых, в силу специфики определенных отношений представляется важным ограничение возможного выбора права. Предполагается, что для регулирования брачного договора и соглашения об уплате алиментов, учитывая специфику семейно-брачных отношений, выбор должен быть ограничен правовыми системами, с которыми договор имеет связь.

Во-вторых, нельзя забывать о ситуациях, когда стороны намеренно

избирают иностранный правопорядок с целью избежать применение императивных норм законодательства, которое имеет с правоотношением тесную связь («обход закона»).

В теории, для отказа в признании выбранного права суд должен установить, что стороны преднамеренно пытаются избежать каких-либо императивных норм. Если же говорить о практической реализации, при выяснении данных обстоятельств перед судом возникнут некоторые трудности. Например, во Франции, недостижение сторонами компромисса по поводу права, имеющего разумную связь с правоотношением, рассматривается как обоснованный довод в пользу признания применения права иного иностранного государства.

Таким образом, суду, рассматривающему спор, будет сложно установить, что на самом деле послужило целью использования сторонами оговорки о применении права третьего государства, недостижение компромисса или намерение обойти закон.

Эта теория легла в основу ч. 5 ст. 1210 ГК РФ, согласно которой автономия воли сторон международных коммерческих договоров подлежит существенному ограничению в тех случаях, когда в момент выбора сторонами права все касающиеся существа отношений сторон обстоятельства связаны только с одной страной. В том случае, если в договор включены условия, противоречащие императивным нормам права страны, с которой договор реально связан, такие условия, не подлежат применению. В части диспозитивных норм приоритет будет иметь принцип автономии воли.

Еще одной проблемой в реализации принципа автономии воли сторон, по нашему мнению, является положение ч. 4 ст. 1210 ГК РФ, которое устанавливает, что стороны договора могут выбрать подлежащее применению право, как для договора в целом, так и для отдельных его частей.

В данном случае, с одной стороны, закон обеспечивает более полное и свободное волеизъявление сторон, что должно привести к более взвешенному, адекватному и справедливому для обеих сторон регули-

рованию, но, с другой стороны, это усложняет правоприменительный процесс, так как при одновременном применении права разных государств возникает трудно решаемая проблема их сопоставимости, адаптации друг к другу.

Таким образом, юридическими институтами установлено, что данный принцип не соответствует современным требованиям международного права, а именно по следующим причинам:

— государства обязаны соответствовать требованиям международного публичного права и действовать в их рамках;
— неприменение этого принципа государством и отсутствие его во внутреннем праве не рассматривается в рамках международного публичного права нарушением;
— признание принципа автономии воли сторон в международном частном праве многими государствами не является причиной делать его обязательной международной нормой [5, с. 50].

В связи с этим актуальной выглядит разработка действий, с помощью которых возможно решение проблемы реализации автономии воли сторон в рамках международного частного права. В первую очередь необходимо решить проблему, связанную с международным частным правом, где несоблюдение рассматриваемого принципа отдельными странами и сторонами — ненаказуемое действие. Необходимо включение данного императива в рамки международного права, создание его обязательным требованием и ограничение дескриптивных решений арбитражных судов, которые могут действовать в интересах лишь отдельных сторон, при этом необязательно правых в возникшем юридическом конфликте.

В целом вопросы анализа проблем реализации принципа автономии воли сторон в международном частном праве слабо изучены. Актуальными остаются ключевые недостатки интеграции принципа автономии сторон и внутренних правовых норм отдельных государств, а значит, данный вопрос необходимо исследовать и дальше, используя международный опыт.

Список литературы

1. Тригубович Н. В. Автономия воли в международном частном праве: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Н. В. Тригубович. Саратов, 1999. 27 с.

2. Дармокрик В. Ф. Пределы принципа автономии воли и право, применимое сторонами при выборе условий сделки в международных договорах // Вестник СГЮА. 2016. №1 (108).

3. Международное частное право. Курс лекций: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / К. К. Гасанов [и др.]. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 359 с.

4. Кудрявцева Л. В. Значение норм международного частного права в регулировании трудовых отношений мигрантов из стран СНГ в Российской Федерации. Краснодар: Парабеллум, 2011. С.132.

5. Третьяков, С. В. Юридическая природа автономии воли в международном частном праве: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С. В. Третьяков; МГУ. М., 2003. 204 с.