УДК/UDC 343

О некоторых теоретических аспектах мелкого взяточничества в уголовном законодательстве Российской Федерации

Геворкян Марина Робертовна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: sweet_cook00@mail.ru

Чернов Юрий Иванович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: admfinkubsau@yandex.ru

Аннотация

В данной работе проводится анализ различных теоретических проблем правовой регламентации такого нововведения в Уголовном кодексе Российской Федерации, как «мелкое взяточничество». В ходе исследования были проанализированы различные подходы к определению степени общественной опасности мелкого взяточничества. Предложены определенные меры по совершенствованию уголовно-правовой регламентации мелкого взяточничества. Был выявлен главный теоретический аспект, который заключается в том, что на сегодняшний день нет четких границ дифференциации ответственности за мелкую взятку. В ходе исследования данного вопроса была определена позиция относительно дифференциации мелкого взяточничества, которая заключается в том, что ключевым критерием разграничения является степень общественной опасности, заключающаяся именно в наличии определенных последствий.

Ключевые слова: мелкое взяточничество, уголовное право, дифференциация уголовной ответственности, метод правового моделирования.

Some Theoretical Aspects of Petty Bribery in Criminal Law of the Russian Federation

Gevorkyan Marina Robertovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: sweet_cook00@mail.ru

Chernov Yuriy Ivanovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: admfinkubsau@yandex.ru

Abstract

This article analyzes various theoretical problems of the legal regulation of such innovation in the Criminal Code of the Russian Federation as petty bribery. The authors analyze various approaches regarding the determination of the degree of public danger of petty bribery. The authors propose certain measures to improve the criminal and legal regulation of petty bribery. The main theoretical aspect was revealed, which lies in the fact that today there are no clear limits to the differentiation of responsibility for the petty bribe. The authors define the position regarding the differentiation of petty bribery, which is that the key criterion for differentiation is the degree of public danger, namely the presence of certain consequences.

Key words: petty bribery, criminal law, differentiation of criminal responsibility, method of legal modeling.

Федеральным законом от 03 июля 2016 года № 324-ФЗ в УК РФ были внесены изменения, следствием которых стало выделение в отдельный состав преступления мелкого взяточничества (ст. 291. 2 УК РФ) [1, 2]. В данной редакции состав мелкого взяточничества включает в себя различные деяния и может быть образован как получением взятки, так и дачей взятки [3].

Таким образом, законодатель добавил в уголовное законодательство новое понятие: мелкая взятка — взятка в размере до 10 тысяч рублей. Стоит сразу отметить тот факт, что оба состава преступления, которые предусмотрены ст. 291.2 УК РФ (ч. 1 регламентирует ответственность за получение или дачу мелкой взятки; ч. 2 определяет ответственность за аналогичные деяния, совершенные лицом, которое уже имеет судимость за коррупционные преступления), относятся к преступлениям небольшой тяжести, тогда как «общие» составы дачи и получения взятки, закрепленные в ст. 290 и 291 УК РФ, включают в себя тяжкие и особо тяжкие преступления.

В итоге законодатель пошел по пути дифференциации уголовной ответственности за коррупционные преступления по критерию размера денежных средств, имущества или имущественных услуг в денежном выражении, которое получило лицо.

Одной из главных теоретических проблем является отсутствие дифференциации ответственности за мелкую взятку. Относительно данного вопроса весьма актуальной является позиция В. Н. Кудрявцева, который пишет о том, что опасность действия может вызвать определенные последствия. Действия будут тем сравнительно опаснее, чем выше будет степень вероятности наступления различных «вредных» последствий [4].

Схожей позиции по данному вопросу придерживается и Т. А. Лесниевски-Костарева, которая определяет дифференциацию уголовной ответственности в форме градации, различного рода разделения и расслоения ответственности в уголовном законе [5]. Результатом этого является установление различных уголовно-правовых последствий в зависимости от типовой степени общественной опасности преступления, а также личности самого виновного [6].

Таким образом, весьма существенным в данном контексте является не только сам размер взятки, но также и степень тяжести наступивших последствий [7].

На наш взгляд, это наиболее рациональный и справедливый подход, поскольку для дифференциации уголовной ответственности относи-

тельно мелкого взяточничества стоит использовать критерий общественной опасности, который вытекает из совершенного деяния.

Для подтверждения данного суждения смоделируем следующую ситуацию: взятка была передана одному из сотрудников МЧС за незаконное освобождение от административной отвесности юридического лица или индивидуального предпринимателя за нарушения требований пожарной безопасности в магазине или торговом центре. Последствием данного деяния может стать пожар с жертвами. В данной ситуации стоит отметить тот факт, что общественная опасность за получение взятки столь же высока, как и ее получение. Стоит учитывать, что общественная опасность взятки заключается не в том, какого размера выгоду приобрел сотрудник, а том, какие именно негативные последствия наступили для публичных интересов.

Проанализировав определенные доктринальные точки зрения на вопрос, связанный с правовой дефиницией мелкого взяточничества, можно предложить следующее решение по устранению теоретических и практических проблем. Необходимо внести изменения в диспозицию ст. 291.2 УК РФ и представить ее в следующей редакции: «Получение взятки, дача взятки лично или через посредника в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если это не повлекло причинение существенного вреда государственной власти, интересам государственной службы и службы в органах местного самоуправления».

Список литературы

1. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 03.07.2016 N 324-ФЗ // Российская газета. № 149. 08.07.2016.

2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

3. Курдюк П. М., Чернов Ю. И. Мелкие преступления: взаимосвязь или размывание границ административной и уголовной ответственности? // Вестник КРУ МВД России. 2018. №1 (39). С. 11-16.

4. Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. М.: Госюриздат, 1960. 244 с.

5. Лесниевски-Костарева Т. А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. М., 2000. С. 400.

6. Чернов Ю. И. Взаимосвязь принципов административно-деликтного и уголовного процессов // Актуальные вопросы публичного права. 2013. № 8 (20). С. 119–132.

7. Киршина Е. А. Мелкое взяточничество (ст. 291. 2 УК РФ): особенности квалификации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 4 (40).