УДК/UDC 342.922

Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих

Манютина Виктория Витальевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: vmanutina88@mail.ru

Аннотация

В данной статье проводится анализ положений о дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих. Актуальность темы исследования в первую очередь обуславливается публичным и социальным характером деятельности государственных гражданских служащих, который предопределен их должностным статусом. Принимаемые ими решения и осуществляемые действия всегда оказывают влияние на качество жизни широких слоев населения. Дисциплинарные правонарушения, совершенные с использованием служебного положения, могут сказаться как на духовном, так и на материальном благосостоянии народа. Главной обязанностью государственных гражданских служащих является служение государству и обществу, оказание качественной связи между населением как основным источником власти в Российской Федерации и государственными органами. А качественный и количественный рост дисциплинарных правонарушений в сфере государственной службы, о котором свидетельствуют многочисленные новостные сводки, способствует снижению уровня авторитета государственной власти и вызывает недоверие ко всей системе государственного устройства страны. Ограниченность деятельности и ее формально закрепленный характер говорят о том, что государственные гражданские служащие не могут обладать свободой в том значении, которое мы привыкли вкладывать в данное понятие (преодоление внешних явлений, событий, которые подчиняют нас и нашу волю себе). То есть, вступая в должность гражданского служащего, гражданин осознанно, осмысленно, намеренно ограничивает свободу своих действий, сознательно соглашается подчинить собственные интересы интересам государства и общества.

Ключевые слова: ответственность, дисциплинарная ответственность, государственный гражданских служащий, правонарушение, закон.

Disciplinary Liability of State Civil Servants

Manyutina Viktoriya Vitalyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: vmanutina88@mail.ru

Abstract

This article analyzes the provisions on disciplinary liability of civil servants. The relevance of the research topic is mostly determined by the public and social nature of the activities of public civil servants, which is predetermined by their official status. The decisions and actions taken by them always influence the quality of life of the general population. Disciplinary offenses committed with the use of official position may affect both the spiritual and material well-being of the people. The main duty of civil servants is to serve the state and society, to provide high-quality communication between the population, as the main source of power in the Russian Federation, and government bodies. A qualitative and quantitative increase in disciplinary offenses in the public service, as evidenced by numerous news reports, contributes to reducing the authority of the state and causes distrust to the entire system of government of the country. The limited nature of the activity and its formally established character indicate that civil servants cannot enjoy freedom in the sense that we are accustomed to investing in this concept (overcoming external phenomena, events that subordinate us and our will to ourselves). That is, entering into the position of a civil servant, a citizen consciously and deliberately limits the freedom of their actions and agrees to subordinate their own interests to the interests of the state and society.

Key words: liability, disciplinary liability, civil servant, offense, law.

Ст. 5 Федерального закона № 58 от 27.05.2003 года «О системе государственной службы Российской Федерации» [1] дает толкование понятию государственной гражданской службы. Согласно этому определению, государственная гражданская служба, являясь одним из видов государственной службы, представляет собой осуществление профессиональной деятельности лицами, замещающими должности государственной гражданской службы по обеспечению исполнения полномочий, на-

прямую связанных с этой деятельностью.

Так как гражданский служащий является гражданином Российской Федерации, который взял на себя определенные обязанности по осуществлению профессиональной служебной деятельности в рамках гражданской службы, то он обладает конкретным правовым статусом, который определен гл. 3 Федерального закона № 79 от 27.07.2004 «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [2]. Правовое положение (статус) гражданского служащего складывается из его прав, обязанностей, ограничений, запретов, связанных с его должностью, и требований, касающихся его служебного поведения [3].

Общеизвестным фактом является то, что человек — биосоциальное существо. То есть он не может жить отдельно от общества, поэтому ему необходимо соблюдать те социальные нормы, которые ему диктует это общество. К социальным нормам принято относить обычаи, традиции, морально-этические, правовые и религиозные нормы. Несоблюдение данных норм влечет за собой социальную ответственность.

Государственное управление, являясь феноменом формально определенным по таким показателям, как организация, контроль, оценка, правовое регулирование и целевое назначение, представляет собой свободу долженствования. То есть можно сделать вывод, что свобода в государственной службе устанавливается и реализуется только тогда, когда происходит самостоятельное осознание обязательности рационального и полного осуществления возможностей, которые действительно включены в правовой статус конкретных должностей государственной гражданской службы. В свою очередь, такое понимание понятия «свобода» неразрывно связано с ответственным отношением к государственной службе и государственному управлению и конкретной ответственностью самих государственных гражданских служащих.

Отметим, что ответственность — общесоциальное явление, которое проявляется в обязанности человека отвечать за свои слова и поступки перед самим собой и другими людьми. Государственные служащие, являясь публичными личностями, обязуются нести ответственность за

принимаемые решения. То есть в государственном управлении понятие ответственности приобретает особое значение, т. к. все поступки государственных служащих — законодательные инициативы, принимаемые правовые нормативные акты, соблюдение или несоблюдение законов, добросовестное или небрежное исполнение возложенных обязанностей и многое другое — всегда оказывают влияние на стабильность в обществе, жизни миллионов граждан, их социальное благополучие и безопасность.

Иными словами: ответственность в системе государственного и муниципального управления является подвидом социальной ответственности, который выражает особое отношение между поступками государственных гражданских служащих, установками, должностным регламентом, намерениями и оценкой этих действий гражданами, обществом и государством.

В п. 3 ст. 15 Федерального закона № 79-ФЗ от 27 июля 2004 года «О государственной гражданской службе Российской Федерации» приводится перечень видов ответственности, которые могут понести государственный гражданский служащий, исполнивший неправомерное поручение, и руководитель, давший это поручение: дисциплинарная, гражданско-правовая, административная и уголовная.

Одной из самых применяемых форм государственного правового принуждения является дисциплинарная ответственность, которая всегда вызывается дисциплинарным проступком по месту работу или службы. Данный вид юридической ответственности отражает основные требования к служебному поведению лица, замещающего должность государственной гражданской службы, в ней выражается его отношение ко всем другим обязанностям, которые возникают в процессе соблюдения или несоблюдения трудовой дисциплины, она также проявляется в применении санкций за нарушение установленного служебным договором поведения [4].

Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих представляет собой самостоятельный вид юридической ответственности, так как имеет ряд специфических особенностей, которые

присущи только ей:

— дисциплинарный проступок является основанием дисциплинарной ответственности;
— гражданский служащий — специальный субъект дисциплинарной ответственности в сфере государственной гражданской службы;
— дисциплинарные взыскания — специфический вид санкций;
— официальное отрицательное отношение к служебному поведению гражданских служащих со стороны представителя нанимателя — специфический вид последствий [5].

Источником, определяющим основы дисциплинарной ответственности гражданского служащего, являются ст. ст. 56–59 Федерального закона № 79-ФЗ от 27 июля 2004 года. В ст. 58 «Дисциплинарные взыскания» отмечается, что за неисполнение или неправомерное исполнение служащим (по его вине) служебных обязанностей представитель нанимателя в зависимости от степени тяжести дисциплинарного поступка имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания:

1) замечание;
2) выговор;
3) предупреждение о неполном должностном соответствии;
4) увольнение с гражданской службы [6].

Таким образом, дисциплинарная ответственность в гражданской службе представляет собой правоприменение санкций дисциплинарного характера в отношении лиц, замещающих должности государственной гражданской службы, в порядке должностного подчинения за совершенный дисциплинарный проступок или за другие противоправные действия, которые не подлежат уголовному преследованию [7].

Отсутствие достаточной регламентации оснований применения к государственным гражданским служащим определенных видов дисциплинарной ответственности позволяет сделать вывод, что данный вопрос еще недостаточно разработан. Законодательство требует корректировки и внесения пункта, в котором будут определены виды применяемой к

должностным лицам ответственности в соотношении с дисциплинарным проступком и его тяжестью.

Список литературы

1. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003.№ 22. Ст. 2063; 2007. № 49. Ст. 6070.

2. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ // Российская газета. № 162. 31.07.2004.

3. Добробаба М. Б. Отраслевая принадлежность дисциплинарной ответственности государственных служащих Российской Федерации // Современное право. 2008. № 4. С. 90.

4. Степайкина, Е. В. Ответственность государственных гражданских служащих: теоретико-правовой анализ / Е. В. Степайкина // Всетник Мордовского университета. 2016. № 4. С. 65–66.

5. Очаковский В. А., Крутова Я. А., Жукова Н. А. Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих в Российской Федерации / В. А. Очаковский, Я. А. Крутова, Н. А. Жукова // Научный журнал КубГАУ. Краснодар: КубГАУ, 2014. № 05 (099). С. 484–494. IDA [article ID]: 0991405031. URL: http://ej/kubagro.ru/2014/05/pdf/31/pdf.

6. Очаковский В. А., Иваненко И. Н., Коротченко А. С. Установление эффективного контракта для государственных служащих / В. А. Очаковский, И. Н. Иваненко, А. С. Коротченко // Научный журнал КубГАУ. Краснодар: КубГАУ, 2016. № 02 (166). С. 527–539. IDA [article ID]: 1161602035. URL: http://ej/kubagro.ru/2016/02/pdf/35/pdf.

7. Очаковский В. А., Пильщикова А. А. Конфликт интересов на государственной гражданской службе / В. А. Очаковский, А. А. Пильщикова // Законность и правопорядок в современном обществе. Новосибирск: ООО «Центр развития научного сотрудничества», 2016. № 34. С. 29–35.