УДК/UDC 343.7

Уголовная и административная ответственность за мошенничество

Пащенко Екатерина Владимировна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: ekaterinapashenko98p84@gmail.com

Чернов Юрий Иванович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: admfinkubsau@yandex.ru

Аннотация

В указанной статье исследуется соотношение таких правонарушений, как мелкое мошенничество, представляющее собой административное правонарушение, которое среди представителей науки административного права также известно как элемент института мелких преступлений, и мошенничество, являющееся уголовно-наказуемым деянием, то есть представляющее собой уже полноценное преступление. Данные понятия рассмотрены с точки зрения административно-правовой и уголовно-правовой наук. Критерием сравнения данных понятий послужили элементы составов правонарушений (субъект, субъективная сторона, объект, объективная сторона). Автором в рамках настоящей статьи также анализируются данные статистики совершения правонарушений указанных категорий. Отмечена негативная тенденция увеличения числа административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Предлагается способ предотвращения роста числа анализируемых правонарушений.

Ключевые слова: хищение, мошенничество, преступление, административное правонарушение.

Criminal and Administrative Liability for Fraud

Pashchenko Yekaterina Vladimirovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: ekaterinapashenko98p84@gmail.com

Chernov Yuriy Ivanovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: admfinkubsau@yandex.ru

Abstract

This article examines the relationship of such offences as petty fraud—an administrative offence which among the specialists in administrative law is also known as an element of the institution of minor crimes—and fraud which is a criminal offence, that is, it is already a full-fledged crime. These concepts are considered from the point of view of administrative law and criminal law. The criterion for comparing these concepts were the elements of the offence (subject, subjective side, object, objective side). The authors within the framework of this article also analyses the statistics of offences committed in these categories. The negative tendency of increase in number of the administrative offences provided by article 7.27 of the Code of the Russian Federation about administrative offences is noted. The method of prevention of growth of number of the analysed offences is offered.

Key words: embezzlement, fraud, crime, administrative offence.

Юридическая ответственность в современной России продолжает активно переосмысляться как с точки зрения концептуальных подходов [1], так и с точки зрения отдельных видов юридической ответственности. Весьма остро в настоящее время стоит вопрос о разграничении мелкого мошенничества как административного правонарушения и мошенничества как уголовно-наказуемого деяния. В действующем законодательстве

основным критерием отграничения является размер причиненного ущерба. Административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.27 КоАП РФ, — мелкое хищение — отграничивается от смежного с ним преступления, закрепленного в ст. 159 УК РФ тем, что состав административного проступка образует мелкое хищение путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков уголовно-наказуемого деяния. Уголовное же деяние, предусмотренное ст. 159 УК РФ, образует хищение с причинением ущерба, равного или превышающего 2 500 рублей [2].

Анализируя элементы состава вышеуказанных правонарушений, приходим к выводу, что они в целом схожи. Так, субъектом мелкого хищения является исходя из положений КоАП РФ только физическое лицо, достигшее возраста 16 лет, вменяемое в момент совершения вышеуказанного административного проступка. Субъектом же схожего уголовно-наказуемого деяния также выступает физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления 16 лет. Субъективная сторона мелкого хищения характеризуется виной в форме умысла, направленного на завладение чужим имуществом с целью обращения его в свою пользу. В уголовно наказуемом мошенничестве субъективная сторона аналогична. Объектом мелкого хищения являются отношения собственности. Одновременно объектом мошенничества, предусмотренного ст. 159 УК РФ, также выступают отношения собственности. Особый интерес представляет объективная сторона исследуемых правонарушений. В соответствии с положениями теории права объективная сторона правонарушений с материальным составом включает в себя три обязательных элемента:

1) противоправное деяние;
2) противоправные последствия;
3) причинно-следственная связь между деяниями и наступившими последствиями [3].

Противоправное деяние в мелком хищении заключается в противоправных действиях, направленных на завладение чужим имуществом преступным путем, в том числе мошенничества. Противоправное деяние

в уголовно-наказуемом мошенничестве также представляет собой противоправные действия, направленные на завладение чужим имуществом путем обмана или злоупотребления доверием. Рассматривая преступные последствия как обязательный элемент объективной стороны указанных правонарушений, следует указать, что для деяния, предусмотренного ст. 7.27 КоАП РФ, необходимо наступление последствий, при которых сумма хищения не превышает 2 500 рублей. А в случае совершения хищения на сумму, превышающую 2 500 рублей, деяние приобретает признаки уголовно-наказуемого, предусмотренного ст. 159 УК РФ. Говоря о причинно-следственной связи, следует отметить, что она, наряду с вышеуказанными признаками, выступает необходимым элементом для обоих правонарушений с материальным составом.

Анализируя ситуацию, связанную с совершением указанных правонарушений, в ходе изучения данных статистики нами было отмечено следующее изменение в количестве преступлений, совершенных в форме мошенничества:

— в 2015 году это число составило 200 598;
— в 2016 году — 208 926;
— в 2017 году — 204 870 [4].

Статистика же по административным правонарушениям показывает следующее: в 2015 году выявлено 61 236 административных правонарушений, предусмотренных ст. 7.27 КоАП РФ; в 2016 году — 126 728; в 2017 году — 144 693 [5].

Таким образом, наблюдаем, что имело место за последнее время резкое увеличение числа административных правонарушений. Особенно за период 2015–2016 годов, в котором число правонарушений выросло в два раза, что частично можно объяснить увеличением верхнего порога причиненного ущерба до 2 500 рублей. Однако наряду с этим отмечаем, что за 2016–2017 года также имело место значительное увеличение числа административных правонарушений, предусмотренных ст. 7.27 КоАП РФ, при этом число преступлений за аналогичный период по схожим составам уменьшилось.

Исходя из этого, прослеживается негативная тенденция увеличения числа административных правонарушений, предусмотренных ст.7.27 КоАП РФ в виду смягчения политики государства в сфере привлечения к ответственности. Для предотвращения вышеуказанной тенденции необходимо, наоборот, ужесточить политику государства по привлечению к ответственности за рассматриваемые правонарушения. По-нашему мнению, законодателю следует вновь криминализировать хищение на сумму более 1 000 рублей, что позволит в ближайшее время обеспечить устойчивое сокращение уровня правонарушений рассматриваемых категорий.

Укажем также, что очевидным недостатком действующей правовой модели соотношения уголовной и административной ответственности применительно к настоящей статье является внедрение в уголовное законодательство института мелких преступлений, подвергнутое аргументированной и обоснованной критике в литературе [6].

Список литературы

1. Курдюк П. М. Развитие научных подходов и концепций о сущности юридической ответственности в контексте трансформации российской правовой системы // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2012. № 3 (22). С. 42–45.

2. Лебедев В. М. Комментарий к Уголовному кодексу РФ: в 4 т. Общая часть // М.: Юрайт, 2018. Т. 3. 298 с.

3. Уголовное право. Особенная часть: учебник / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под ред. В. Б. Боровикова. 4-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2018. 370 с.

4. Количество преступлений, предусмотренных статьями 159, 159.1, 159.2, 159.3, 159.5, 159.6, УК РФ за 2015, 2016, 2017 года / Ежемесячный сборник Генеральной прокуратуры РФ. Состояние преступности за январь — декабрь 2017 года и аналогичные периоды 2015, 2016 годов // URL.: https://www.genproc.gov.ru (дата обращения: 29.09.2018).

5. Число дел об административных правонарушениях, возбужденных должностными лицами за 2015, 2016 и 2017 года (с разбивкой по статьям КоАП РФ) / Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) // URL.: https://www.fedstat.ru (дата обращения: 29.09.2018).

6. Курдюк П. М., Чернов Ю. И. Мелкие преступления: взаимосвязь или раз-

мывание границ административной и уголовной ответственности? // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. № 1 (39). С. 12–15.